



**HAL**  
open science

# État d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP

Lilian Leonard

► **To cite this version:**

Lilian Leonard. État d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP : Sollicitation des DREAL de janvier 2017. PatriNat (AFB-CNRS-MNHN). 2017. mnhn-04287542

**HAL Id: mnhn-04287542**

**<https://mnhn.hal.science/mnhn-04287542>**

Submitted on 15 Nov 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

	<p>Rédaction : L. LÉONARD</p>	<p><b>Etat d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP</b></p>
<p><b>UMS 2006 PatriNat</b></p>	<p>Version 25/04/2017</p>	<p><b>Sollicitation des DREAL de janvier 2017</b></p>

## Table des matières

1	Contexte.....	2
2	Procédure.....	2
3	Résultats généraux.....	3
4	Détail des résultats par région .....	7
4.1	Auvergne-Rhône-Alpes.....	7
4.2	Bourgogne-Franche Comté .....	7
4.3	Bretagne.....	8
4.4	Centre-Val de Loire.....	8
4.5	Corse.....	9
4.6	Grand Est.....	9
4.7	Hauts de France .....	10
4.8	Ile de France .....	10
4.9	Normandie .....	11
4.10	Nouvelle Aquitaine.....	11
4.11	Occitanie.....	12
4.12	Pays de la Loire .....	12
4.13	Provence-Alpes-Côte d'Azur .....	13
5	Annexe.....	14

# 1 Contexte

La dernière version de l'état d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP date du 25 juin 2015. En 2017, le SPN a sollicité les DREAL pour actualiser cet état d'avancement et dresser un bilan de la mise en œuvre des projets sur le territoire métropolitain.

L'objectif de cette remontée d'information est de faire le bilan de l'avancement des 388 projets inscrits à la SCAP en particulier pour les 342 projets de protection forte répondant à l'objectif des 2%.

Les objectifs de la sollicitation étaient les suivantes :

- Renseigner l'état d'avancement des projets SCAP dans chaque région ;
- Estimer les échéances de mise en œuvre à plus ou moins long terme ;
- Actualiser si nécessaire les informations des projets (superficie, outil de protection envisagés, etc.),
- Préciser si le projet concerne une extension ou une création d'aire protégée,
- Renseigner le cas échéant l'identifiant national du site créé ou de l'espace protégé dans le cas d'un projet d'extension (lien manuel base SCAP et base nationale Espaces Protégés) ;
- Informer de la disponibilité éventuelle de couche SIG.

Cette remontée d'informations est nécessaire dans le but de réaliser le suivi de la mise en œuvre du programme SCAP ainsi que les analyses du prochain diagnostic du réseau national d'aires protégées prévu en 2017.

# 2 Procédure

La sollicitation du MNHN a été envoyée à l'ensemble des DREAL le 17 janvier 2017. Le retour d'information était attendu pour le 15 février 2017.

Les DREAL avaient pour charge de compléter les informations renseignées dans le tableau envoyé par le MNHN. Le descriptif de ce tableau et le format de saisie sont disponibles en annexe de ce document. Un tableau comportant une extraction de la base nationale Espaces Protégés a été joint à cet envoi pour faciliter la vérification et compléter le cas échéant le champ comportant l'identifiant MNHN du site. Cet identifiant permet de faire le lien entre la base de données SCAP et EP.

L'état d'avancement de chaque projet a été renseigné selon 3 catégories :

- Les **projets concrétisés** pour lesquels un ID\_MNHN est recherché pour établir une correspondance entre la base de données SCAP et Espaces Protégés.
- Les **projets en cours** pour lesquels nous distinguons les projets concrétisés à court ou moyen terme (d'ici 2010) des projets concrétisés à long terme (concrétisation au-delà de 2020 ou projets non lancés).
- Les **projets abandonnés**.

### 3 Résultats généraux

L'état d'avancement de la mise en œuvre de la SCAP porte sur les 388 projets intégrés dans la base de données SCAP jusqu'à fin 2016. Les renseignements apportés par cette actualisation nous permettent d'apporter plusieurs précisions sur le nombre, les surfaces et l'état des projets.

En 2016, l'outil de protection d'un certain nombre de projets n'avait pas été renseigné ou n'était pas clairement fixé. En 2017, des précisions restent à apporter pour une quantité mineure de projet. Tous les projets sont désormais associés à un outil de protection et seuls 3 cas ne nous permettent pas de dire si le projet concoure ou non à l'objectif des 2%. Le nombre total de projets relatif à l'objectif des 2% est passé de 342 en 2016 à 360 en 2017.

Une première estimation de la part de projets concrétisés avait été menée en 2016<sup>1</sup>. Cette analyse avait été réalisée manuellement par comparaison avec la base nationale Espaces protégés sur la base du champ « nom » des projets SCAP. Cette procédure comporte plusieurs limites car elle permet de renseigner uniquement les projets intégrés à la base nationale et présentant un nom similaire. En revanche, elle ne permet pas d'identifier de lien dans le cas de projet SCAP hors 2% (FP, ENS et SC) à l'exception des sites des conservatoires (CEN et CdL) qui sont gérés dans la base nationale Espaces protégés. Il est également difficile d'établir une correspondance dans le cas de projets SCAP multi-sites.

L'actualisation de l'état d'avancement a permis d'établir une correspondance pour près de 140 sites de la base nationale Espaces Protégés. Elle a également permis de détecter une quarantaine de cas de sites concrétisés non intégrés à la base nationale. Ce chiffre s'explique en partie par des dates récentes de concrétisation, mais plusieurs cas d'absence de transmission ont été détectés. Ce travail permettra de compléter l'information devant intégrer la base nationale Espaces Protégés.

Depuis le bilan réalisé en 2016, l'actualisation de l'état d'avancement permet d'apporter des précisions sur les surfaces associées à chaque projet. Les évolutions constatées s'expliquent par :

- **La variation de surface entre un projet SCAP et son état lorsque celui est concrétisé.** La description surfacique des projets SCAP est réalisée selon une fourchette minimale et maximale qui peut donner un coefficient d'erreur important de plusieurs centaines ou milliers d'hectares une fois le projet concrétisé. Les surfaces utilisées dans le cadre des bilans sont des moyennes des deux extrêmes de surface.
- **Les précisions surfaciques apportées aux projets notamment dans les cas d'extension de sites existants.** Dans un certain nombre de cas, les surfaces renseignées étaient relatives au périmètre final du projet (site existant + projet d'extension SCAP). Pour exemple, en Languedoc-Roussillon, le projet d'extension du site classé du Massif du Canigou est passé d'environ 23 900 à 15 400 ha.

L'évolution des surfaces des projets permettent d'actualiser les projections du réseau d'espaces protégés au regard de l'objectif des 2%. Les modifications décrites précédemment ont dans la majorité pour effet de diminuer les surfaces des projets. Ces tendances sont illustrées par des flèches qui symbolisent l'évolution apparue en comparaison des superficies affichées dans le rapport de 2016. Une variation significative est établie lorsque la différence est supérieure à 10%.

En 2016, les surfaces connues indiquaient que la mise en œuvre de la SCAP permettrait de placer sous protection forte 1,59% du territoire métropolitain. Suite à l'actualisation de l'état d'avancement de des

---

<sup>1</sup> Léonard, L. 2016. *Analyse de la mise en œuvre de la Stratégie de Création d'Aires Protégées*. Rapport SPN 2016 – 89. MNHN (SPN) – MEEM, Paris, 47 p.

projets SCAP, ce chiffre est réduit à 1,55%. A court ou moyen terme (d'ici 2020), le réseau pourrait couvrir 1,46%. Les projets concrétisés non intégrés à la base nationale Espaces Protégés représentent 0,01% du territoire métropolitain.

Dans le cadre de cette sollicitation, plusieurs nouveaux projets ont été remontés. Ces projets doivent être ensuite renseignés sur l'application de saisie SCAP pour intégrer concrètement la SCAP.

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	130	138	25 170	56 735
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	120	121	54 895	58 651
Projets en cours concrétisés à long terme	83	95	43 033	84 946
Projets abandonnés	13	16	4 108	28 684
Projets non renseignés	14	18	1 835	3 180
Total de projets actuels	360	388	129 041	232 196
Total de projets en cours (hors abandons)	347	372	124 933	203 512
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	≈ 71	-	-

Nouveaux projets : ≈ 71

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 20 APPB, 11 RB, 12 RNR

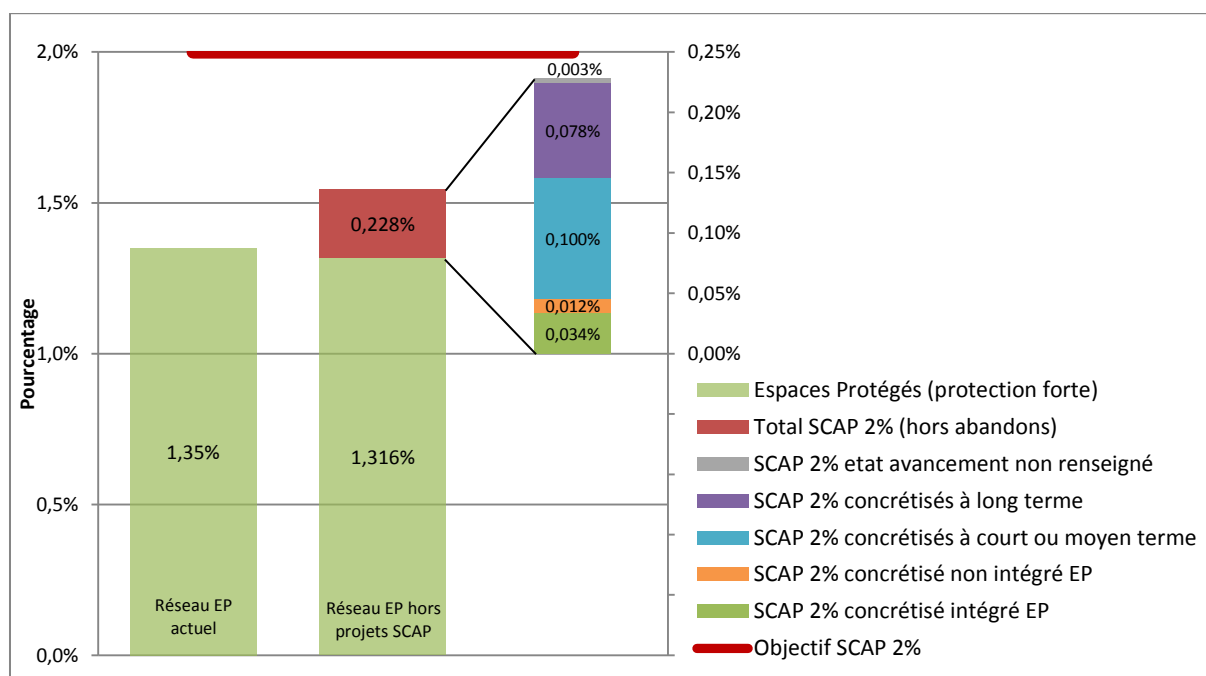


Figure 1 : Etat d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP au regard de l'objectif des 2% de surface métropolitaine sous protection forte. Comparatif entre la base nationale Espaces Protégés et la part SCAP détaillée selon le statut de concrétisation.

Points à retenir :

- Variation relative aux surfaces des projets SCAP. Diminution globale de la surface cumulée (-15% pour SCAP I+II total, -16% pour SCAP I+II 2%)
- 13 à 16 projets abandonnés. Le nombre de projets SCAP concourant à l'objectif des 2% est de 347 pour une surface cumulée de 124 933ha (en ne considérant aucune modification dans les programmes des régions Hauts-de-France).
- Amélioration du lien SCAP-EP + meilleure connaissance de la mise en œuvre dans le temps des projets.
- Nouveaux projets potentiellement soumis au titre de la SCAP

Région	Total de projets							Projets objectif 2%						
	SCAP I total		SCAP II total		SCAP I+II total			SCAP I 2%		SCAP II 2%		SCAP I+II 2%		
	NB de PPE	Superficie (ha)	NB de PPE	Superficie (ha)	NB de PPE	Superficie (ha)		NB de PPE	Superficie (ha)	NB de PPE	Superficie (ha)	NB de PPE	Superficie (ha)	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>37</b>	<b>12 067</b>	<b>5</b>	<b>957</b>	<b>42</b>	<b>13 024</b>	↘	<b>37</b>	<b>12 067</b>	<b>5</b>	<b>957</b>	<b>42</b>	<b>13 024</b>	↘
Auvergne	1	358	5	957	6	1 315	→	1	358	5	957	6	1 315	→
Rhône-Alpes	36	11 709			36	11 709	↘	36	11 709			36	11 709	↘
<b>Bourgogne-Franche-Comté</b>	<b>18</b>	<b>6 903</b>	<b>21</b>	<b>4 784</b>	<b>39</b>	<b>11 687</b>	↘	<b>18</b>	<b>6 903</b>	<b>21</b>	<b>4 784</b>	<b>39</b>	<b>11 687</b>	↘
Bourgogne	2	103	21	4 784	23	4 886	↘	2	103	21	4 784	23	4 886	→
Franche-Comté	16	6 801			16	6 801	→	16	6 801			16	6 801	↘
<b>Bretagne</b>	<b>2</b>	<b>650</b>			<b>2</b>	<b>650</b>	↘	<b>2</b>	<b>650</b>			<b>2</b>	<b>650</b>	→
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10</b>	<b>722</b>	<b>4</b>	<b>147</b>	<b>14</b>	<b>868</b>	↗	<b>10</b>	<b>722</b>	<b>4</b>	<b>147</b>	<b>14</b>	<b>868</b>	↗
<b>Corse</b>	<b>38</b>	<b>30 957</b>			<b>38</b>	<b>30 957</b>	→	<b>38</b>	<b>30 957</b>			<b>38</b>	<b>30 957</b>	→
<b>Grand-Est</b>	<b>56</b>	<b>29 378</b>			<b>56</b>	<b>29 378</b>	→	<b>51</b>	<b>15 238</b>			<b>51</b>	<b>15 238</b>	↘
Alsace	32	28 058			32	28 058	→	28	14 003			28	14 003	↘
Champagne-Ardenne	14	638			14	638	↘	14	638			14	638	↘
Lorraine	10	681			10	681	→	9	596			9	596	→
<b>Hauts-de-France</b>	<b>24</b>	<b>8 030</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>8 055</b>	→	<b>18</b>	<b>1 975</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>1 999</b>	↗
Nord Pas-de-Calais	18	7 864			18	7 864	→	12	1 808			12	1 808	↗
Picardie	6	166	1	25	7	191	↘	6	166	1	25	7	191	↘
<b>Île-de-France</b>	<b>24</b>	<b>2 768</b>			<b>24</b>	<b>2 768</b>	→	<b>24</b>	<b>2 768</b>			<b>24</b>	<b>2 768</b>	→
<b>Normandie</b>	<b>34</b>	<b>7 591</b>			<b>34</b>	<b>7 591</b>	→	<b>34</b>	<b>7 591</b>			<b>34</b>	<b>7 591</b>	→
Basse-Normandie	19	7 096			19	7 096	→	19	7 096			19	7 096	→
Haute-Normandie	15	495			15	495	→	15	495			15	495	↗
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>18</b>	<b>1 665</b>	<b>3</b>	<b>320</b>	<b>21</b>	<b>1 985</b>	→	<b>18</b>	<b>1 665</b>	<b>3</b>	<b>320</b>	<b>21</b>	<b>1 985</b>	→
Aquitaine	7	793			7	793	→	7	793			7	793	→
Limousin	1	355	3	320	4	675	→	1	355	3	320	4	675	→
Poitou-Charentes	10	517			10	517	→	10	517			10	517	→
<b>Occitanie</b>	<b>43</b>	<b>68 557</b>			<b>43</b>	<b>68 557</b>	↘	<b>31</b>	<b>11 003</b>			<b>31</b>	<b>11 003</b>	↘
Languedoc-Roussillon	38	66 935			38	66 935	↘	26	9 381			26	9 381	↘
Midi-Pyrénées	5	1 622			5	1 622	↗	5	1 622			5	1 622	↗
<b>Pays de la Loire</b>	<b>1</b>	<b>12 500</b>			<b>1</b>	<b>12 500</b>	→	<b>1</b>	<b>12 500</b>			<b>1</b>	<b>12 500</b>	→
<b>Provence-Alpes-Côte d'Azur</b>	<b>16</b>	<b>6 453</b>	<b>17</b>	<b>9 039</b>	<b>33</b>	<b>15 492</b>	→	<b>14</b>	<b>5 623</b>	<b>17</b>	<b>9 039</b>	<b>31</b>	<b>14 662</b>	→
<b>Total général</b>	<b>321</b>	<b>188 242</b>	<b>51</b>	<b>15 270</b>	<b>372</b>	<b>203 512</b>	↘	<b>296</b>	<b>109 663</b>	<b>51</b>	<b>15 270</b>	<b>347</b>	<b>124 933</b>	↘

Tableau 1 : Bilan numérique de la mise en œuvre de la SCAP suivant état d'avancement de février 2017 (hors projets abandonnés). SCAP I = projets du programme d'action officialisé par le MEEF en octobre 2013, SCAP II = projets transmis après octobre 2013, SCAP I+II = base de données totale SCAP au 1 février 2017. Les flèches symbolisent l'évolution apparue en comparaison des superficies affichées dans le rapport de 2016 (cf. Léonard 2016).

## 4 Détail des résultats par région

### 4.1 Auvergne-Rhône-Alpes

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	25	25	6034	6034
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	12	12	1349	1349
Projets en cours concrétisés à long terme	5	5	5642	5642
Projets abandonnés	2	2	97	97
Total de projets actuels	44	44	13121	13121
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveaux projets : pas de nouveaux projets annoncés. La DREAL travaille à l'analyse de son réseau dans le but de proposer de nouveaux projets.

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 1 APPB, 1 RNR, 1 RB

1 projet (en cours) de PP de RNN (10 ha) → voir si l'outil intègre ou non l'objectif 2% ? Les projets d'APPB Coteaux de Seyssuel (87 ha) et Bords de Loire et canal du Forez vers la Thibonnière (10 ha) sont abandonnés

### 4.2 Bourgogne-Franche Comté

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	13	13	3403	3403
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	9	9	6286	6286
Projets en cours concrétisés à long terme	17	17	1999	1999
Projets abandonnés	0	0	0	0
Total de projets actuels	39	39	11687	11687
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveaux projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 3 APB, 1 APC, 3 RNR, 1 RB

Les projets RNR Franche-Comté (la région ne souhaitait pas à l'époque que sa politique soit liée à une feuille de route Etat) n'avaient pas été remontés dans les PPE et plusieurs RNR en ex-Franche-Comté ont vu le jour ou ont été révisés depuis. De même, suivant les opportunités et/ou menaces, des APPB ont été créés en plus des projets SCAP. D'autres projets d'espaces protégés hors SCAP sont également en cours.



Le Projet d'APPB Grèves à Sternes de l'axe Loire-Allier (PPE260016) a été concrétisé sous la forme d'un APC. Cet arrêté préfectoral cadre est pris sans référence à une surface protégée minimale ou d'emprise.

### 4.3 Bretagne

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	1	1	460	460
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	1	1	190	190
Projets en cours concrétisés à long terme	0	0	0	0
Projets abandonnés	1	1	65	65
Total de projets actuels	3	3	715	715
Nouveaux projets potentiellement éligibles	1	1	-	-

Nouveaux projets : 1 projet relatif à l'extension de la RNN FR3600063 - François Le Bail (Ile de Groix). Les surfaces concernées n'ont pas encore été communiquées.

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 1 APPB

Le projet de RNN de Belz (65 ha) est abandonné. Les deux projets d'APPB sont en passant d'être concrétisés. L'APPB Zone de tranquillité pour l'avifaune de l'ouest du golfe du Morbihan (460 ha) est déjà créée depuis octobre 2016, les informations doivent être transmises et intégrées dans la BDD EP. L'APB Fond de la petite mer de Gâvres (190 ha) est en cours de consultation et devrait voir le jour courant 2017.

### 4.4 Centre-Val de Loire

	Nombre de projets		Superficie moyenne (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	6	6	443	443
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	7	7	366	366
Projets en cours concrétisés à long terme	1	1	60	60
Projets abandonnés	1	1	250	250
Total de projets actuels	15	15	1118	1118
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveaux projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 2 RNR

Le projet de RB Etang et vallon du Ravoir (250 ha) est abandonné.

#### 4.5 Corse

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	9	9	538	538
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	15	15	16208	16208
Projets en cours concrétisés à long terme	14	14	14211	14211
Projets abandonnés	3	3	1389	1389
Total de projets actuels	41	41	32346	32346
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveau projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : 9 APPB

Neuf projets d'APB sont actuellement concrétisés en Corse. Un cas particulier cependant concerne le projet PPE940034 « Aspretto » pour lequel l'APB n'a pas été retenu ; actuellement la zone est protégée réglementairement par un ordre du commandant la marine en Corse reprenant les conditions de l'APPB. Un projet d'APPB n'est pas possible sur un terrain militaire opérationnel. Trois projets sont abandonnés pour une somme de près de 1400 ha.

#### 4.6 Grand Est

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	20	22	5101	5702
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	11	11	3051	3051
Projets en cours concrétisés à long terme	22	23	7605	20625
Projets abandonnés	1	3	47	24399
Total de projets actuels	54	59	15803	53777
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveau projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : 1 RNR, 1 RB

Le projet de Forêt de protection de la Forêt de Haguenau (PPE420024) (24 252 ha) a été abandonné mais le site a obtenu la labélisation « forêt d'excellence ». Le projet de RNR Eboulis et pelouses de Pagny la Blanche Côte (47 ha) est également abandonné tout comme le projet d'ENS Parc aux daims à Châteauvillain (100 ha)

#### 4.7 Hauts de France

La région Hauts de France n'a pas transmis son état d'avancement. Les données renseignées dans le tableau ci-dessous ne sont que partielles.

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	5	7	164	4875
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	-	-	-	-
Projets en cours concrétisés à long terme	-	-	-	-
Projets abandonnés	1	2	51	275
Total de projets actuels	20	27	2050	8329
Nouveaux projets potentiellement éligibles	>= 7	9	-	-

Nouveau projets : 6 APPG et 1 APPB

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : NA

Le programme d'action qui compote 7 projets en Picardie et 20 projets en Nord-Pas de Calais présente 7 projets concrétisés et 2 abandonnés tous situés en Nord-Pas de Calais. La DREAL nous a informés de l'ajout de 9 projets supplémentaires principalement sous forme de RNR.

Les projets d'de SC Citadelle de Lille et façade de l'Esplanade (224 ha) et de RNR de la Carrières de l'Horipette (51 ha) sont abandonnés.

#### 4.8 Ile de France

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	12	12	1237	836
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	13	13	1531	1531
Projets en cours concrétisés à long terme	-	-	-	-
Projets abandonnés	1	1	100	100
Total de projets actuels	25	25	2868	2868
Nouveaux projets potentiellement éligibles	>20	-	-	-

Nouveau projets : plusieurs projets relatifs à l'extension du réseau de RB est annoncés.

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : 2 APPB, 3 RB

Le projet de RNR sur la carrière aux coquillages d'Auvers-sur- Oise dans le 95 (100 ha) est abandonné.

#### 4.9 Normandie

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	7	7	339	339
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	14	14	1505	1505
Projets en cours concrétisés à long terme	13	13	5747	5747
Projets abandonnés	0	0	0	0
Total de projets actuels	34	34	7591	7591
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveau projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : 3 APPB, 1 RNR

#### 4.10 Nouvelle Aquitaine

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	10	10	1113	1113
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	10	10	517	517
Projets en cours concrétisés à long terme	1	1	355	355
Projets abandonnés	1	1	350	350
Total de projets actuels	22	22	2335	2335
Nouveaux projets potentiellement éligibles	3	-	-	-

Nouveau projets : 3 APPB

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : 4 RNR

Le projet de RB du Trencat (350 ha) est abandonné. Le site est propriété du Ministère de la Défense qui a depuis 2010 abandonné le projet de transfert à l'ONF (site pollué par des munitions).

#### 4.11 Occitanie

Malgré la fusion des régions Languedoc Roussillon et Midi-Pyrénées, le programme SCAP est suivi à ce jour de façon indépendante sur les deux territoires.

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	10	14	2349	28601
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	21	22	8654	12411
Projets en cours concrétisés à long terme	0	7	0	27545
Projets abandonnés	1	1	10	10
Total de projets actuels	32	44	11013	68567
Nouveaux projets potentiellement éligibles	22	-	-	-

Nouveaux projets : 8 APPB, 11 APPG et 3 RB

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : 4 RB

Le projet d'APPB sur le site de la Combe de Frigoulet (10 ha) est abandonné. Ce projet avait pour surface initialement renseignée 4 254 ha.

#### 4.12 Pays de la Loire

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	0	0	0	0
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	1	1	12500	12500
Projets en cours concrétisés à long terme	0	0	0	0
Projets abandonnés	0	0	0	0
Total de projets actuels	1	1	12500	12500
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	≈ 20	-	-

Nouveaux projets : un vingtaine de projets d'APPB ont été soumis au préfet. En revanche tous ne relèveront pas de la SCAP.

Projets concrétisés non intégrés à la base de données EP : Aucun

Le projet de RNN de l'estuaire (de 10 000 à 15 000 ha) est toujours en cours. Une mise à jour est prévue du travail de priorisation des enjeux produit en 2015. Le travail sur les espaces protégés est mené dans la continuité sur les opportunités dans le cadre des compensations projets d'APPB, RNR et acquisition CdL. Pour ces deux derniers outils la DREAL est informée mais ne possède pas nécessairement la donnée la plus à jour. Plusieurs informations sur les espaces protégés remontées notamment abrogation de l'APPB FR3800317 "grèves du bois vert" en août 2016 et extension de APPB interdépartemental "grèves de Loire de Vair-sur-Loire à Mauges-sur-Loire", APPB FR3800718 et FR3800871 de biotope de l'écrevisse à pieds blancs en Sarthe ont été fusionnés et actualisés en

2017. Trois nouveau APPB signés pour les chiroptères dont Grand-Murin (non SCAP) en 2016. Deux RNR (hors SCAP) pointe St Gildas (11.49 ha classés le 14/04/14), et étang et boisements de Joreau (92 ha, 28/09/15), n'ont pas été remontée au SPN.

#### **4.13 Provence-Alpes-Côte d'Azur**

	Nombre de projets		Superficie (ha)	
	Objectif 2%	Total	Objectif 2%	Total
Projets concrétisés	12	12	3991	3991
Projets en cours concrétisés à court ou moyen terme	7	7	2739	2739
Projets en cours concrétisés à long terme	12	14	7932	8762
Projets abandonnés	1	1	1750	1750
Total de projets actuels	32	34	16412	17242
Nouveaux projets potentiellement éligibles	-	-	-	-

Nouveau projets : pas de nouveaux projets annoncés.

Projets concrétisé non intégrés à la base de données EP : NA

Le projet sur le site Etang du Fangassier (1750 ha) est abandonné. Ce projet est considéré comme non prioritaire. Il n'y a pas de protection supplémentaire envisagée. Le site et les enjeux biologiques sont déjà pris en compte : terrain CELRL et gestion pour les flamants roses par Tour du Valat, PNR Camargue et SNPN.

Plusieurs PPE ont été fusionnés (ex : projet de RB de l'Esterel (3 PPE initialement) et APPB des falaises de la Riviera (3 PPE initialement)). La base de donnée SCAP nécessiterait d'être actualiser sur à ce sujet pour ne pas continuer de prendre en compte des choses périmées. Cette mise à jour doit conserver le suivi du dossier et indiquer qu'il s'agit bien d'une fusion et non d'un abandon de projet.

De nombreux projets de RB (ONF) sont en attente, parfois depuis longtemps, de leur arrêté ministériel (parfois depuis plusieurs années alors que les avis du CNPN et des services régionaux consultés, dont la DREAL, sont acquis de longue date). Il faudrait relancer les services concernés. Point « positif », cependant, les sites sont, sur le terrain, souvent déjà gérés comme de « vraies » réserves, même si l'acte administratif n'est pas encore sorti.

Il y a eu d'autres aires protégées créées (APPB, RB), en marge de la SCAP mais qui n'apparaissent pas dans les bilans de la SCAP. Ces derniers, répondent cependant en tout ou partie aux objectifs de la SCAP. « Toutefois, la "lourdeur" de la "validation" SCAP ne favorisent pas les choses! ».

## 5 Annexe

Détail du format de saisie utilisée pour la remontée de données dans le cadre de l'actualisation de l'état d'avancement de la mise en œuvre des projets SCAP.

Nom du champ	A mettre à jour	Format de saisie
CD_REG	NON	
NOM_REG	NON	
ID_PROSCAP	NON	
LB_SCAP	NON	
MAJ_LB_SCAP	Si nécessaire	Champ libre
VAR_USABLE	NON	
SUPERFICIE_MIN	NON	
MAJ_SUPERFICIE_MIN	Si nécessaire	Format numérique
SUPERFICIE_MAX	NON	
MAJ_SUPERFICIE_MAX	Si nécessaire	Format numérique
CD_TYPE_AIRE	NON	
MAJ_CD_TYPE_AIRE	Si nécessaire	APB, RB, RNC, RNN, RNR, CEN, CDL, FP, SC, ENS
IS_INTERREG	NON	
MAJ_IS_INTERREG	Si nécessaire	OUI (le projet est inter-reg) / NON (le projet se situe sur une seule (ancienne) région)
ETAT_AVANCEMENT	OUI	Concrétisé / En cours / Abandonné / Autre (commenter)
DATE_CIBLE_DE_CREATION	OUI	Année envisagée de création de l'aire protégée.
IS_EXT	OUI	OUI (le projet est une extension d'aire protégée déjà existante) / NON (le projet est une création d'aire protégée)
ID_MNHN	NON	
MAJ_ID_MNHN	OUI	Identifiant national de l'aire protégée (ex : FR2400211 pour le site de la RBI Méandres de la Sioule. Ce champ ne concerne que les outils de protection gérés par la BDD EP du MNHN (hors cas des ENS, SC et FP).
DISPO_SIG	OUI	OUI (les couches SIG du PPE sont disponibles) / NON (les couches SIG du PPE ne sont pas disponibles)
COMMENTAIRE	Si nécessaire	Champ libre, apportez vos précisions

Champs à mettre à jour ou à compléter (cas des champs superficie et type d'aires protégées incomplets) : le nom du projet SCAP (MAJ\_LB\_SCAP), la superficie minimale et maximale (MAJ\_SUPERFICIE\_MIN et MAJ\_SUPERFICIE\_MAX), le type d'aires protégées (MAJ\_CD\_TYPE\_AIRE) et l'inter-régionalité du projet (MAJ\_IS\_INTERREG).

L'identifiant national (ID\_MNHN) est à rechercher le cas échéants dans le fichier de référentiel des aires protégées concernés par la SCAP. Le fichier « Référentiel\_EP-SCAP\_v17012016.xls » joint en pièce jointe de mail. Les ID\_MNHN renseignés sont issus d'un croisement automatique fondé sur la correspondance entre le nom du projet SCAP et celui des sites présents dans la base de données EP. Un contrôle et une validation ou le cas échéant une correction est demandée dans le champ MAJ\_ID\_MNHN. Renseigner le ou les sites espaces protégés correspondants.

Le champ IS\_EXT distingue les projets de création de nouvelles aires protégées des projets d'extension d'aires déjà existantes. Dans le cas des extensions, les valeurs surfaciques renseignées doivent faire référence à la seule partie concernée par le projet, c'est-à-dire uniquement l'extension. Vérifier que les surface renseignées ne prennent pas en compte la superficie total du site après extension ce qui fausserait grandement les chiffres. Dans le cas d'une extension (hors SC, FP et ENS), l'identifiant du site faisant l'objet de l'extension doit être renseigné obligatoirement.