



**HAL**  
open science

# Analyse des listes de sites potentiels pour un classement en Réserve Naturelle en lien avec les projets SCAP

Lilian Léonard

► **To cite this version:**

Lilian Léonard. Analyse des listes de sites potentiels pour un classement en Réserve Naturelle en lien avec les projets SCAP. Patrinat (AFB-CNRS-MNHN). 2018, pp.7. mnhn-04276702

**HAL Id: mnhn-04276702**

**<https://mnhn.hal.science/mnhn-04276702>**

Submitted on 9 Nov 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Analyse des listes de sites potentiels pour un classement en Réserve Naturelle en lien avec les projets SCAP

Rédaction : Lilian Léonard

Date : 12 mars 2018

## 1 Contexte

**Réflexions stratégiques sur l'extension du réseau des aires protégées** : RNF a élaboré une liste de 200 réserves naturelles (100 RNN et 100 RNR) basée uniquement sur une analyse d'opportunité par sollicitation des membres du réseau RNF (l'analyse scientifique reste à faire). Il est à noter que ni la DEB, ni les DREAL n'ont été associées à cette démarche et cela au grand regret des DREAL qui pour certaines soulèvent plusieurs incohérences (RN/APPB) (cf. Relevé de conclusions- Séminaire des référents RN/SCAP des DREAL/DEAL- 27 et 28 novembre 2017)

## 2 Objectif

L'objectif de cette note est de rendre compte des observations réalisées suite au croisement de la liste de 200 réserves naturelles potentielles élaborée par RNF et de la base de données SCAP.

## 3 Descriptions des listes

Les 200 projets de RN sont répartis sur deux listes indicatives datant du 31 aout 2017 :

- « 100 sites potentiels pour un classement en Réserve Naturelle Nationale ou pour une extension »
- « 100 sites potentiels pour un classement en Réserve Naturelle Régionale ou pour une extension »

Les sites identifiés comme prioritaires, soit ceux pour lesquels un classement est envisagé avant 2022, sont notés d'un « \* ».

Le nombre total de projets de création ou d'extension de RN inscrits dans ces deux listes est de **205 répartis de façon à peu près équivalente entre les RNN et les RNR**. Il concerne le territoire métropolitain et l'Outre-mer (OM). En métropole, le nombre de projets oscille selon les régions de 3 à 37 projets, en OM, il concerne 1 ou 2 projets par territoire (Tableau 1).

Tableau 1 : Synthèse par région du nombre de projets RN

	RNN ou extension	RNR ou extension	Total général
<b>Métropole</b>	<b>103</b>	<b>93</b>	<b>196</b>
Auvergne / Rhône-Alpes	12	6	18
Bourgogne-Franche-Comté	8	12	20
Bretagne	6	4	10
Centre Val de Loire	3		3
Corse		3	3
Grand Est	8	9	17
Hauts de France	9	9	18
Ile-de-France	3	5	8
Normandie	17	3	20
Nouvelle Aquitaine	15	22	37
Occitanie	9	6	15
Pays de la Loire	6	1	7
Provence-Alpes-Côte d'Azur	7	13	20
<b>OM</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
Guadeloupe		1	1
Guyane	1	1	2
Île de Saint-Barthélemy		1	1
La Réunion		1	1
Martinique	1	1	2
Mayotte	2		2
<b>Total général</b>	<b>107</b>	<b>98</b>	<b>205</b>

Les 53 projets prioritaires représentent 26% nombre de projets total. Parmi eux, 47 sont situés en Métropole et plus de 20% de ces projets prioritaires concernent des projets de création ou d'extension de RN situés en Normandie (Tableau 2).

Tableau 2 : Synthèse du nombre de projets RN prioritaires ( classement avant 2022)

Étiquettes de lignes	RNN ou extension Nb de projets prioritaires	RNR ou extension Nb de projets prioritaires	Total général Nb de projets prioritaires
<b>Métropole</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>47</b>
Auvergne / Rhône-Alpes	4	1	5
Bourgogne-Franche-Comté	1	2	3
Bretagne	4	1	5
Centre Val de Loire	1		1
Corse		1	1
Grand Est	1	1	2
Hauts de France	2	1	3
Ile-de-France	2		2
Normandie	10	1	11
Nouvelle Aquitaine	4	1	5
Occitanie		1	1
Pays de la Loire	3	1	4
Provence-Alpes-Côte d'Azur		4	4
<b>OM</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
Guadeloupe		1	1
Guyane		1	1
Île de Saint-Barthélemy		1	1
La Réunion			0
Martinique	1	1	2
Mayotte	1		1
<b>Total général</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>53</b>

## 4 Cas des doublons dans la liste RNF

Des cas de doublons potentiels ont été identifiés parmi les sites listés par RNF. **Cela concerne un total de 12 sites localisés en Bretagne, Grand-Est et Normandie.**

Bretagne/Normandie

- Projet de RNN ou extension : Baie du Mont-Saint-Michel

Normandie

- Projet de RNN ou extension : Beauguillot
- Projet de RNN ou extension : Tourbière de Baupte et ses abords (Mesnil, Baupinois)
- Projet de RNN ou extension : Tourbière de Baupte et marais périphériques
- Projet de RNN ou extension : Vauville - versant Est
- Projet de RNN ou extension : Mare de Vauville

Grand Est

- Projet de RNN ou extension : Marais de Coiffy et de Chézeaux
- Projet de RNR ou extension : Pagny la Blanche Côte\* (projet prioritaire « \* »)
- Projet de RNR ou extension : Eboulis, pelouses de Pagny la Blanche-Côte Champougny

## 5 Croisement avec la base de données des projets SCAP

### 5.1 Données générales

Les listes de projets RN ont été croisées avec la base de données des projets SCAP. Ce croisement a été réalisé manuellement sur la base des noms des projets RN et SCAP (mise à jour de février 2017) (Tableau 3). Il résulte ainsi de ce croisement un certain nombre de cas de concordance incertaine lorsque les noms des sites sont ressemblants mais pas identiques

Les doublons concernent 10 des 12 cas de doublons potentiels relevés (exception du projet de la Baie du Mont-Saint-Michel en Bretagne/Normandie)

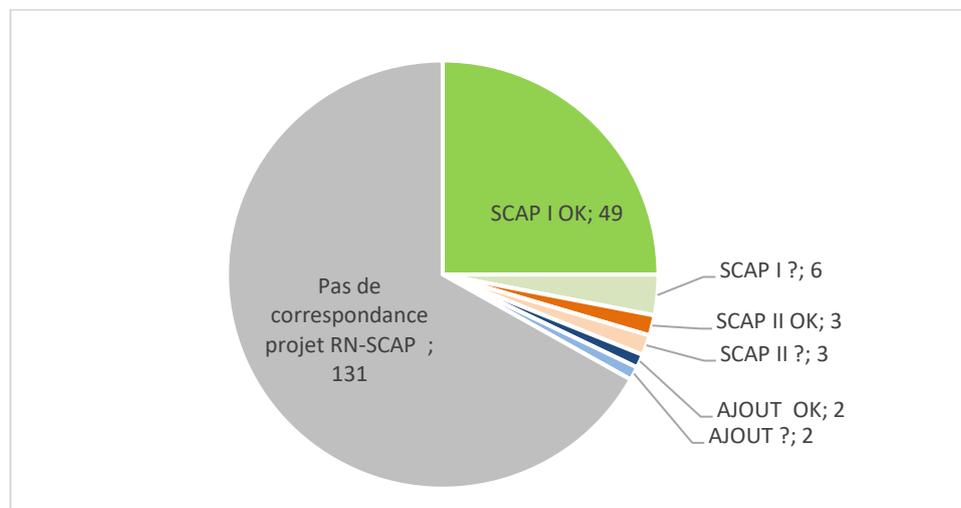
**Tableau 3 : Synthèse des projets RN faisant l'objet d'un projet SCAP.** « OUI » concerne les projets faisant l'objet d'un projet SCAP avec certitude ; « ? » concerne les projets faisant l'objet d'un projet SCAP avec une incertitude (nom proche mais pas équivalent) ; « NON » concerne les projets RN ne faisant pas l'objet d'un projet SCAP ; « AJOUT » correspond aux projets RN en lien avec un projet SCAP remontés suite à la sollicitation de 2017.

Étiquettes de lignes	RNN ou extension				RNR ou extension			Total général
	OUI	?	NON	AJOUT	OUI	?	NON	
<b>Métropole</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>64</b>	<b>196</b>
Auvergne / Rhône-Alpes	4		8		4		2	18
Bourgogne-Franche-Comté	2		6			1	11	20
Bretagne			5	1	1		3	10
Centre Val de Loire			2	1				3
Corse					2		1	3
Grand Est	6		2		5	1	3	17
Hauts de France	3		6		3		6	18
Ile-de-France	1		2				5	8
Normandie	6	2	9		1		2	20
Nouvelle Aquitaine	2		13				22	37
Occitanie	3	1	5		2	2	2	15
Pays de la Loire	1		5				1	7
Provence-Alpes-Côte d'Azur	1	1	5		4	3	6	20
<b>Total général</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>64</b>	<b>196</b>

## 5.2 Correspondances SCAP I – SCAP II

Une correspondance avec les projets SCAP a été trouvée pour 61 sites potentiels RN (31%) dont 4 sites ont été identifiés comme des doublons (Marais de Coiffy et de Chézeaux en Grand Est et Beaugillot en Normandie). La majorité des correspondances sont des projets SCAP identifiés lors de la première remontée de projets officialisée en octobre 2013 par le Ministère (Figure 1).

A cela s'ajoutent 4 projets SCAP remontés lors de l'actualisation de la base de données SCAP (cf. AJOUT)



**Figure 1 : Diagramme de répartition SCAP I/II des correspondances trouvées entre les liste de sites potentiels pour un classement en RN et les projets SCAP (mise à jour de février 2017)**

Tableau 4 : Comparaison entre les projets SCAP RN et les sites listés par RNF en fonction du type du RN

	PPE SCAP	Liste RNF
RNN-RNC	33	103
RNR	45	93
RNR-RNR (non défini)	4	-
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>196</b>

La liste des sites potentiels RN apporte une grande quantité de nouveaux sites en comparaison du programme d'action listé à la SCAP. Nous retrouvons 56 PPE SCAP différents lors du croisement avec la liste de sites RN. Parmi ces PPE 38 à 44 concernent des projets de RN. Les 6 projets variables ont un outil aire protégée non défini précisément mais concerne potentiellement une RN (projets RN ou autres : APPB, RB, CEN ou CdL).

### 5.3 Etat d'avancement et date cible de concrétisation

Plus de 80% des projets SCAP avec correspondance pour un site potentiel RN sont en cours de réalisation. **La date de concrétisation est évaluée entre 2017 et 2019 pour 13 projets.** Parmi ces sites RN, nous retrouvons le projet de Beauguillot présent en double, et **6 sites identifiés par RNF comme prioritaires** (classement avant 2022). Pour les projets SCAP en cours dont la date cible est inconnue, on considère qu'ils seront concrétisés au-delà de 2030.

Les projets SCAP dont l'état d'avancement est inconnu correspondent aux projets de la région Hauts de France qui n'a pas transmis ses informations lors de la sollicitation des DREAL début 2017.

Les deux projets mentionnés abandonnés correspondent au doublon que nous avons identifié pour les sites de RNR Pagny la Blanche Côte \* et Eboulis, pelouses de Pagny la Blanche-Côte Champougny en région Grand Est. Le projet SCAP correspondant est nommé Eboulis et pelouses de Pagny la Blanche Côte (PPE410009) identifié lors de la SCAP I.

**Tableau 5 : Synthèse des de l'état d'avancement et date cible de concrétisation des projets SCAP pour lesquels une correspondance avec un site potentiel RN a été trouvé**

Étiquettes de lignes	Nombre de Outil projet RN
<b>Concrétisé</b>	
2012	2
2016	2
<b>En cours</b>	
2017	2
2018	5
2019	2
2017-2018	2
2018-2019	2
2030	1
Inconnue	38
2017/Inconnue	1
<b>Abandonné</b>	
NULL	2
<b>Inconnu</b>	
Inconnue	6
<b>Total général</b>	<b>65</b>

Les 4 projets SCAP concrétisés sont détaillés en tableau 5. Ils sont donnés avec la correspondance des sites RN potentiels : En réalité ce sont 3 projets SCAP correspondant à 4 sites potentiels RN.

**Tableau 6 : Projets SCAP concrétisés avec correspondance d'un site RN potentiel**

ID_PROSCAP	Projet SCAP	Type Outil SCAP	Site RN correspondant	Type de RN
PPE210009	Pelouse et bois de la Charme à Villemoron	RNR	Pelouse et bois de la Charme à Villemoron	RNN
PPE430011	APPB Bief de Corne (EC3 - projet en cours)	APPB	Tourbière du Bief de Nanchez *	RNR
PPE930050	Gorges du Verdon	APPB	Confluence Durance-Verdon	RNR
PPE930050	Gorges du Verdon	APPB	Malassoque et Basses Gorges du Verdon	RNR

L'exemple des Gorges du Verdon illustre les limites du croisement nominal. Ce secteur héberge un certain nombre d'espaces protégés différents en raison de sa taille. Cependant, la confluence avec la Durance est éloignée des Gorges proprement dites.

#### **5.4 Incohérence d'outils**

Suite à la comparaison des outils RNN ou RNR listés dans le cadre des 200 sites potentiels de RN avec les outils de protection renseignés pour les projets SCAP correspondants, nous avons mis en évidence plusieurs incohérences. **Nous relevons un total de 27 incohérences entre les projets SCAP et les sites potentiels RN.**

Ces incohérences s'expliquent en partie par le fait que l'outil de protection des projets SCAP n'est pas encore défini.

**Tableau 7 : Types d'incohérence identifiés dans les correspondances entre la liste des sites potentiels RN et les projets SCAP**

Étiquettes de lignes	Nombre de Outil projet RN
outil SCAP RN non arrêté	4
outil SCAP RN + Autre non arrêté	6
Projet SCAP APPB	9
Projet SCAP RNN	1
Projet SCAP RNR	3
Projet SCAP RB	1
Projet SCAP SC	1
Correspondance avec 2 projets SCAP non RN	2
<b>Total général</b>	<b>27</b>

**Outil SCAP RN non arrêté** : le projet SCAP présente les deux outils RNN et RNR. Nous retrouvons dans cette catégorie le doublon identifié pour le site potentiel RNN - Marais de Coiffy et de Chézeaux

**Outil SCAP RN + Autre non arrêté** : le projet SCAP présente un ou les deux outils RN + un autre outil de protection (APPB, RB, CEN, CdL).

**Projet SCAP APPB** : le projet SCAP est un APPB (ou un APPG).

**Projet SCAP RNN** : le projet SCAP mentionne la création ou l'extension d'une RNN alors que le projet RNF mentionne une RNR

**Projet SCAP RNR** : le projet SCAP mentionne la création ou l'extension d'une RNR alors que le projet RNF mentionne une RNN

**Projet SCAP RB** : le projet SCAP est une RB. Nous retrouvons le site RNR « Terme Blanc » présentant une correspondance incertaine avec le projet SCAP de RB Les Trois Termes (PPE930031).

**Projet SCAP SC** : le projet SCAP est un SC. Nous retrouvons le site RNN « Haute vallée de l'Aude » présentant une correspondance incertaine avec le projet SCAP de SC « Les basses plaines de l'Aude » (PPE910016).

**Correspondance avec 2 projets SCAP non RN**. Nous retrouvons ici les sites RNR :

- Site marin Parc Naturel Marin du Cap corse et l'Agriate, correspondant avec les projets SCAP APPB « Cap Corse/Barcaggio/Tollare-Monte Maggiore/Monte Riuzzlu/capendula » (PPE940040) et APPG « Crêtes du Cap corse » (PPE940008)
- Forêt du Vieil Armand/Hartmannswillerkopf présentant une correspondance incertaine avec les projets SCAP FP « forêt domaniale de la Harth » (PPE420023) et RB « Réserve biologique dirigée mixte de la Harth (P9) (Extension) » (PPE420010).