



HAL
open science

La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine

Guillaume Gigot, Arzhvaël Jeusset, Jacques Comolet-Tirman

► **To cite this version:**

Guillaume Gigot, Arzhvaël Jeusset, Jacques Comolet-Tirman. La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN). 2020, pp.367. mnhn-04251564

HAL Id: mnhn-04251564

<https://mnhn.hal.science/mnhn-04251564v1>

Submitted on 20 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

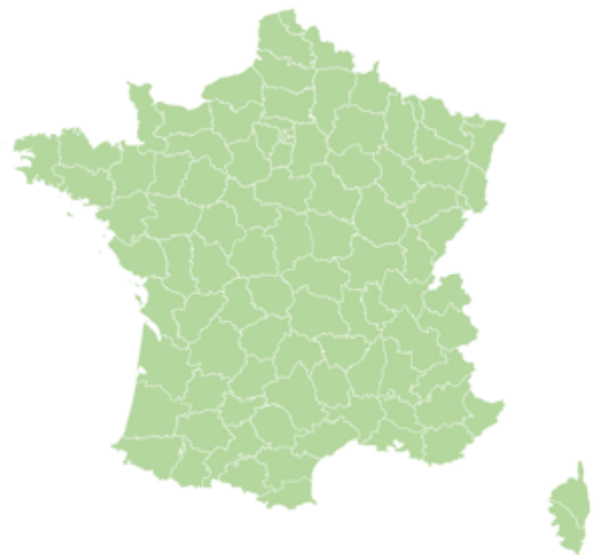
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La Liste rouge des espèces menacées en France

Oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2016)

Rapport d'évaluation

Fiches techniques sur les espèces évaluées



La Liste rouge des espèces menacées en France

Etablie conformément aux critères de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), la Liste rouge des espèces menacées en France vise à dresser un bilan objectif du degré de menace pesant sur les espèces de la faune et de la flore à l'échelle du territoire national. Cet inventaire de référence, fondé sur une solide base scientifique et réalisé à partir des meilleures connaissances disponibles, contribue à mesurer l'ampleur des enjeux, les progrès accomplis et les défis à relever pour la France, en métropole et en outre-mer.

La Liste rouge des espèces menacées en France s'organise en chapitres taxonomiques (mammifères, plantes vasculaires, etc.) et géographiques (métropole, Réunion, Guadeloupe, etc.), avec l'ambition de traiter l'ensemble des espèces présentes sur le territoire national.

Tous les résultats sont disponibles en téléchargement sur :



<https://inpn.mnhn.fr/accueil/recherche-de-donnees/listes-rouges-especes>



<http://uicn.fr/liste-rouge-france/>

Avec le soutien de :



Nuage de mots de
la couverture :
WordArt.com

Le chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine

Partenaires

Ce chapitre, consacré aux oiseaux nicheurs de France métropolitaine, a été élaboré conjointement par le **Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN)** à travers l'**UMS Patrimoine naturel (PatriNat)**, le **Comité français de l'UICN**, la **Ligue pour la protection des oiseaux (LPO)**, la **Société d'études ornithologiques de France (SEOF)** et l'**Office français de la biodiversité (OFB)**.

Les évaluations ont bénéficié de l'expertise de sept spécialistes, qui ont participé à la validation finale des résultats lors d'un atelier d'évaluation qui a eu lieu en décembre 2015 à Paris.

Taxons et populations évalués

Périmètre taxonomique

Oiseaux nicheurs

Région

France métropolitaine

Nombre total d'espèces présentes

308 espèces

Nombre d'espèces évaluées

284 espèces

Nombre d'espèces non soumises à l'évaluation

24 espèces (12 introduites et 12 occasionnelles)

Nombre de sous-espèces et populations évaluées

13 sous-espèces, 2 populations

Etapas d'élaboration

Compilation des données et pré-évaluations

De septembre 2012 à septembre 2015

Atelier de validation

Du 7 au 9 décembre 2015

Publication du fascicule et des tableaux numériques

Septembre 2016

Publication du rapport d'évaluation

Mars 2020

Citation du fascicule

UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2016). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre des Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France.

Citation du rapport d'évaluation

MNHN, UICN Comité français, LPO, SEOF & OFB (2020). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre des Oiseaux nicheurs de France métropolitaine. Paris, France. Rapport d'évaluation.

Les experts et contributeurs

La Liste rouge des espèces menacées en France

Coordination

Sébastien Moncorps (directeur du Comité français de l'UICN), Julien Touroult & Laurent Poncet (directeurs de l'UMS PatriNat)

Mise en œuvre

Hélène Colas (UICN Comité français), Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Arzhvaël Jeusset (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)

Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine

Compilation des données et pré-évaluations

Jacques Comolet-Tirman (UMS PatriNat)

Comité d'évaluation

Experts : Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)

Evaluateurs Liste rouge : Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)

Consolidation des résultats

Shankar Meyer (UMS PatriNat)

Remerciements

Yves Muller (LPO / SEOF), Claude Novoa (OFB) et tous les relecteurs du rapport d'évaluation

Réalisation du fascicule

Hélène Colas (UICN Comité français)

Réalisation du rapport d'évaluation

Nathalie de Lacoste (indépendante)

Les données et les aspects méthodologiques

Liste des espèces et référentiel taxonomique

La liste des espèces évaluées a été établie avec l'aide des experts consultés pour ce chapitre et en articulation avec le référentiel taxonomique national [TaxRef v9.0](#), en s'appuyant sur les trois références suivantes :

Hoyo J. del & Collar N.J., eds. (2014). *HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World – Volume 1: non-passerines*. Lynx Edicions & BirdLife International, Barcelona, Espagne & Cambridge, Royaume-Uni, 904 p.

Dickinson E.C. & Remsen J.V., eds. (2013). *The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World – Volume 1: non-passerines*, 4th edition. Aves Press, Eastbourne, Royaume-Uni, 461 p.

Dickinson E.C., eds. (2014). *The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World – Volume 2: passerines*, 4th edition. Aves Press, Eastbourne, Royaume-Uni, 752 p.

Données mobilisées

Les données rassemblées pour ces évaluations sont issues d'un travail ayant mobilisé plusieurs contributeurs : la LPO, le MNHN, la SEOF, l'OFB, le Groupement d'Intérêt Scientifique sur les Oiseaux Marins (GISOM), l'Institut européen pour la gestion des oiseaux sauvages et de leurs habitats (Oiseaux Migrateurs du Paléarctique Occidental) et la Fédération Nationale des Chasseurs (FNC).

Les données collectées dans le cadre du premier rapportage 2008-2012 au titre de l'article 12 de la Directive Oiseaux (Anonyme 2014) ont constitué le socle des évaluations, notamment pour les effectifs des populations, au même titre que celles de l'Atlas des oiseaux de France métropolitaine (Issa & Muller 2015), qui a mobilisé de très nombreux ornithologues sur la période 2009-2012. L'évaluation des statuts des populations menée par le programme « Birds in Europe 2 » (Burfield & van Bommel 2004) concernant la répartition, les tendances et l'abondance des espèces européennes a aussi servi de référence. Les résultats 2013 du programme Nicheurs Rares & Menacés mené par la LPO et paru dans *Ornithos* à la fin de 2014 (Quaintenne *et al.* 2014), ainsi que les tendances actualisées du Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC) tenant compte de l'année 2013 (Jiguet 2016) ont également alimenté les données chiffrées servant à déterminer les catégories de menace. La synthèse du GISOM concernant le cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine (Cadiou 2014) a fourni des informations complémentaires sur les oiseaux marins, de même que les données du programme « Alaudidés, Columbides et Turdides » du Réseau Oiseaux de Passage OFB-FNC-FDC (Roux *et al.* 2014) pour les tendances des effectifs nicheurs de certaines espèces chassables. Les espèces chassables ou soumises à un plan national de gestion font l'objet de publications, notamment par l'OFB, qui ont également été citées, de même que des publications de l'Office National des Forêts ainsi que du Conservatoire Études des Écosystèmes de Provence - Alpes du Sud sur des espèces précises.

Les données de la Liste rouge mondiale de l'UICN compilées par BirdLife International (Anonyme 2015a), ont aussi servi de référence, notamment concernant les temps de génération et les statuts de conservation aux niveaux européen et mondial.

Enfin, chaque espèce a fait l'objet d'une expertise au cas par cas pour préciser et actualiser les données, les effectifs, les tendances et proposer une pré-évaluation. Des experts ont ponctuellement été sollicités durant cette phase, notamment les ornithologues de la Tour du Valat pour des précisions sur la tendance récente de certains Ardéidés dont les bastions se trouvent en Camargue, et le Groupe Ornithologique du Roussillon pour les tendances et effectifs de certains passereaux méditerranéens.

Les principales références évoquées dans les paragraphes précédents sont listées en fin de ce rapport.

Documents méthodologiques de référence

UICN. (2012). **Catégories et Critères de la Liste rouge de l'UICN : Version 3.1.** Deuxième édition. Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni : UICN. vi + 32pp.

UICN. (2012). **Lignes directrices pour l'application des Critères de la Liste rouge de l'UICN aux niveaux régional et national : Version 4.0.** Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni : UICN. iv + 44pp.

Catégories de l'UICN pour la Liste rouge

Espèces disparues

EX : Eteinte au niveau mondial

EW : Eteinte à l'état sauvage

RE : Disparue au niveau régional

Espèces menacées de disparition

CR : En danger critique (l'indication « * » signale une espèce probablement disparue)

EN : En danger

VU : Vulnérable

Autres catégories

NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)

LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition est faible)

DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

NA : Non applicable (espèce **-a-** introduite ou **-b-** occasionnelle, pour laquelle la méthodologie n'est pas applicable)

Notation des critères

- **Espèces menacées** : le classement dans l'une des catégories CR, EN ou VU est justifié par les critères (A à E) et sous-critères (1, 2... ; a, b, c... ; i, ii, iii...) dont les seuils sont atteints.

Exemple : l'Aigle de Bonelli (*Aquila fasciata*), classé dans la catégorie EN, critères A2a D

- **Espèces quasi menacées** : pour le classement en catégorie NT, les critères ayant conduit à considérer l'espèce proche de la catégorie VU sont écrits à la suite du préfixe « pr. ».

Exemple : le Lagopède alpin (*Lagopus muta*), classé dans la catégorie NT, critère pr. C1

- **Ajustement régional** : Pour les espèces dont l'évaluation a nécessité un ajustement en raison de l'influence de populations extérieures, la catégorie initiale avant ajustement est mentionnée avec ses critères justificatifs, suivie du nombre de degrés dont cette catégorie a été déclassée (-1, -2...) ou surclassée (+1, +2...) dans la seconde étape de l'évaluation pour obtenir la catégorie finale.

Exemple : le Harle bièvre (*Mergus merganser*), classé dans la catégorie NT, critère VU (D1) (-1)

Points particuliers de la démarche méthodologique pour ce chapitre

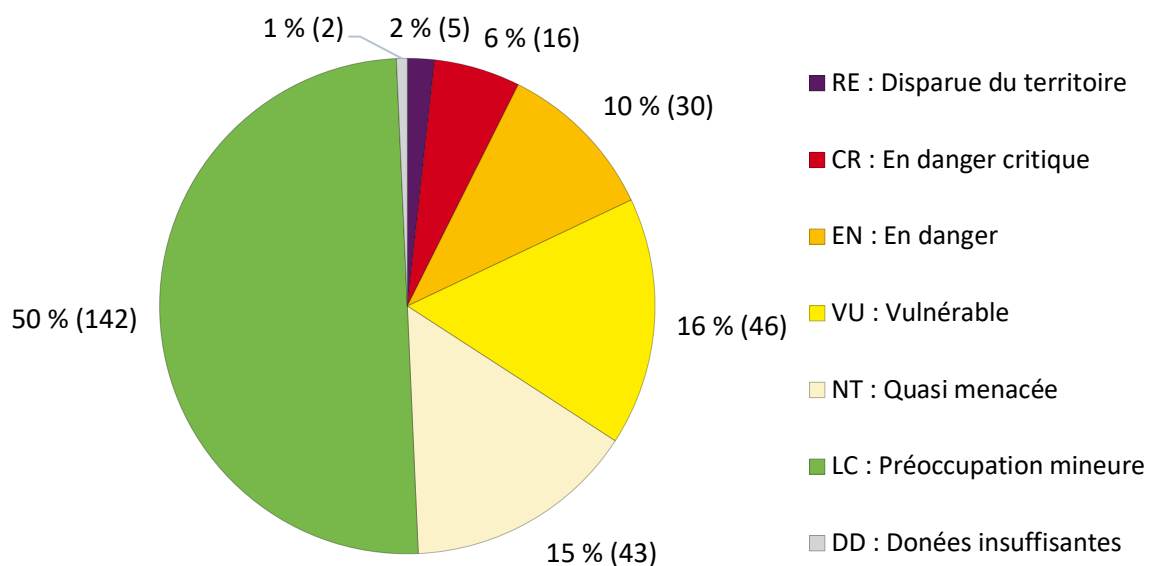
- La répartition des espèces a été estimée uniquement sur le territoire français, en excluant les zones hors de France. La zone d'occupation (AOO) correspond à la somme des mailles occupées par chaque espèce et la zone d'occurrence (EOO) à la surface du plus petit polygone convexe minimum comprenant les mailles d'occupation connues.
- Les informations permettant de calculer les zones d'occurrence et d'occupation étaient en première approche disponibles à la maille de 10 x 10 kilomètres (km), échelle commune aux travaux de référence que sont le Rapportage au titre de la Directive Oiseaux pour la période 2008-2012 et l'Atlas des Oiseaux de France métropolitaine. Sauf cas particulier, seules les mailles de présence indiquant la nidification probable ou certaine ont été prises en compte dans les calculs. En d'autres termes, les indices possibles de nidification correspondants aux codes 01 et 02 ont été écartés [« observation de l'espèce pendant la période de nidification dans un biotope favorable » et « mâle chanteur de l'espèce présent en période de nidification, cris nuptiaux/tambourinage entendus ou mâle vu en parade »].
- Enfin, les AOO et EOO retenues pour les évaluations finales ont été discutées au cas par cas et collectivement par les experts réunis en atelier de validation, pour affiner les valeurs par rapport aux seuils de la méthodologie de l'UICN.



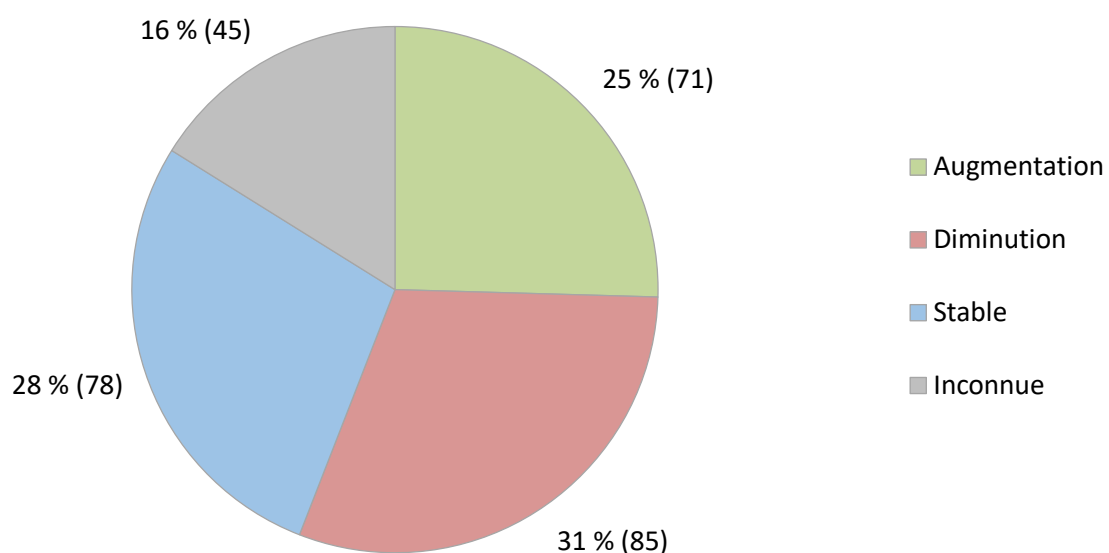
Le Pluvier guignard (*Eudromias morinellus*), une espèce nicheuse disparue de France métropolitaine
© Eric Sansault – Association naturaliste d'étude et de protection des écosystèmes Caudalis

Les résultats synthétiques

Répartition des 284 espèces d'oiseaux nicheurs de France métropolitaine évaluées dans les différentes catégories de la Liste rouge

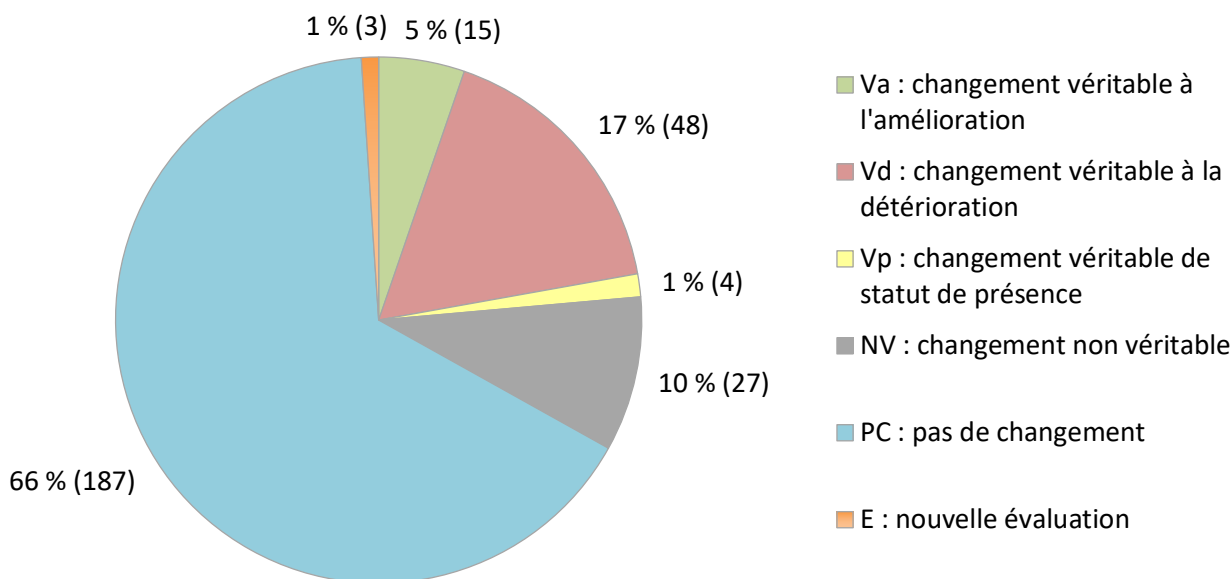


Répartition des 279 espèces d'oiseaux nicheurs de France métropolitaine évaluées (hors RE) selon les tendances actuelles de leurs populations



Synthèse des changements de catégorie entre 2008 et 2016 chez 281* espèces d'oiseaux

*3 nouvelles espèces ont été évaluées pour la première fois en 2016.



Codification des changements de catégories

Changement véritable (changement de catégorie traduisant un changement réel de la situation de l'espèce évaluée)

Va / Vd : Changement véritable du risque de disparition de l'espèce (Va : amélioration / Vd : détérioration)

Vp : Changement véritable du statut de présence de l'espèce (de « occasionnelle » (NA^b) vers « régulière » (CR <-> DD) ou inversement)

Changement non véritable (changement de catégorie sans changement réel de la situation de l'espèce évaluée)

- Changement au sein des catégories traduisant un risque de disparition (EX <-> LC) ou une présence occasionnelle (NA^b) :

NVc : lié à l'amélioration des connaissances

NVt : lié à un changement taxonomique

NVe : lié à une erreur d'évaluation antérieure

NVm : lié à un changement de la méthodologie ou à l'appréciation de l'application de la méthode

- Changement de l'état des connaissances impliquant la catégorie DD :

NVca : changement depuis la catégorie DD vers une catégorie traduisant un risque de disparition (EX <-> LC)

NVcd : changement depuis une catégorie traduisant un risque de disparition (EX <-> LC) vers la catégorie DD

- Changement du statut d'indigénat impliquant la catégorie NA^a :

NVia : changement depuis la catégorie NA^a vers une autre catégorie (EX <-> DD)

NVid : changement depuis une catégorie (EX <-> DD) vers NA^a

N.B. : Dans certains cas, les codes de changements peuvent être combinés (exemple : NVcm).

Pas de changement

PC : Pas de changement de catégorie

Pct : Pas de changement de catégorie mais changement du périmètre taxonomique

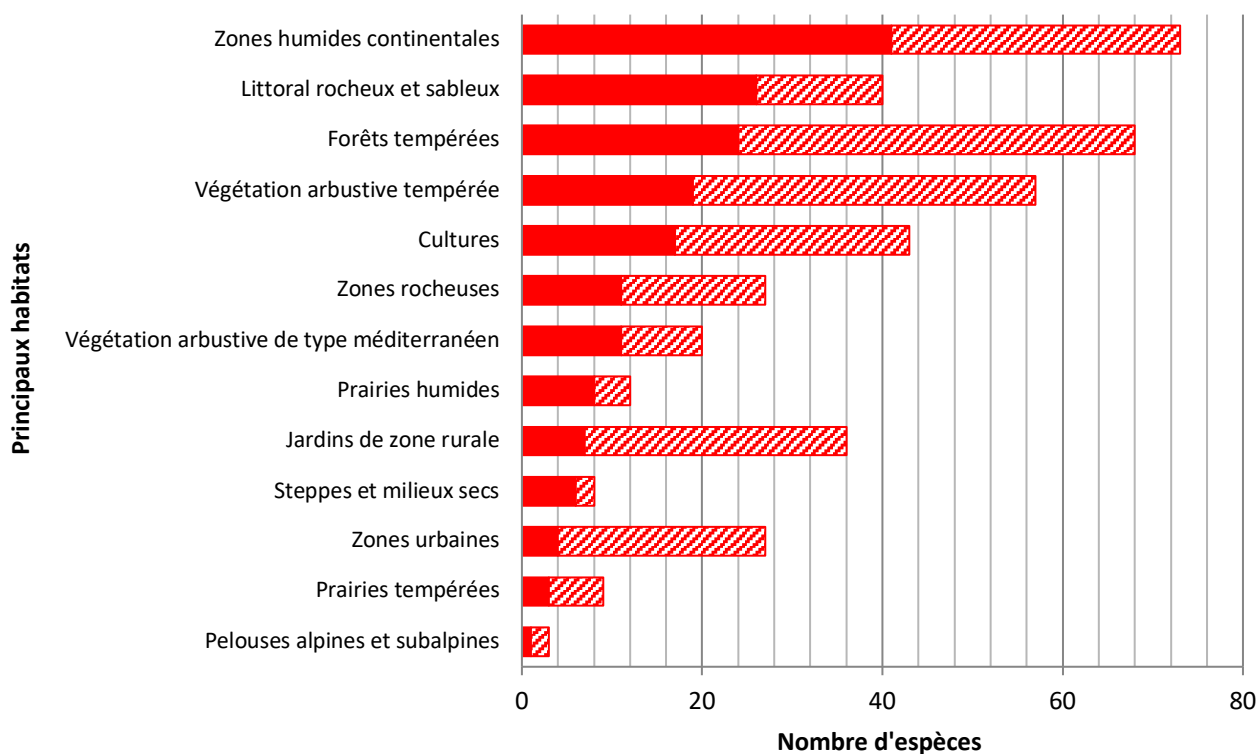
Nouvelle évaluation (espèce nouvellement évaluée)

E : Changement de NE vers toute autre catégorie lié à l'entrée d'une nouvelle espèce dans la Liste rouge.

Pour décrire les principaux habitats occupés par chaque espèce, l’UICN propose une typologie nommée « Habitats Classification Scheme ». La version 3.0 utilisée ici inclut trois niveaux de classification, du plus général au plus précis, dont seul le premier a été retenu pour les graphiques suivants. Le détail des 13 classes d’habitats est donné en Annexe 2.

Répartition des 277 espèces d’oiseaux nicheurs menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC) par grands types d’habitats

Remarque : une espèce peut être présente dans plusieurs habitats.



■ Espèces menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) ▨ Espèces non menacées (LC)

Les zones humides jouent un rôle majeur pour l’avifaune car de nombreuses espèces en dépendent directement pour se reproduire, dont 41 actuellement menacées ou quasi menacées et 32 de préoccupation mineure. Presque un tiers des espèces nicheuses est inféodé aux zones humides, dont le déclin amorcé au cours du XX^{ème} siècle se poursuit à l’échelle nationale, d’où un fort enjeu de conservation. Les principales causes identifiées sont l’intensification de l’agriculture, les pollutions diverses, l’urbanisation mais aussi la gestion des niveaux d’eau, parfois incompatible avec la conservation des populations d’oiseaux. Les milieux littoraux et forestiers abritent également un nombre important d’espèces menacées, de même que les zones cultivées, malgré les fortes pressions qui s’y exercent (homogénéisation des sols et des paysages, diminution des ressources alimentaires due aux pesticides, etc.). Les jardins de zones rurales peuvent constituer des milieux favorables à de nombreux oiseaux, dont une dizaine d’espèces menacées, tout comme les zones urbaines, où 27 espèces se reproduisent, dont 4 actuellement menacées. Les milieux très localisés et fortement menacés comme les steppes et les milieux secs présentent également un enjeu important dans la mesure où 6 espèces nicheuses sur 8 en dépendant appartiennent actuellement à une catégorie menacée ou quasi menacée.

Sur la base de la méthodologie proposée par l’UICN, les principales menaces correspondent aux activités humaines ou aux processus qui impactent ou pourraient impacter directement le taxon évalué. Elles sont dans ce sens synonymes de sources de stress et de pressions. Les menaces ont été regroupées dans 14 catégories, détaillées en Annexe 3 à la fin de ce rapport.

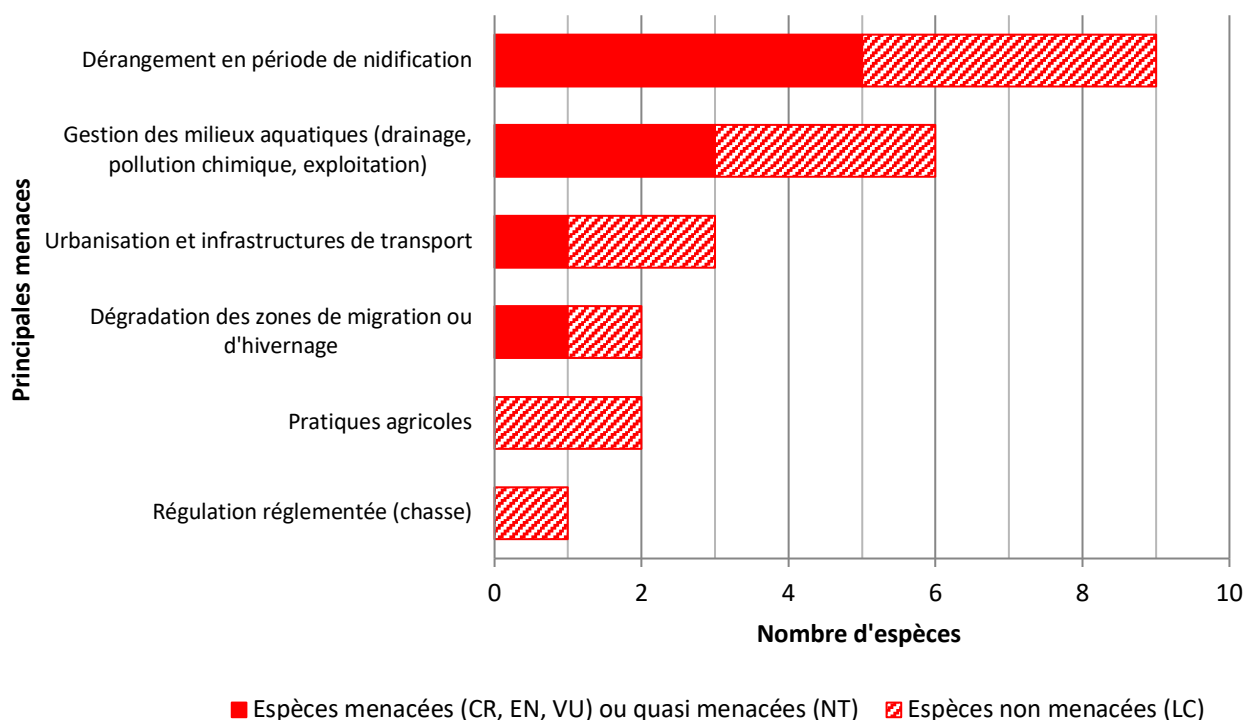
Dans le cas des oiseaux nicheurs, les espèces ont été traitées en 7 groupes taxonomiques choisis sur la base de ceux proposés lors du rapportage au titre de la Directive Oiseaux pour la période 2008-2012 (Anatidés et Grèbes, Echassiers et Rallidés, Galliformes et Columbides, Limicoles, Oiseaux marins, Passereaux et apparentés et Rapaces diurnes et nocturnes, détaillés en Annexe 4) car présentant une écologie similaire et apparaissant soumis aux mêmes menaces.

Anatidés et Grèbes

Principales menaces observées chez les 15* espèces d’Anatidés et Grèbes nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarques : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**3 espèces de préoccupation mineure ne présentent pas de menace identifiée à ce jour et n’ont donc pas été représentées dans ce graphique.*



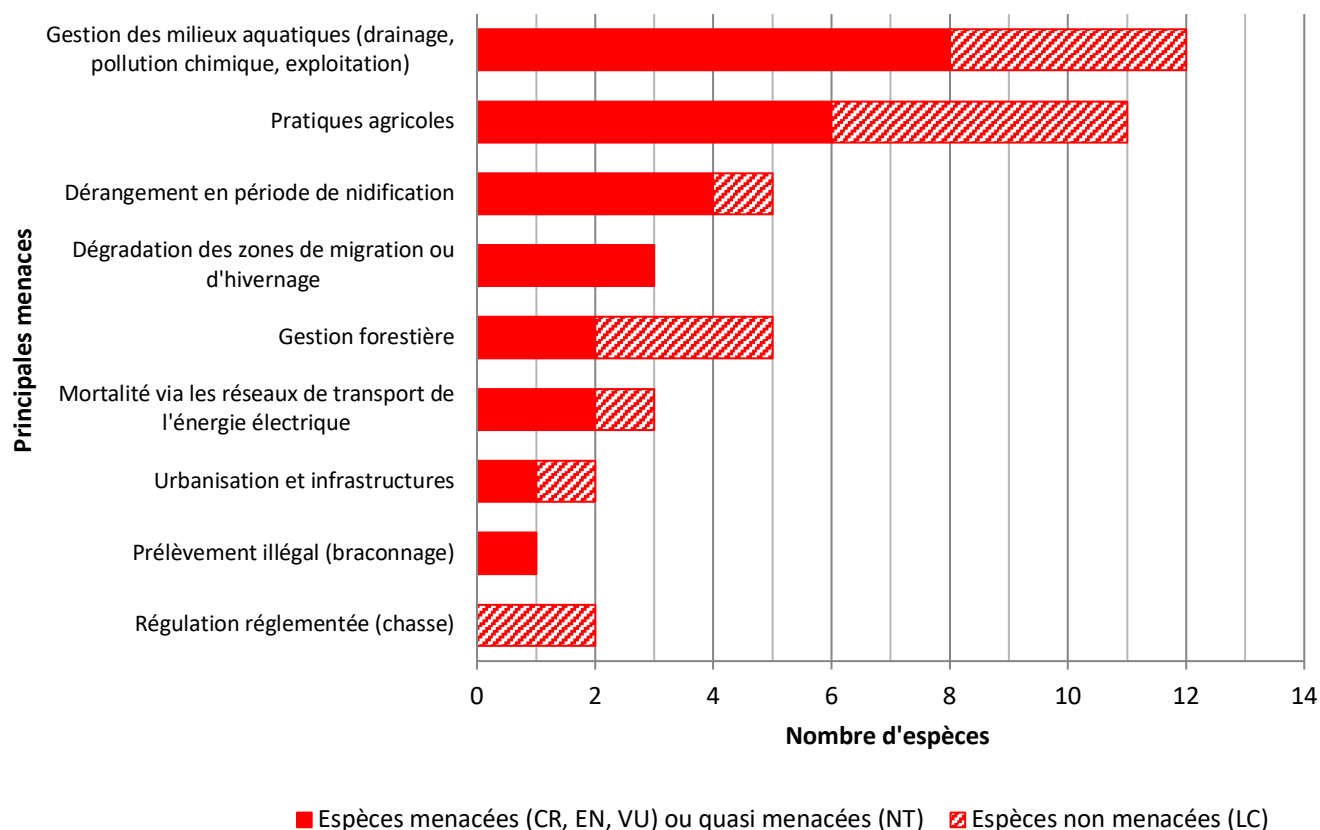
Chez les Anatidés et les Grèbes, la principale menace est le dérangement en période de nidification : les zones humides auxquelles ces espèces sont inféodées sont attractives pour toutes sortes d’activités touristiques et sportives. 9 espèces sont concernées, dont 5 actuellement menacées. La gestion de ces milieux, en faveur de l’agriculture ou de toute autre exploitation (aquaculture, pêche de loisir, chasse, etc.), représente également une menace importante, notamment le drainage ou l’eutrophisation d’origine urbaine ou agricole qui conduisent à la dégradation voire à la disparition des habitats favorables à la nidification de ces espèces.

Echassiers et Rallidés

Principales menaces observées chez les 23* espèces d'Echassiers et Rallidés nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarques : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**1 espèce de préoccupation mineure ne présente pas de menace identifiée à ce jour et n'a donc pas été représentée dans ce graphique.*



Les Echassiers et Rallidés nicheurs en France sont principalement menacés par la dégradation des zones humides, dont le drainage et la gestion en inadéquation avec la préservation de l'avifaune constituent un phénomène global. 12 espèces sont concernées, dont 8 actuellement menacées ou quasi menacées. L'intensification des pratiques agricoles représente également une menace majeure pour ces espèces liées aux milieux aquatiques *via* la conversion des zones humides en zones cultivées et l'utilisation généralisée de pesticides en période de nidification, qui diminuent la disponibilité des ressources alimentaires et présentent un effet négatif sur les densités d'oiseaux et le succès de reproduction (amincissement des coquilles, malformations fœtales, réduction de la survie des oisillons, etc.). 11 espèces d'Echassiers et de Rallidés sont directement touchées, dont 6 menacées ou quasi menacées. Enfin, le dérangement en période de nidification est responsable de nombreux échecs de reproduction dans le sens où les milieux aquatiques sont sujets à une fréquentation humaine importante (exploitation, loisirs, tourisme, etc.).



La Cigogne noire (*Ciconia nigra*), une espèce classée « En danger » © Patrick Haffner



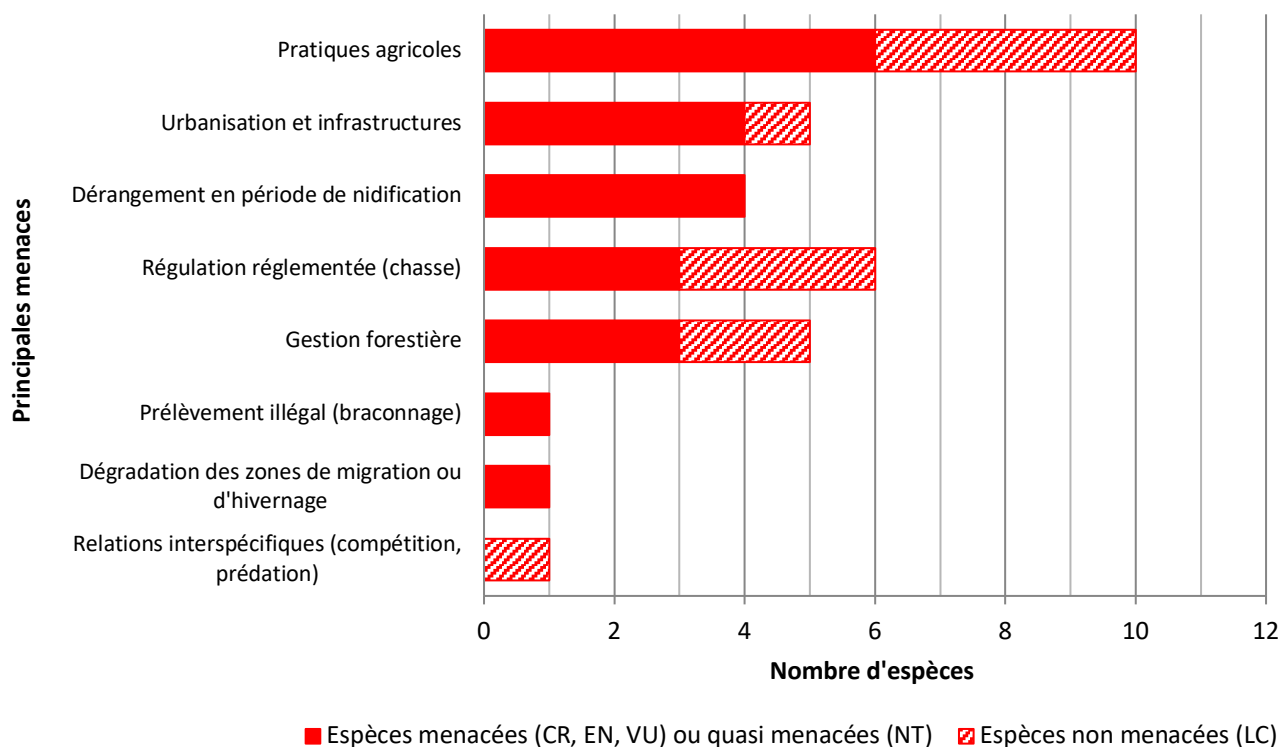
Le Tétrás lyre (*Lyrurus tetrix*), une espèce classée « Quasi menacée » © Roland Clerc

Galliformes et Columbides

Principales menaces observées chez les 12* espèces de Galliformes et Columbides nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarque : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**2 espèces de préoccupation mineure ne présentent pas de menace identifiée à ce jour et n'ont donc pas été représentées dans ce graphique.*



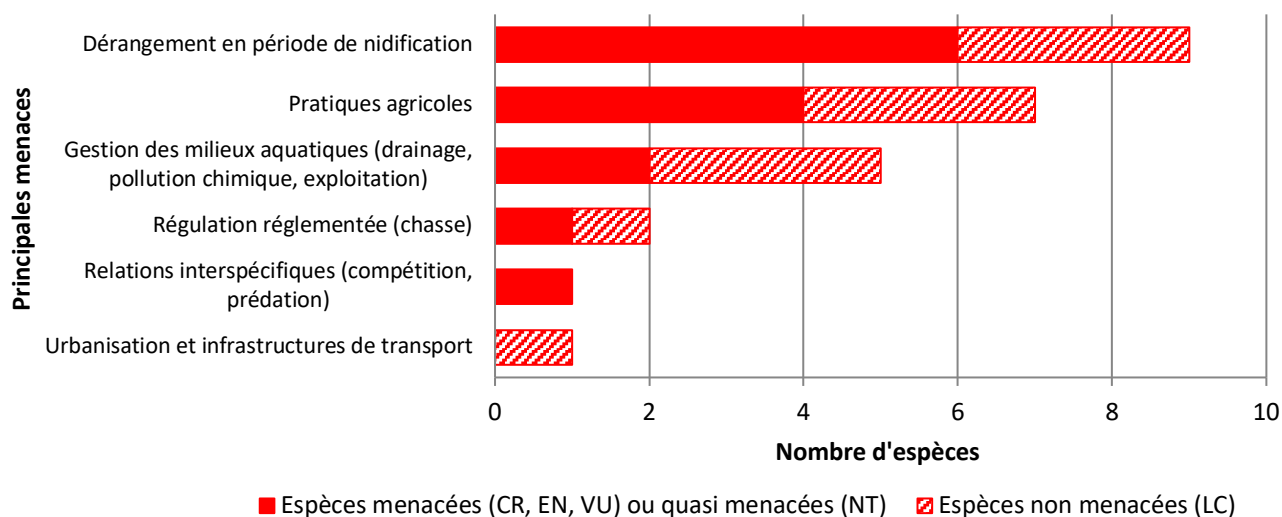
Les Galliformes et Columbides sont principalement menacés par l'intensification des pratiques agricoles, comme de nombreuses autres familles d'oiseaux. Ces espèces, dont la plupart sont inféodées aux zones agricoles, souffrent de l'homogénéisation des paysages et de l'utilisation massive de pesticides, responsables d'une perte d'habitat favorable et d'une diminution des ressources alimentaires. 10 espèces sont concernées, dont 6 actuellement menacées ou quasi menacées. L'urbanisation, entraînant l'artificialisation des milieux naturels, est également une menace importante qui touche 5 espèces de Galliformes et Columbides, de même que la chasse dans certains cas : 13 espèces sur les 14 considérées ici sont des espèces gibiers, dont 3 espèces alpines actuellement menacées. Pour les espèces forestières, la gestion sylvicole peut constituer une menace importante lorsqu'elle dégrade les habitats de nidification de ces espèces, voire lorsqu'elle conduit à leur disparition, comme lors de l'exploitation des vieilles forêts et de la destruction des arbres morts.

Limicoles

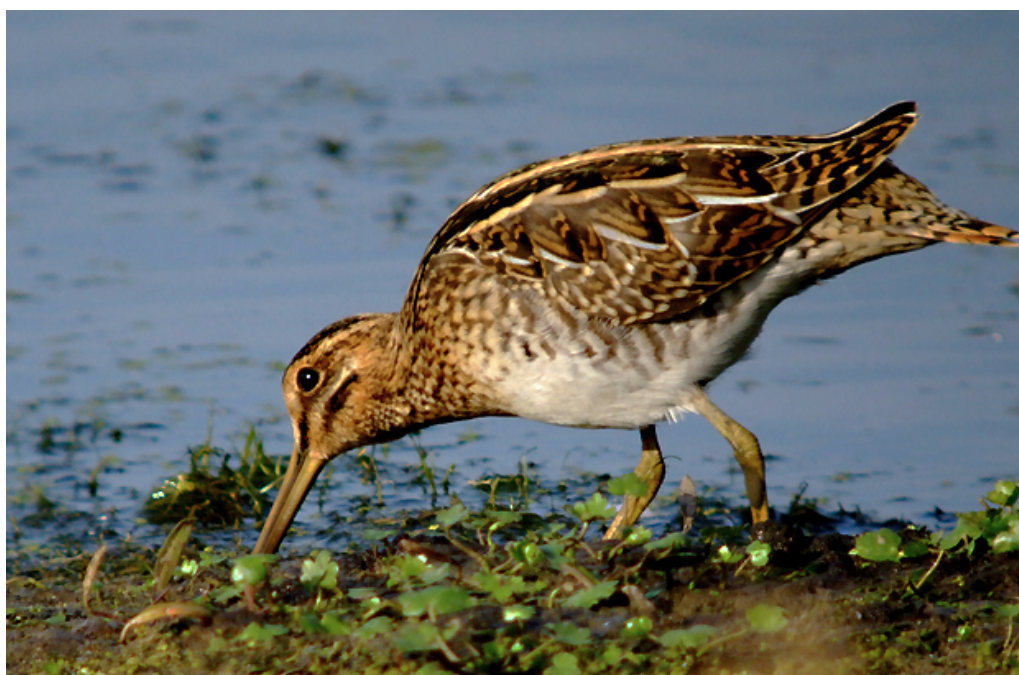
Principales menaces observées chez les 14* espèces de Limicoles nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarque : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**1 espèce de préoccupation mineure ne présente pas de menace identifiée à ce jour et n'a donc pas été représentée dans ce graphique*



Les Limicoles sont principalement menacés par le dérangement en période de nidification : ces espèces, qui se reproduisent dans les zones humides ou sur le littoral côtier, souffrent d'échec de reproduction dû à la trop forte fréquentation humaine de ces habitats pour le tourisme ou les activités de loisirs. 9 espèces de Limicoles sont concernées, dont 6 actuellement menacées ou quasi menacées. L'intensification de l'agriculture et la gestion des milieux aquatiques touchent également leurs populations, au même titre que d'autres familles d'oiseaux inféodés à ces milieux.



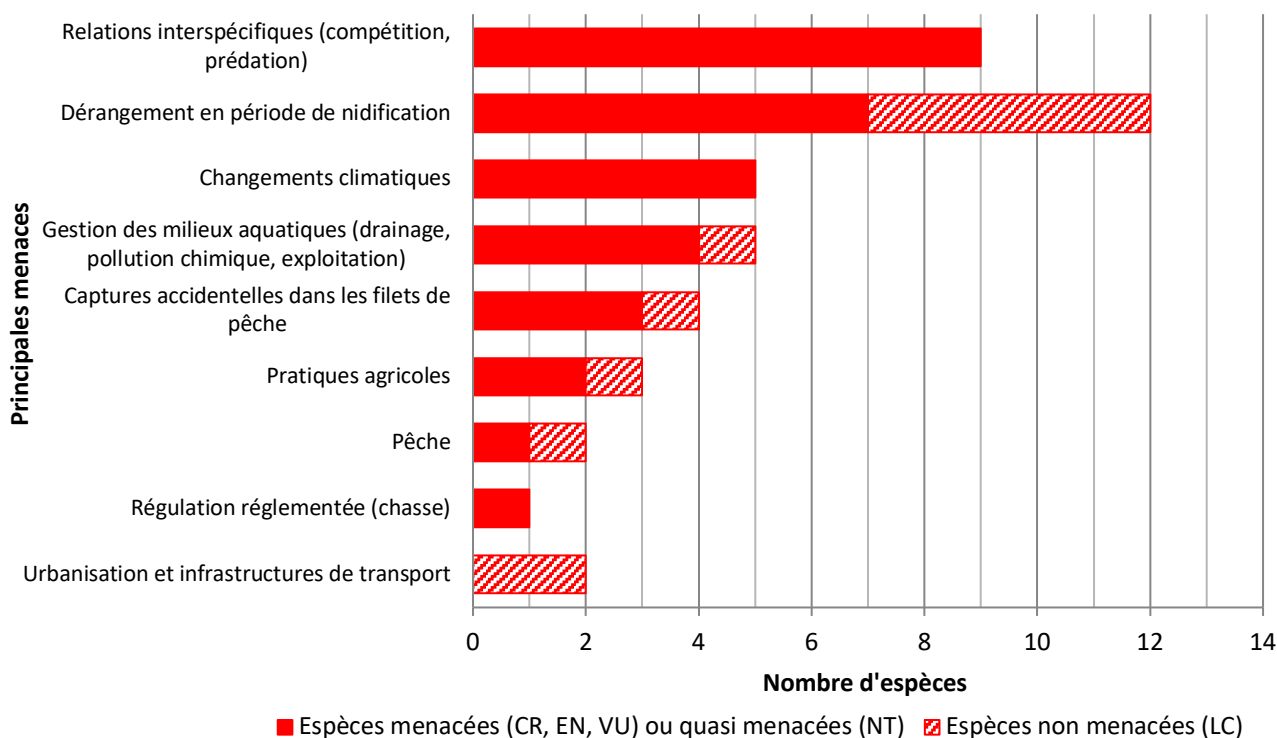
La Bécassine des marais (*Gallinago gallinago*), une espèce classée « En danger critique » © Julien Laignel

Oiseaux marins

Principales menaces observées chez les 28* espèces d'oiseaux marins nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarque : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**1 espèce de préoccupation mineure ne présente pas de menace identifiée à ce jour et n'a donc pas été représentée dans ce graphique.*



Chez les oiseaux marins, les principales menaces concernent les relations interspécifiques, notamment la prédation par les mammifères domestiques (chats, chiens), commensaux de l'homme (rats) ou introduits (Vison d'Amérique), ou la prédation et la compétition avec d'autres espèces d'oiseaux (goélands, corvidés, etc.) favorisées par les activités humaines, et le dérangement en période de nidification. En effet, la plupart de ces espèces nichent au sol, ce qui rend les œufs et les jeunes particulièrement vulnérables, y compris au dérangement sur les côtes, très fréquentées pour les activités de loisirs. Les changements climatiques risquent d'affecter certains oiseaux marins déjà menacés, notamment en provoquant la réduction des stocks de poissons dont ils dépendent ou un déplacement d'aire de répartition vers le nord. Certaines espèces d'oiseaux marins dépendent des zones humides continentales pour se reproduire, qui subissent de nombreuses pressions à l'origine d'un déclin de leur qualité et de leur disparition. La capture accidentelle dans les filets de pêche concerne 3 espèces actuellement menacées ou quasi menacées et une espèce de préoccupation mineure. Cette activité est également à l'origine d'une diminution des ressources alimentaires pour les oiseaux marins.



La Sterne de Dougall (*Sterna dougallii*), une espèce classée « En danger critique »
© Jean-Philippe Sibley



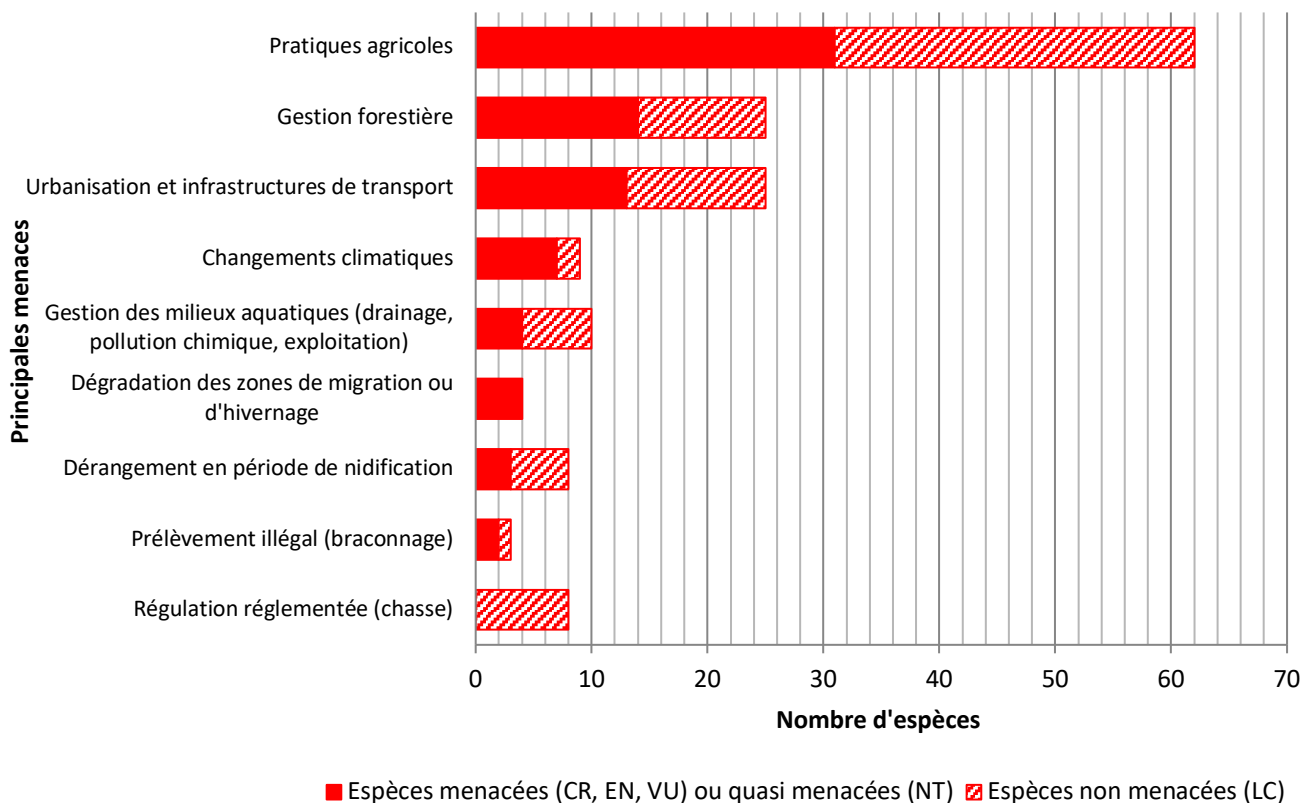
L'Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*), une espèce classée « Quasi menacée » © Frédéric Jiguet

Passereaux et apparentés

Principales menaces observées chez les 112* espèces de Passereaux et apparentés nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarque : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

*4 espèces menacées ou quasi menacées et 28 de préoccupation mineure ne présentent pas de menace identifiée à ce jour et n'ont donc pas été représentées dans ce graphique.



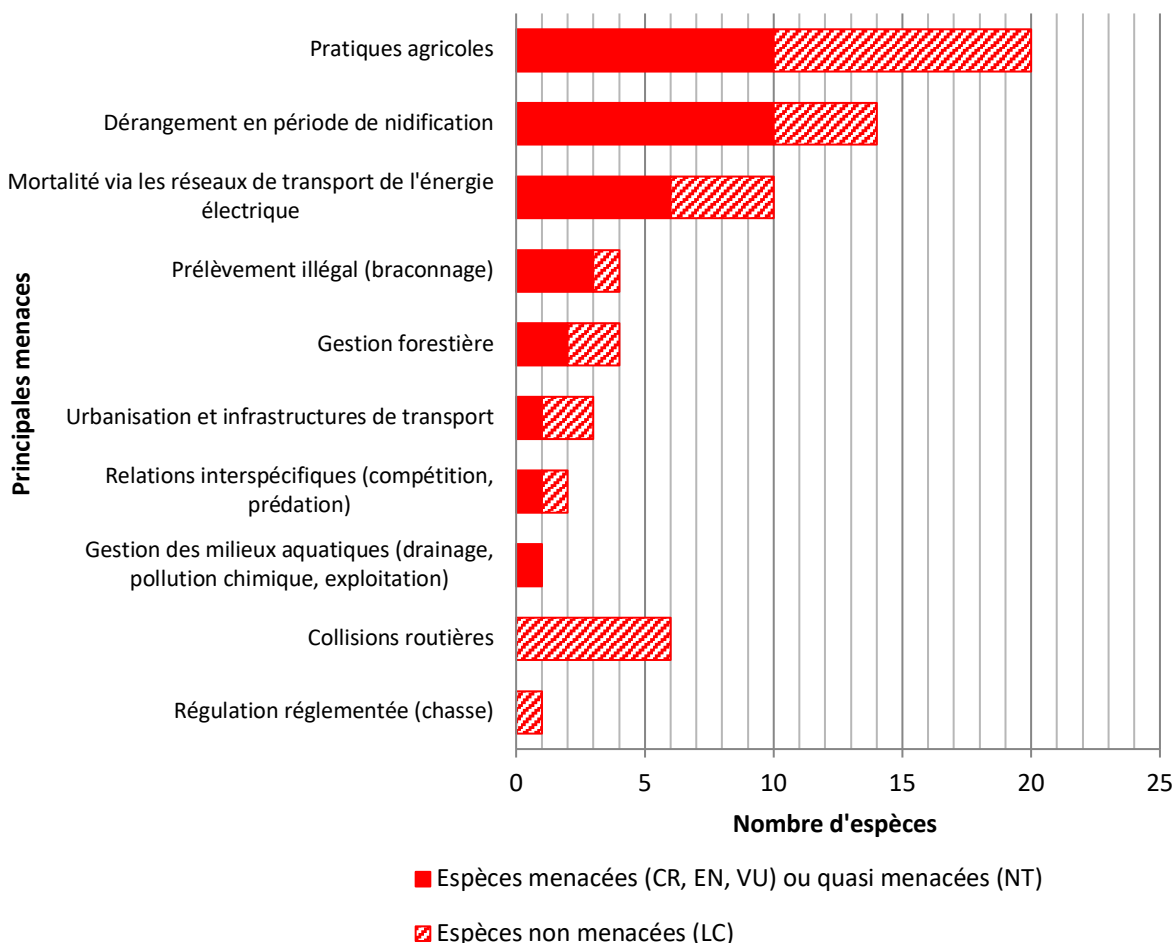
Les Passereaux et apparentés sont nettement menacés par l'intensification des pratiques agricoles incluant l'usage de pesticides, qui réduit la disponibilité en ressources : 62 espèces sur 144, soit plus de la moitié des espèces de ce groupe sont concernées, dont 31 sont actuellement menacées ou quasi menacées. La gestion sylvicole, lorsqu'elle réduit la qualité et la quantité d'habitats favorables à la nidification, impacte les espèces inféodées aux milieux forestiers, notamment les espèces cavicoles. L'urbanisation et les infrastructures de transport contribuent à la régression et à la fragmentation de milieux naturels favorables. En milieu urbain, la diminution de la disponibilité des cavités causée par les travaux de réfection du bâti peut représenter une menace pour les espèces anthropophiles, y compris certains passereaux considérés comme communs et actuellement menacés, tels que le Martinet noir (*Apus apus*), classé « Quasi menacé ».

Rapaces diurnes et nocturnes

Principales menaces observées chez les 32* espèces de rapaces diurnes et nocturnes nicheuses menacées (CR, EN, VU) ou quasi menacées (NT) et non menacées (LC)

Remarque : une espèce peut être affectée par plusieurs menaces.

**1 espèce de préoccupation mineure ne présente pas de menace identifiée à ce jour et n'a donc pas été représentée dans ce graphique.*



Les rapaces sont particulièrement sensibles à l'intensification de l'agriculture, responsable de la dégradation de la qualité de leurs habitats. 20 espèces de rapaces sont concernées sur 33 présentes en métropole, dont la moitié est actuellement menacée ou quasi menacée. L'usage massif de pesticides, en plus de réduire les populations de micromammifères et donc la disponibilité des ressources alimentaires, est responsable d'empoisonnements directs ou indirects chez ces espèces. Des cas de mortalité des nichées en raison des travaux agricoles sont également recensés chez certains rapaces diurnes comme les busards. Le dérangement en période de nidification, notamment chez les espèces alpines particulièrement exposées aux sports de plein air, et l'électrocution sur les lignes à haute-tension représentent des menaces non moins négligeables pour ces espèces, de même que le braconnage. Certains rapaces sont également sensibles aux collisions routières.



Le Tarier des prés (*Saxicola rubetra*), une espèce classée « Vulnérable » © Julien Laignel



Le Milan royal (*Milvus milvus*), une espèce classée « Vulnérable » © Jean-Philippe Siblet

Dans la suite du document, une fiche par taxon évalué présente les principales données et les éléments qui ont servi à l'évaluation Liste rouge au niveau national selon la méthodologie de l'UICN. Les espèces non soumises à l'évaluation mais classées dans la catégorie NA font également l'objet de fiches, de même que les sous-espèces et populations évaluées.

Les fiches portant sur les espèces évaluées sont présentées en premier, suivies de celles sur les sous-espèces et populations évaluées, puis de celles sur les espèces classées NA^a et enfin de celles sur les espèces classées NA^b. Ces fiches sont ensuite classées par catégorie Liste rouge (dans l'ordre suivant : RE, CR, EN, VU, NT, LC, DD), puis selon un classement de type systématique pour les ordres et familles, et enfin selon l'ordre alphabétique des noms scientifiques.

Classement systématique utilisé pour la présentation des fiches par taxon :

Anseriformes (Anatidae), Galliformes (Phasianidae), Podicipediformes (Podicipedidae), Procellariiformes (Hydrobatidae, Procellariidae), Pelecaniformes (Ardeidae, Ciconiidae, Phalacrocoracidae, Sulidae, Threskiornithidae), Phoenicopteriformes (Phoenicopteridae), Accipitriformes (Accipitridae), Falconiformes (Falconidae), Gruiformes (Gruidae, Rallidae), Otidiformes (Otididae), Charadriiformes (Alcidae, Burhinidae, Charadriidae, Glareolidae, Haematopodidae, Laridae, Recurvirostridae, Scolopacidae), Pterocliiformes (Pteroclididae), Columbiformes (Columbidae), Cuculiformes (Cuculidae), Strigiformes (Strigidae, Tytonidae), Caprimulgiformes (Apodidae, Caprimulgidae), Coraciiformes (Alcedinidae, Coraciidae, Meropidae), Bucerotiformes (Upupidae), Piciformes (Picidae), Passeriformes (Acrocephalidae, Aegithalidae, Alaudidae, Certhiidae, Cinclidae, Cisticolidae, Corvidae, Emberizidae, Fringillidae, Hirundinidae, Laniidae, Locustellidae, Motacillidae, Muscicapidae, Oriolidae, Panuridae, Paridae, Passeridae, Phylloscopidae, Prunellidae, Regulidae, Scotocercidae, Sittidae, Sturnidae, Sylviidae, Troglodytidae, Turdidae).



La Chevêchette d'Europe (*Glaucidium passerinum*), une espèce classée « Quasi menacée » © Roland Clerc

Notice sur les informations présentées dans les fiches

Nom scientifique	Nom scientifique du taxon (= LB_NOM selon TaxRef) et autorité du taxon (auteur, année = LB_AUTEUR, selon TaxRef)
Nom commun	Nom commun français principal (nom scientifique français, nom reconnu...)
Catégorie Liste rouge France	Catégorie UICN validée pour la Liste rouge nationale
Tendance	Tendance actuelle d'évolution des effectifs de la population dans la région, validée pour la Liste rouge nationale : augmentation, diminution, stable ou inconnue
Catégorie Liste rouge Monde	Catégorie UICN validée pour la Liste rouge mondiale (version 2016.2)*
Catégorie Liste rouge Europe	Catégorie UICN validée pour la Liste rouge européenne (version 2016.2)*
Référentiel	Référentiel taxonomique utilisé pour établir la liste de taxons à évaluer
CD_NOM	Identifiant unique du nom scientifique dans le référentiel taxonomique national TaxRef
Rang	Rang taxonomique : ES = espèce, SSES = sous-espèce, POP = population
Catégorie précédente	Catégorie UICN validée pour la précédente évaluation de la Liste rouge nationale datant de 2008
Changement de catégorie	Code de changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente de 2008 (cf. codification p. 10)
Réduction de la taille de la population	Estimation de la réduction du nombre d'individus matures mesurée sur 10 ans ou 3 générations, en retenant la plus longue de ces deux durées (avec un maximum de 100 ans)
Période de mesure de la réduction	Période de mesure de la réduction des effectifs
EOO (km²)	Zone d'occurrence
AOO (km²)	Zone d'occupation
Fragmentation sévère	Situation dans laquelle le risque d'extinction est accru du fait que la plupart des individus vivent en petites sous-populations relativement isolées et avec très peu de possibilités d'échanges entre elles
Nombre de localités	Zone particulière du point de vue écologique et géographique dans laquelle un seul phénomène menaçant peut affecter rapidement tous les individus du taxon présent
Déclin continu	Déclin récent, en cours ou prévu (régulier, irrégulier ou sporadique), qui peut se poursuivre à moins que des mesures ne soient prises pour l'enrayer, d'au moins un des éléments suivants : <ul style="list-style-type: none"> - zone d'occurrence - zone d'occupation - superficie, étendue et/ou qualité de l'habitat - nombre de localités ou de sous-populations - nombre d'individus matures
Fluctuations extrêmes	Situation dans laquelle les effectifs ou l'aire de répartition varient fortement, rapidement et fréquemment à cause de perturbations anthropiques, avec une variation supérieure à un facteur de dix
Nombre d'individus matures	Effectifs ou nombre connu, estimé ou déduit d'individus en mesure de se reproduire
Immigration significative et stable	Situation dans laquelle il existe un apport de migrants significatif et censé se poursuivre (voir procédure d'ajustement régional du guide UICN 2012)
Principaux habitats	Désignation des principaux habitats présents et passés du taxon évalué
Principales menaces	Désignation des principales menaces présentes affectant le taxon évalué
Catégorie & critères	Catégorie et critères validés en atelier pour la Liste rouge nationale
Justification	Argumentation justifiant la catégorie et les critères retenus (y compris les données numériques, déductions ou incertitudes relatives aux critères et aux seuils des critères)
Principales références bibliographiques	Principales références bibliographiques ayant permis de réaliser l'évaluation
Comité d'évaluation	Noms des experts naturalistes et des évaluateurs ayant participé aux ateliers d'évaluation des espèces pour ce chapitre

*Pour plus d'informations actualisées, voir The IUCN Red List of Threatened Species : www.iucnredlist.org

Note sur les informations complémentaires de 2019 présentées dans les fiches

Des données et mises à jour réglementaires sur les populations d'espèces chassables en France depuis 2016 fournies par des experts de l'OFB dans le cadre de la rédaction de ce rapport d'évaluation ont été ajoutées aux textes de justification des fiches des espèces concernées.

Remarque générale sur les espèces de canards

Les données concernant les effectifs et leur tendance d'évolution présentées pour certaines espèces en 2016 nécessiteraient une mise à jour. L'OFB et la LPO vont prochainement mettre en place des comptages spécifiques permettant de préciser la tendance des populations de canards comme le Fuligule morillon (*Aythya fuligula*), le Fuligule milouin (*Aythya ferina*), le Canard colvert (*Anas platyrhynchos*), ou encore la Sarcelle d'hiver (*Anas crecca*).

Remarque générale concernant la gestion adaptative

Le 4 juillet 2018, le gouvernement a déployé le Plan biodiversité qui prévoit notamment la mise en place d'une « gestion adaptative » des espèces chassables. Entre autres, ce régime de gestion repose sur une connaissance fine des prélèvements réalisés par les chasseurs et sur l'identification de réglementations rationnelles de ces prélèvements. La détermination de quotas de prélèvements cynégétiques en France apparaît donc comme une première étape essentielle pour initier la mise en place d'un régime de gestion adaptative.

Le Courlis cendré (*Numenius arquata*), la Barge à queue noire (*Limosa limosa*) et la Tourterelle des bois (*Streptopelia turtur*) font partie des espèces pour lesquelles la mise en place d'une gestion adaptative des prélèvements est examinée dans un premier temps.

Liste des espèces évaluées

Par rapport à l'évaluation précédente, conduite en 2008, 7 taxons ont fait leur entrée dans la Liste rouge nationale, par exemple le Moineau cisalpin (*Passer italiae*) et la Fauvette de Moltoni (*Sylvia subalpina*), qui sont toutes les deux des sous-espèces qui ont été récemment élevées au rang d'espèce. Par ailleurs, on peut noter que le Cygne chanteur (*Cygnus cygnus*), la Guifette leucoptère (*Chlidonias leucopterus*) et le Tadorne casarca (*Tadorna ferruginea*) sont désormais considérés comme des nicheurs occasionnels.

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	RE	31
<i>Oxyura leucocephala</i>	RE	32
<i>Otis tarda</i>	RE	33
<i>Eudromias morinellus</i>	RE	34
<i>Oenanthe leucura</i>	RE	35
<i>Somateria mollissima</i>	CR	36
<i>Mergus serrator</i>	CR	37
<i>Podiceps grisegena</i>	CR	38
<i>Haliaeetus albicilla</i>	CR	39
<i>Grus grus</i>	CR	40
<i>Porzana parva</i>	CR	41
<i>Porzana pusilla</i>	CR	42
<i>Alca torda</i>	CR	43
<i>Fratercula arctica</i>	CR	44
<i>Sterna paradisaea</i>	CR	45
<i>Sterna dougallii</i>	CR	46
<i>Gallinago gallinago</i>	CR	47
<i>Pterocles alchata</i>	CR	48
<i>Picoides tridactylus</i>	CR	49
<i>Lanius minor</i>	CR	50
<i>Remiz pendulinus</i>	CR	51
<i>Puffinus puffinus</i>	EN	52
<i>Puffinus yelkouan</i>	EN	53
<i>Ixobrychus minutus</i>	EN	54
<i>Ciconia nigra</i>	EN	55
<i>Aquila fasciata</i>	EN	56
<i>Gypaetus barbatus</i>	EN	57
<i>Neophron percnopterus</i>	EN	58
<i>Aegyptius monachus</i>	EN	59
<i>Crex crex</i>	EN	60
<i>Tetrax tetrax</i>	EN	61
<i>Uria aalge</i>	EN	62
<i>Glareola pratincola</i>	EN	63
<i>Larus canus</i>	EN	64
<i>Chlidonias niger</i>	EN	65
<i>Ichthyaetus audouinii</i>	EN	66
<i>Picus canus</i>	EN	67
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	EN	68
<i>Melanocorypha calandra</i>	EN	69
<i>Calandrella brachydactyla</i>	EN	70
<i>Galerida theklae</i>	EN	71
<i>Emberiza hortulana</i>	EN	72

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Emberiza schoeniclus</i>	EN	73
<i>Lanius excubitor</i>	EN	74
<i>Lanius meridionalis</i>	EN	75
<i>Locustella luscinioides</i>	EN	76
<i>Oenanthe hispanica</i>	EN	77
<i>Passer montanus</i>	EN	78
<i>Phylloscopus ibericus</i>	EN	79
<i>Sylvia undata</i>	EN	80
<i>Sylvia conspicillata</i>	EN	81
<i>Anas crecca</i>	VU	82
<i>Spatula querquedula</i>	VU	83
<i>Aythya ferina</i>	VU	84
<i>Anser anser</i>	VU	85
<i>Tetrao urogallus</i>	VU	86
<i>Hydrobates pelagicus</i>	VU	87
<i>Calonectris diomedea</i>	VU	88
<i>Botaurus stellaris</i>	VU	89
<i>Phoenicopterus roseus</i>	VU	90
<i>Aquila chrysaetos</i>	VU	91
<i>Elanus caeruleus</i>	VU	92
<i>Milvus milvus</i>	VU	93
<i>Pandion haliaetus</i>	VU	94
<i>Falco naumanni</i>	VU	95
<i>Porzana porzana</i>	VU	96
<i>Porphyrio porphyrio</i>	VU	97
<i>Charadrius hiaticula</i>	VU	98
<i>Charadrius alexandrinus</i>	VU	99
<i>Rissa tridactyla</i>	VU	100
<i>Gelochelidon nilotica</i>	VU	101
<i>Chlidonias hybrida</i>	VU	102
<i>Chroicocephalus genei</i>	VU	103
<i>Limosa limosa</i>	VU	104
<i>Numenius arquata</i>	VU	105
<i>Streptopelia turtur</i>	VU	106
<i>Asio flammeus</i>	VU	107
<i>Alcedo atthis</i>	VU	108
<i>Dendrocopos leucotos</i>	VU	109
<i>Dendrocopos minor</i>	VU	110
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	VU	111
<i>Hippolais icterina</i>	VU	112
<i>Cisticola juncidis</i>	VU	113
<i>Emberiza citrinella</i>	VU	114

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Serinus serinus</i>	VU	115
<i>Carduelis chloris</i>	VU	116
<i>Carduelis carduelis</i>	VU	117
<i>Carduelis cannabina</i>	VU	118
<i>Carduelis flammea</i>	VU	119
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	VU	120
<i>Cecropis daurica</i>	VU	121
<i>Lanius senator</i>	VU	122
<i>Anthus pratensis</i>	VU	123
<i>Saxicola rubetra</i>	VU	124
<i>Ficedula hypoleuca</i>	VU	125
<i>Poecile montanus</i>	VU	126
<i>Sitta whiteheadi</i>	VU	127
<i>Mergus merganser</i>	NT	128
<i>Lagopus muta</i>	NT	129
<i>Lyrurus tetrix</i>	NT	130
<i>Alectoris graeca</i>	NT	131
<i>Bonasa bonasia</i>	NT	132
<i>Fulmarus glacialis</i>	NT	133
<i>Nycticorax nycticorax</i>	NT	134
<i>Ardea alba</i>	NT	135
<i>Morus bassanus</i>	NT	136
<i>Plegadis falcinellus</i>	NT	137
<i>Platalea leucorodia</i>	NT	138
<i>Hieraaetus pennatus</i>	NT	139
<i>Circus aeruginosus</i>	NT	140
<i>Circus pygargus</i>	NT	141
<i>Falco tinnunculus</i>	NT	142
<i>Rallus aquaticus</i>	NT	143
<i>Vanellus vanellus</i>	NT	144
<i>Larus argentatus</i>	NT	145
<i>Thalasseus sandvicensis</i>	NT	146
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	NT	147
<i>Actitis hypoleucos</i>	NT	148
<i>Glaucidium passerinum</i>	NT	149
<i>Apus apus</i>	NT	150
<i>Coracias garrulus</i>	NT	151
<i>Alauda arvensis</i>	NT	152
<i>Carduelis citrinella</i>	NT	153
<i>Hirundo rustica</i>	NT	154
<i>Delichon urbicum</i>	NT	155
<i>Lanius collurio</i>	NT	156
<i>Locustella naevia</i>	NT	157
<i>Anthus petrosus</i>	NT	158
<i>Oenanthe oenanthe</i>	NT	159
<i>Monticola saxatilis</i>	NT	160
<i>Muscicapa striata</i>	NT	161
<i>Ficedula albicollis</i>	NT	162
<i>Saxicola rubicola</i>	NT	163
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	NT	164
<i>Phylloscopus trochilus</i>	NT	165
<i>Regulus regulus</i>	NT	166

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Cettia cetti</i>	NT	167
<i>Tichodroma muraria</i>	NT	168
<i>Sylvia melanocephala</i>	NT	169
<i>Sylvia borin</i>	NT	170
<i>Mareca strepera</i>	LC	171
<i>Anas platyrhynchos</i>	LC	172
<i>Spatula clypeata</i>	LC	173
<i>Netta rufina</i>	LC	174
<i>Aythya fuligula</i>	LC	175
<i>Cygnus olor</i>	LC	176
<i>Tadorna tadorna</i>	LC	177
<i>Alectoris rufa</i>	LC	178
<i>Perdix perdix</i>	LC	179
<i>Coturnix coturnix</i>	LC	180
<i>Phasianus colchicus</i>	LC	181
<i>Podiceps cristatus</i>	LC	182
<i>Podiceps nigricollis</i>	LC	183
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	LC	184
<i>Ardeola ralloides</i>	LC	185
<i>Bubulcus ibis</i>	LC	186
<i>Egretta garzetta</i>	LC	187
<i>Ardea cinerea</i>	LC	188
<i>Ardea purpurea</i>	LC	189
<i>Ciconia ciconia</i>	LC	190
<i>Phalacrocorax carbo</i>	LC	191
<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	LC	192
<i>Buteo buteo</i>	LC	193
<i>Pernis apivorus</i>	LC	194
<i>Milvus migrans</i>	LC	195
<i>Gyps fulvus</i>	LC	196
<i>Circaetus gallicus</i>	LC	197
<i>Circus cyaneus</i>	LC	198
<i>Accipiter gentilis</i>	LC	199
<i>Accipiter nisus</i>	LC	200
<i>Falco subbuteo</i>	LC	201
<i>Falco peregrinus</i>	LC	202
<i>Gallinula chloropus</i>	LC	203
<i>Fulica atra</i>	LC	204
<i>Burhinus oedicephalus</i>	LC	205
<i>Charadrius dubius</i>	LC	206
<i>Haematopus ostralegus</i>	LC	207
<i>Larus fuscus</i>	LC	208
<i>Larus marinus</i>	LC	209
<i>Sterna hirundo</i>	LC	210
<i>Sternula albifrons</i>	LC	211
<i>Larus michahellis</i>	LC	212
<i>Ichthyophaga melanocephala</i>	LC	213
<i>Himantopus himantopus</i>	LC	214
<i>Recurvirostra avosetta</i>	LC	215
<i>Scolopax rusticola</i>	LC	216
<i>Tringa totanus</i>	LC	217
<i>Columba oenas</i>	LC	218

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Columba palumbus</i>	LC	219
<i>Streptopelia decaocto</i>	LC	220
<i>Clamator glandarius</i>	LC	221
<i>Cuculus canorus</i>	LC	222
<i>Otus scops</i>	LC	223
<i>Bubo bubo</i>	LC	224
<i>Athene noctua</i>	LC	225
<i>Strix aluco</i>	LC	226
<i>Asio otus</i>	LC	227
<i>Aegolius funereus</i>	LC	228
<i>Tyto alba</i>	LC	229
<i>Apus pallidus</i>	LC	230
<i>Tachymarptis melba</i>	LC	231
<i>Caprimulgus europaeus</i>	LC	232
<i>Merops apiaster</i>	LC	233
<i>Upupa epops</i>	LC	234
<i>Jynx torquilla</i>	LC	235
<i>Picus viridis</i>	LC	236
<i>Dryocopus martius</i>	LC	237
<i>Dendrocopos major</i>	LC	238
<i>Dendrocopos medius</i>	LC	239
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	LC	240
<i>Acrocephalus palustris</i>	LC	241
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	LC	242
<i>Hippolais polyglotta</i>	LC	243
<i>Aegithalos caudatus</i>	LC	244
<i>Galerida cristata</i>	LC	245
<i>Lullula arborea</i>	LC	246
<i>Certhia familiaris</i>	LC	247
<i>Certhia brachydactyla</i>	LC	248
<i>Cinclus cinclus</i>	LC	249
<i>Garrulus glandarius</i>	LC	250
<i>Pica pica</i>	LC	251
<i>Nucifraga caryocatactes</i>	LC	252
<i>Pyrrhocorax graculus</i>	LC	253
<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	LC	254
<i>Corvus monedula</i>	LC	255
<i>Corvus frugilegus</i>	LC	256
<i>Corvus corone</i>	LC	257
<i>Corvus corax</i>	LC	258
<i>Emberiza cirlus</i>	LC	259
<i>Emberiza cia</i>	LC	260
<i>Emberiza calandra</i>	LC	261
<i>Fringilla coelebs</i>	LC	262
<i>Carduelis spinus</i>	LC	263
<i>Loxia curvirostra</i>	LC	264
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	LC	265
<i>Carduelis corsicana</i>	LC	266
<i>Riparia riparia</i>	LC	267
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	LC	268
<i>Anthus campestris</i>	LC	269
<i>Anthus trivialis</i>	LC	270
<i>Anthus spinoletta</i>	LC	271

Nom scientifique	Catégorie LR France	Page
<i>Motacilla flava</i>	LC	272
<i>Motacilla cinerea</i>	LC	273
<i>Motacilla alba</i>	LC	274
<i>Erithacus rubecula</i>	LC	275
<i>Luscinia megarhynchos</i>	LC	276
<i>Luscinia svecica</i>	LC	277
<i>Phoenicurus ochruros</i>	LC	278
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	LC	279
<i>Monticola solitarius</i>	LC	280
<i>Oriolus oriolus</i>	LC	281
<i>Panurus biarmicus</i>	LC	282
<i>Cyanistes caeruleus</i>	LC	283
<i>Parus major</i>	LC	284
<i>Poecile palustris</i>	LC	285
<i>Lophophanes cristatus</i>	LC	286
<i>Periparus ater</i>	LC	287
<i>Passer domesticus</i>	LC	288
<i>Montifringilla nivalis</i>	LC	289
<i>Petronia petronia</i>	LC	290
<i>Passer italiae</i>	LC	291
<i>Phylloscopus bonelli</i>	LC	292
<i>Phylloscopus collybita</i>	LC	293
<i>Prunella modularis</i>	LC	294
<i>Prunella collaris</i>	LC	295
<i>Regulus ignicapilla</i>	LC	296
<i>Sitta europaea</i>	LC	297
<i>Sturnus vulgaris</i>	LC	298
<i>Sturnus unicolor</i>	LC	299
<i>Sylvia sarda</i>	LC	300
<i>Sylvia cantillans</i>	LC	301
<i>Sylvia hortensis</i>	LC	302
<i>Sylvia curruca</i>	LC	303
<i>Sylvia communis</i>	LC	304
<i>Sylvia atricapilla</i>	LC	305
<i>Sylvia subalpina</i>	LC	306
<i>Troglodytes troglodytes</i>	LC	307
<i>Turdus torquatus</i>	LC	308
<i>Turdus merula</i>	LC	309
<i>Turdus pilaris</i>	LC	310
<i>Turdus philomelos</i>	LC	311
<i>Turdus viscivorus</i>	LC	312
<i>Columba livia</i>	DD	313
<i>Carpodacus erythrinus</i>	DD	314

Liste des sous-espèces et populations évaluées

Des évaluations distinctes par sous-espèce ou par population ont été réalisées lorsque ces dernières présentaient un enjeu de conservation particulier. Quinze espèces sont concernées, avec des évaluations disponibles pour 21 sous-espèces et 2 populations :

Nom scientifique	Sous-espèce/population	Catégorie Liste rouge France	Page
<i>Hydrobates pelagicus melitensis</i>	SSES	CR	316
<i>Tetrax tetrax</i>	POP	CR	317
<i>Tetrao urogallus urogallus</i>	SSES	EN	318
<i>Accipiter gentilis arrigonii</i>	SSES	EN	319
<i>Emberiza schoeniclus witherbyi</i>	SSES	EN	320
<i>Tetrao urogallus aquitanicus</i>	SSES	VU	321
<i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i>	SSES	VU	322
<i>Limosa limosa limosa</i>	SSES	VU	323
<i>Lagopus muta helvetica</i>	SSES	NT	324
<i>Lagopus muta pyrenaica</i>	SSES	NT	325
<i>Perdix perdix hispaniensis</i>	SSES	NT	326
<i>Lanius senator badius</i>	SSES	NT	327
<i>Perdix perdix perdix</i>	SSES	LC	328
<i>Tetrax tetrax</i>	POP	LC	329
<i>Muscicapa striata tyrrhenica</i>	SSES	DD	330

Liste des espèces non soumises à l'évaluation

Espèces introduites

Les espèces introduites en France métropolitaine durant la période récente (après l'an 1500) n'ont pas été soumises à l'évaluation et sont classées dans la catégorie NA^a. Ces espèces, qui se reproduisent sur le territoire, font également l'objet de fiches dans ce rapport d'évaluation et sont listées ci-dessous :

Nom scientifique	Catégorie Liste rouge France	Page
<i>Aix galericulata</i>	NA ^a	332
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	NA ^a	333
<i>Branta canadensis</i>	NA ^a	334
<i>Oxyura jamaicensis</i>	NA ^a	335
<i>Tadorna ferruginea</i>	NA ^a	336
<i>Callipepla californica</i>	NA ^a	337
<i>Colinus virginianus</i>	NA ^a	338
<i>Syrnaticus reevesii</i>	NA ^a	339
<i>Euodice malabarica</i>	NA ^a	340
<i>Leiothrix lutea</i>	NA ^a	341
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	NA ^a	342
<i>Psittacula krameri</i>	NA ^a	343

Espèces occasionnelles

Les espèces occasionnelles ou marginales sur le territoire comprennent les espèces nicheuses de façon irrégulière (soit moins d'une fois tous les deux ou trois ans) et n'ont pas été soumises à l'évaluation. Elles sont classées dans la catégorie NA^b. Ces espèces font l'objet de fiches et sont listées ci-dessous :

Nom scientifique	Catégorie Liste rouge France	Page
<i>Clanga pomarina</i>	NA ^b	345
<i>Anas acuta</i>	NA ^b	346
<i>Aythya nyroca</i>	NA ^b	347
<i>Bucephala clangula</i>	NA ^b	348
<i>Cygnus cygnus</i>	NA ^b	349
<i>Mareca penelope</i>	NA ^b	350
<i>Chlidonias leucopterus</i>	NA ^b	351
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	NA ^b	352
<i>Calidris pugnax</i>	NA ^b	353
<i>Falco vespertinus</i>	NA ^b	354
<i>Emberiza melanocephala</i>	NA ^b	355
<i>Passer hispaniolensis</i>	NA ^b	356

Glossaire

ACT : Coordonné par l'OFB et la FNC, le programme « Alaudidés, Colombidés Turdidés » du réseau Oiseaux de passage a pour objectifs de dénombrer les populations d'oiseaux de 20 espèces d'oiseaux (17 nicheuses et 13 hivernantes), de mesurer l'évolution de leur abondance ainsi que leur distribution par la méthode des points d'écoute. Le réseau compte 800 observateurs composé de 600 agents de l'OFB et 200 personnels techniques des fédérations départementales de chasseurs. Depuis 1996, les mêmes itinéraires, soit 5 000 points d'écoute ont été parcourus entre le 1^{er} et le 30 avril puis entre le 15 mai et le 15 juin pour les oiseaux nicheurs.

Birds in Europe (BiE) : Coordonné par BirdLife Europe, le projet « Birds in Europe » a pour objectif de collecter les données les plus à jour concernant la répartition, les tendances et l'abondance des espèces européennes d'oiseaux, afin de produire une évaluation du statut de leurs populations. BiE2 correspond au 2^{ème} état des lieux réalisé en 2014.

RESOM : Le Réseau national sur les oiseaux marins a pour objectifs d'améliorer les connaissances sur les oiseaux marins et de partager les informations entre les acteurs concernés par les problématiques liées à ces espèces. Cet outil est coordonné par l'Agence des aires marines protégées avec l'expertise scientifique du Groupement d'intérêt scientifique oiseaux marins, qui pilotent entre autres les recensements nationaux d'espèces d'oiseaux marins nicheurs sur le territoire métropolitain.

STOC : Initié en 1989, le Suivi Temporel des Oiseaux Communs est un programme de sciences participatives de l'observatoire Vigie-Nature qui se compose de deux volets complémentaires : le STOC-EPS (Echantillonnages Ponctuels Simples), basé sur des points d'écoute et conçu pour évaluer les variations spatiales et temporelles de l'abondance des populations nicheuses d'oiseaux communs, et le STOC-Capture, qui vise à étudier les variations de deux paramètres démographiques (survie des adultes et succès de la reproduction). Coordonné par le Centre de Recherches par le Baguage des Populations d'Oiseaux (C.R.B.P.O.) au sein du Muséum national d'Histoire naturelle, ce programme compte aujourd'hui plusieurs centaines de participants.

Acronymes utilisés dans le document

- **UICN** : Union internationale pour la conservation de la nature
- **MNHN** : Muséum national d'Histoire naturelle
- **LPO** : Ligue pour la protection des oiseaux
- **SEOF** : Société d'études ornithologiques de France
- **ONCFS** : Office national de la chasse et de la faune sauvage
- **UMS** : Unité mixte de service
- **PatriNat** : Patrimoine naturel
- **FDC / FNC** : Fédération départementale des chasseurs / Fédération nationale des chasseurs
- **GISOM** : Groupement d'intérêt scientifique oiseaux marins
- **STOC** : Suivi temporel des oiseaux communs
- **RE** : disparue au niveau régional
- **CR** : en danger critique
- **EN** : en danger
- **VU** : vulnérable
- **NT** : quasi menacée
- **LC** : préoccupation mineure
- **DD** : données insuffisantes
- **NA** : non applicable
- **AOO** : zone d'occupation
- **EOO** : zone d'occurrence
- **km** : kilomètres
- **ES** : espèce
- **SSES** : sous-espèce
- **POP** : population
- **LR** : Liste rouge
- **ACT** : Alaudidés, Columbidés, Turdidés
- **RESOM** : Réseau national sur les oiseaux marins
- **STOC-EPS** : Suivi temporel des oiseaux communs-échantillonnages ponctuels simples
- **CRBPO** : Centre de recherches par le baguage des populations d'oiseaux
- **CNRS** : Centre national de la recherche scientifique
- **Inra** : Institut national de la recherche agronomique
- **PNA** : Plan national d'actions
- **DREAL** : Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement
- **OFB** : Office français de la biodiversité

Fiches techniques sur les espèces évaluées



Le Gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*), une espèce classée « En danger » © Roland Clerc

Nom scientifique	<i>Marmaronetta angustirostris</i> (Ménétries, 1832)
Nom commun	Sarcelle marbrée

Catégorie Liste rouge France	RE	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1980	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	RE
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	disparition de l'habitat
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	RE	Disparue au niveau régional
La Sarcelle marbrée n'est observée que très ponctuellement en France, en tant qu'hivernant occasionnel. Elle y a déjà niché de façon irrégulière, et plus particulièrement en Camargue (Bouches-du-Rhône), de 1896 à 1898, puis en 1912. Depuis, l'espèce est devenue très rare et accidentelle, avec une quarantaine de données impliquant de un à trois oiseaux, principalement dans le Midi. Les dernières nidifications ont probablement eu lieu dans les années 1950, et aucun cas n'a été recensé depuis.		

Principales références bibliographiques

Svensson L., Grant P.J., Zetterstöm D. & Mullarney K. (2015). Le Guide Ornitho. Delachaux et Niestlé, Paris, France, 6 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Pascal M., Lorvelec O., Vigne J.-D., Keith P. & Clergeau P., coords. (2003). Evolution holocène de la faune de vertébrés de France : invasions et disparitions. Rapport au Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. Inra, CNRS & MNHN, Paris, France, 381 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oxyura leucocephala</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Erismature à tête blanche

Catégorie Liste rouge France	RE	Catégorie Liste rouge Monde	EN
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	EN

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2826	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	RE
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	steppes, lacs d'eau douce ou plus ou moins saumâtre	Principales menaces	perte et dégradation des habitats (destruction et assèchement des zones humides, pollution des eaux), hybridation avec l'Erismature rousse introduite, chasse
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	RE	Disparue au niveau régional
L'Erismature à tête blanche a disparu de France métropolitaine. Si des individus sauvages en migration sont observés de temps en temps sur le territoire, il n'y pas eu de nidification depuis 1967 en Corse. Sa disparition de l'île est attribuée à la chasse et à la destruction des milieux favorables. Un programme de réintroduction a été amorcé en Corse dans le cadre d'un programme LIFE mais n'a pas pu aboutir : 5 oiseaux issus d'un centre d'élevage espagnol ont été relâchés en mai 2001 sur l'étang de Biguglia, mais 4 d'entre eux ont rapidement disparu, le dernier ayant été observé encore un an plus tard. Depuis lors, en attente de conditions environnementales plus adaptées, il n'y a pas eu de nouveaux lâchers sur ce site. La stratégie actuelle est de ne plus procéder à des réintroductions tant que l'Erismature rousse (<i>Oxyura jamaicensis</i>), une espèce exotique envahissante d'origine américaine, n'est pas éradiquée de France, et un second programme LIFE est actuellement en cours dans cet objectif.		

Principales références bibliographiques

Pascal M., Lorvelec O., Vigne J.-D., Keith P. & Clergeau P., coords. (2003). Evolution holocène de la faune de vertébrés de France : invasions et disparitions. Rapport au Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. Inra, CNRS & MNHN, Paris, France, 381 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Otis tarda</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grande Outarde

Catégorie Liste rouge France	RE	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3101	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Otidiformes
Règne	Animalia	Famille	Otididae

Catégorie précédente	RE
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	grandes plaines, steppes	Principales menaces	disparition de l'habitat (pratiques agricoles)
---------------------	--------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	RE	Disparue au niveau régional
La Grande Outarde a disparu des grandes plaines de France continentale, où elle se reproduisait auparavant régulièrement : la dernière nidification de l'espèce date de la fin du XIX ^{ème} siècle, en Champagne. L'hivernage de cette espèce s'est fait de plus en plus rare en France au cours du XX ^{ème} siècle et, actuellement, elle n'y est observée qu'occasionnellement.		

Principales références bibliographiques

Pascal M., Lorvelec O., Vigne J.-D., Keith P. & Clergeau P., coords. (2003). Evolution holocène de la faune de vertébrés de France : invasions et disparitions. Rapport au Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. Inra, CNRS & MNHN, Paris, France, 381 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Eudromias morinellus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pluvier guignard

Catégorie Liste rouge France	RE	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3155	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Charadriidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	NVm

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones plates au sommet des régions montagneuses, blocs rocheux, végétation rase herbeuse et mousses	Principales menaces	disparition de l'habitat (développement du tourisme hivernal (stations de ski et remontées mécaniques), routes, urbanisation)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	RE	Disparue au niveau régional
<p>Aujourd'hui disparu de métropole, le Pluvier guignard se reproduisait exceptionnellement dans le Languedoc-Roussillon et notamment dans les Pyrénées-Orientales entre les années 1980 et 1999. Un à quatre couples étaient connus, mais la dernière preuve de nidification de cette population marginale daterait de 1999, et semble aujourd'hui disparue. Son changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement dans l'appréciation de l'application de la méthode plus qu'à un réel changement de la situation de l'espèce.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Anonyme (2015b). Liste rouge des oiseaux nicheurs du Languedoc-Roussillon. Meridionalis, Montpellier, France, 14 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oenanthe leucura</i> (Gmelin, 1789)
Nom commun	Traquet rieur

Catégorie Liste rouge France	RE	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4080	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	RE
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses escarpées, ravins, broussailles et arbres épars, jusqu'à 3 000 mètres d'altitude	Principales menaces	disparition de l'habitat (abandon du pastoralisme)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	RE	Disparue au niveau régional
Le Traquet rieur est une espèce aujourd'hui disparue de métropole. Elle était au XIX ^{ème} siècle et jusqu'au début du XX ^{ème} siècle largement répartie en Provence et en Languedoc-Roussillon tant dans les massifs de l'intérieur que sur le littoral. La dernière nidification date de 1997, dans les Pyrénées-Orientales.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Dubois P. J., Le Maréchal P., Olioso G. & Yésou P. (2008). <i>Nouvel inventaire des oiseaux de France</i> . Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 560 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Somateria mollissima</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Eider à duvet

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2005	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 80 %	Nombre de localités	3 à 4
Période de mesure de la réduction	26 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 110 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	entre 2 et 6
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides continentales et littorales	Principales menaces	pollutions, dérangement
---------------------	---	---------------------	-------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR A2a B2b(iii)c(ii,iii,iv) D	En danger critique
<p>L'Eider à duvet se reproduit en France uniquement sur les côtes bretonnes, et exceptionnellement entre le Jura et l'Ain : l'espèce est présente sur 3 à 4 localités, avec une zone d'occupation inférieure à 10 km². Avec en moyenne 1 à 3 couples par an, dont 6 observés en 2009, soit moins de 50 individus matures, la population a subi une réduction de plus de 80 % sur une période de 26 ans, pour un temps de génération estimé à environ 9 ans pour cette espèce. Des fluctuations extrêmes de la zone d'occupation, du nombre de localités et du nombre d'individus matures sont constatées, avec l'absence de couples nicheurs certaines années. Un déclin continu de la qualité de son habitat est également observé. La tendance actuelle de la population est inconnue. L'Eider à duvet figure par ailleurs sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Mergus serrator</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Harle huppé

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2816	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	Vp

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 1 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	200	Nombre d'individus matures	entre 2 et 6
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides continentales et littorales	Principales menaces	eutrophisation d'origine urbaine et agricole, marées noires
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
<p>Le Harle huppé se reproduit de façon exceptionnelle en France sur un seul site, dans la Manche. La première reproduction y date de 1993, puis l'espèce a été régulièrement nicheuse depuis au moins 2005, avec un couple probable tous les ans depuis 2000. Avec des effectifs limités entre 1 et 3 couples, soit moins de 50 individus matures, la population est actuellement stable. Le changement de catégorie du Harle huppé par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement de statut de présence de l'espèce de "occasionnelle" (NA^b) vers "régulière".</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Podiceps grisegena</i> (Boddaert, 1783)
Nom commun	Grèbe jougris

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	968	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Podicipediformes
Règne	Animalia	Famille	Podicipedidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	Vp

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 800	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	200	Nombre d'individus matures	entre 2 et 6
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides continentales et littorales	Principales menaces	pollution des eaux douces, dérangement pendant la nidification
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
Le Grèbe jougris est un nicheur très rare en France. L'espèce se reproduit régulièrement depuis 2005 sur le territoire : un couple est observé depuis 10 ans au lac de la forêt d'Orient, dans l'Aube, et 2 à 3 couples ont été signalés entre 2008 et 2011, notamment dans l'Yonne. Les effectifs nationaux, comptant entre 1 et 3 couples soit moins de 50 individus matures, sont donc localisés sur 2 sites, dont un régulier. La tendance actuelle de la population est stable. Son changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement de statut de présence de l'espèce de "occasionnelle" (NA ^b) vers "régulière".		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Haliaeetus albicilla</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pygargue à queue blanche

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2848	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	RE
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 4 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	200	Nombre d'individus matures	2
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides, littoral rocheux et sableux	Principales menaces	dérangement pendant la reproduction
---------------------	--	---------------------	-------------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
Autrefois nicheur régulier en Corse, le Pygargue à queue blanche se reproduit aujourd'hui très rarement en France. L'espèce a désormais disparu de Corse et n'est plus présente que sur le continent. Revenu récemment en Lorraine, un couple est observé depuis 2012, nicheur depuis 2014 après plusieurs échecs, produisant au total 5 jeunes à l'envol, soit un jeune par an depuis 2011. La tendance actuelle de la population est considérée comme stable. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiesses L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Grus grus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Grue cendrée

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3076	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Gruidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 15 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	1 400	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	électrocution sur les lignes à haute tension
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
<p>La Grue cendrée se reproduit quasi exclusivement en Lorraine, et probablement dans les Ardennes et l'Aube. Avec 7 à 17 couples, soit moins de 50 individus matures, la population est actuellement en augmentation. Des renforcements des effectifs nicheurs par des individus issus des populations hivernantes sont en effet possibles.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Porzana parva</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Marouette poussin

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3042	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	3
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 225 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des étangs (faucardage, produits phytosanitaires, gestion des étangs piscicoles)
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B2ab(iii)c(ii,iii,iv) D	En danger critique
<p>La Marouette poussin se reproduit en France de façon localisée et dispersée. Les populations nicheuses sont principalement recensées dans 3 localités régulières, dans la Brenne (Indre) et en Lorraine, et elles sont sévèrement fragmentées. La zone d'occupation est estimée à moins de 10 km². Avec de très petits effectifs - jusqu'à 8 mâles chanteurs comptés en 2011, soit moins de 50 individus matures -, la population, dont la tendance actuelle est inconnue, connaît des fluctuations extrêmes de sa zone d'occupation, du nombre de localités et du nombre d'individus matures. Un déclin continu de la qualité de son habitat est constaté. Il n'y a pas de preuve certaine de reproduction depuis au moins 2005.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Porzana pusilla</i> (Pallas, 1776)
Nom commun	Marouette de Baillon

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3045	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 6 300	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des étangs (produits phytosanitaires, gestion des étangs piscicoles, faucardage)
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B2ab(iii)c(ii,iii,iv) D	En danger critique
<p>La Marouette de Baillon est un nicheur très rare et irrégulier sur le territoire français. Si des individus nicheurs sont observés dans l'Ain, dans le Calvados et le Maine-et-Loire, aucune de ces localités n'est régulière, et l'aire de distribution de l'espèce est instable. Avec de très petits effectifs, jusqu'à 8 mâles chanteurs comptés, soit moins de 50 individus matures, dont la tendance actuelle d'évolution est inconnue, la population est très localisée sur une zone d'occupation estimée à moins de 10 km². Considérée comme sévèrement fragmentée, elle connaît aussi des fluctuations extrêmes de sa zone d'occupation, du nombre de localités et du nombre d'individus matures. Un déclin continu de la qualité de l'habitat est notable. Les preuves de reproduction sont ponctuelles, et semblent dépendantes de la pluviométrie.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alca torda</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pingouin torda

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3388	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Alcidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	3
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 6 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	100
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	diminution de l'abondance des proies en raison du changement climatique, captures accidentelles dans les filets de pêche
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B2ab(iii)	En danger critique
<p>Le Pingouin torda est présent en France uniquement sur les côtes bretonnes : seules 3 colonies y sont recensées, équivalant à 3 localités, d'où une zone d'occupation inférieure à 10 km², et des effectifs estimés à 100 individus matures. Bien que les effectifs soient suivis très précisément, la tendance actuelle de la population reste inconnue. En effet, si l'évolution des effectifs ces cinq dernières années est à l'augmentation, la tendance des cinq prochaines années est incertaine étant donné les menaces pesant sur cette espèce. La population française de Pingouin torda est considérée comme sévèrement fragmentée car il n'y a pas d'échanges significatifs entre les colonies. Un déclin de la qualité de l'habitat lié à la diminution de l'abondance des proies est notable.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmou J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Fratercula arctica</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Macareux moine

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	EN

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3402	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Alcidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 80 %	Nombre de localités	3
Période de mesure de la réduction	60 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 2 400	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	350
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	diminution de l'abondance des proies en raison du changement climatique
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR A2a B2ab(iii,v)	En danger critique
<p>Le Macareux moine se reproduit uniquement en Bretagne, dans le Finistère et les Côtes-d'Armor. L'espèce se trouve ici à la limite sud de son aire de répartition en Europe. Avec de petits effectifs estimés à 350 individus matures, le Macareux moine présente une zone d'occupation inférieure à 10 km² sur 3 localités. La population, qui connaît une tendance actuelle à la diminution et un déclin continu du nombre d'individus matures, est considérée comme sévèrement fragmentée car il n'y a pas d'échanges significatifs entre les colonies. Elle a également subi une réduction historique supérieure à 80 % sur une période de 60 ans, le temps de génération de l'espèce étant estimé à 21 ans. A cela s'ajoute un déclin continu de la qualité des habitats du Macareux moine, notamment lié à la diminution de l'abondance de ses proies.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sterna paradisaea</i> Pontoppidan, 1763
Nom commun	Sterne arctique

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3345	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides continentales et littorales	Principales menaces	dérangement anthropique, changement climatique (du fait de son aire de distribution naturelle)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B2b(iii)c(ii,iii,iv) D	En danger critique
<p>La Sterne arctique est un nicheur très rare en France métropolitaine : cette espèce nordique est en limite d'aire de répartition. Les nids recensés, en Loire-Atlantique, en Vendée, en Charente-Maritime et dans le Nord, concernent des couples mixtes avec des sternes pierregarin, qui se soldent généralement par des échecs. La zone d'occupation de l'espèce est estimée à moins de 10 km². La population, régulière jusqu'en 1961, année où elle comptait entre 20 et 60 couples, est depuis occasionnelle, avec des effectifs compris entre 0 et 3 couples soit moins de 50 individus matures. Elle connaît donc des fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures mais aussi de sa zone d'occupation et du nombre de localités où elle se reproduit. Un déclin continu de la qualité de l'habitat de cette espèce est également constaté. La dernière reproduction certaine a été observée en 2007 dans le Nord. La tendance actuelle de la population est inconnue.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sterna dougallii</i> Montagu, 1813
Nom commun	Sterne de Dougall

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3364	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 50 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	< 250
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation par les goélands et le Vison d'Amérique, dérangement anthropique
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B2b(v)c(iii,iv) C2a(i)b	En danger critique
<p>La Sterne de Dougall se reproduit exclusivement en Bretagne. Avec de petits effectifs fluctuants entre 9 et 58 couples, le nombre d'individus matures est considéré comme inférieur à 250, avec moins de 50 individus dans chaque sous-population. Répartie sur 5 localités, dont 3 régulièrement fréquentées, la population présente une zone d'occupation inférieure à 10 km². Si des échanges entre les colonies françaises sont connus, de même qu'avec les colonies britanniques, la population est actuellement en diminution. Elle connaît des fluctuations extrêmes du nombre de localités et du nombre d'individus matures, qui est considéré en déclin continu.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bécassine des marais

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2543	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 380 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Non

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation de l'habitat
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR C1+2a(i) D	En danger critique
<p>La Bécassine des marais est une espèce nicheuse dans 25 départements (dont 16 où elle est proche de disparaître) situés au nord d'une ligne joignant la Gironde au Jura en passant par la Lozère, mais sa présence y est très éparse. Ses effectifs, actuellement en diminution, étaient estimés en 2012 à 130 individus matures puis à seulement une vingtaine de mâles chanteurs en 2014. La taille de la population est donc considérée aujourd'hui comme inférieure à 50 individus matures, avec nécessairement moins de 50 individus dans chaque sous-population. Cette population a connu un déclin continu bien supérieur à 25 % sur une période de 5 ans : considérant que la population comptait 400 individus en 1996, la Bécassine des marais a subi une réduction de plus de 65 % en 15 ans, avec un temps de génération estimé à 5 ans. Malgré les nombreux hivernants présents en France, on ne constate pas de renforcement de la population nicheuse. La Bécassine des marais figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pterocles alchata</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Ganga cata

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3408	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pteroclitiformes
Règne	Animalia	Famille	Pteroclitidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 100	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	85	Nombre d'individus matures	environ 400
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux arides ouverts, steppes (coussoul)	Principales menaces	dégradation, fragmentation et destruction de l'habitat exclusif de reproduction, le coussoul (urbanisation, mise en culture), pollution (herbicides)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR B1ab(iii,v)	En danger critique
<p>En France, le Ganga cata se trouve en limite nord de son aire de répartition. L'espèce ne se reproduit que dans la plaine de la Crau, dans les Bouches-du-Rhône, sur 8 500 ha de steppes semi-arides, équivalant à une zone d'occurrence inférieure à 100 km². Avec de très petits effectifs, estimés à environ 400 individus matures en 2014, sa population est actuellement en diminution. Elle est également considérée comme sévèrement fragmentée. Un déclin continu de la qualité de l'habitat et du nombre d'individus matures est notable, ce qui s'explique par la pollution, l'urbanisation et la mise en culture. Le Ganga cata a fait l'objet d'un Plan National d'Actions pour la période 2012-2016 avec l'Alouette calandre.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Picoides tridactylus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pic tridactyle

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3638	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	DD
Changement de catégorie	NVca

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 3 700	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 600	Nombre d'individus matures	< 50
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion forestière inadaptée)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
<p>Le Pic tridactyle se reproduit en France uniquement dans le Jura et le nord des Alpes, en particulier en Savoie et en Haute-Savoie. L'espèce est considérée comme indicatrice des vieilles forêts avec du bois mort, et elle est très dépendante de la gestion forestière. Avec de petits effectifs estimés à moins de 50 individus matures, soit entre 8 et 11 couples détectés d'après les données de l'Atlas, la population évolue avec une tendance inconnue, malgré les recherches actives de l'espèce dans les Alpes par un réseau d'observateurs. Aucune information n'est disponible sur des apports éventuels d'individus en provenance des populations suisses. C'est l'amélioration des connaissances qui a permis de changer le Pic tridactyle depuis la catégorie DD vers une catégorie traduisant un risque de disparition.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius minor</i> Gmelin, 1788
Nom commun	Pie-grièche à poitrine rose

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3811	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 80 %	Nombre de localités	2
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	14
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque d'habitats agricoles, bocages, vignes	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (urbanisation), dégradation des voies migratoires et des sites d'hivernage (dans l'Est et le Sud)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR A2a B2ab(ii,v) C1+2a(i) D	En danger critique
<p>Autrefois présente dans de nombreux départements, y compris dans le nord-est du pays jusqu'au début du XX^{ème} siècle, la Pie-grièche à poitrine rose était encore répandue dans tout le sud jusque dans les années 1960. Elle se reproduit aujourd'hui exclusivement dans les plaines viticoles de l'Hérault et de l'Aude, avec quelques cas isolés de nidification recensés dans le Gard et le Var. Avec une zone d'occupation inférieure à 10 km², la population nicheuse est présente dans 2 localités bien distinctes. Elle est considérée comme sévèrement fragmentée. Cette petite population, dont les effectifs s'élevaient à 14 individus matures en 2015, soit moins de 50, est actuellement en diminution, et aurait subi une réduction historique supérieure à 80 % en 12 ans. Le temps de génération de cette espèce est estimé à 4 ans. Un déclin continu de la zone d'occupation et du nombre d'individus matures est observé. La Pie-grièche à poitrine rose fera prochainement l'objet d'un PNA s'appliquant à 4 espèces de pies-grièches, actuellement en cours de validation.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Remiz pendulinus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Rémiz penduline

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3798	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Remizidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 250 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 700	Nombre d'individus matures	< 10
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	inconnues
---------------------	---------------	---------------------	-----------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR D	En danger critique
La Rémiz penduline se reproduit de façon très localisée en France métropolitaine. La dernière reproduction date de 2008 dans l'est de la France, en Alsace et Lorraine. Deux couples y ont ensuite été observés en 4 ans entre 2009 et 2012, mais sans reproduction avérée. De nombreux individus migrateurs sont cependant observés, et la tendance actuelle de la population nicheuse, comptant moins de 50 individus matures, est inconnue. Si les menaces et causes de disparition de l'espèce ne sont pas précisément connues à ce jour, son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Puffinus puffinus</i> (Brünnich, 1764)
Nom commun	Puffin des anglais

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1027	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Procellariidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	2
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 17 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	348
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation (poussins et œufs) par les rats, et secondairement problème de disponibilité des ressources alimentaires
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B2ab(iii)	En danger
<p>Le Puffin des Anglais se reproduit en France uniquement sur le littoral breton, en particulier sur 2 archipels dans le Finistère et les Côtes-d'Armor considérés comme 2 localités. Avec de petits effectifs estimés à 348 individus matures, la population serait actuellement stable, et sa zone d'occupation inférieure à 500 km². Un déclin continu de la qualité de l'habitat est à noter malgré les actions conservatoires mises en œuvre, telles que la dératissage. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Puffinus yelkouan</i> (Acerbi, 1827)
Nom commun	Puffin yelkouan

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1031	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Procellariidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 5 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	1_670
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation (poussins et œufs) par les rats et les chats, concurrence avec le Goéland leucophée
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B(1+2)ab(iii)	En danger
Le Puffin yelkouan niche uniquement sur les îles du littoral provençal. Localisée dans 3 à 4 sites dans les îles d'Hyères et de Marseille, soit moins de 5 localités, la population compte de petits effectifs estimés à 1 670 individus matures, occupant moins de 500 km ² pour une zone d'occurrence inférieure à 5 000 km ² . Sa tendance est actuellement stable grâce aux actions conservatoires mises en place sur ses sites de nidification. Un déclin continu de la qualité de l'habitat est à noter du fait de la présence d'espèces prédatrices et concurrentes. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ixobrychus minutus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Blongios nain

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2477	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	entre 560 et 1 040
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	principalement l'altération des zones humides sur les zones de migration et les sécheresses (en Afrique sub-saharienne)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2a C1+2a(i)	En danger
Le Blongios nain se reproduit en France métropolitaine principalement dans la moitié est du pays. Sa répartition reste cependant fragmentée, et quelques sites de nidification sont connus dans l'Ouest, notamment en Gironde, dans la Vienne ou encore dans le Loiret. Avec des effectifs estimés entre 560 et 1 040 individus reproducteurs, la population compte moins de 250 individus matures dans chaque sous-population. Elle a connu une réduction supérieure à 50 % sur une période de 12 ans (avec un temps de génération estimé à 4 ans), et sa tendance actuelle est à la diminution. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiessé L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ciconia nigra</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cigogne noire

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2514	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ciconiidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 250 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	120
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	grands massifs forestiers humides, prairies humides, étangs, ruisseaux	Principales menaces	tirs (braconnage), dérangement, électrocution sur les lignes à haute tension, gestion sylvicole (pour la nidification), dégradation de la qualité des eaux (pour la disponibilité des proies)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
<p>La Cigogne noire est un nicheur rare et localisé en France métropolitaine. Son aire de répartition est discontinue, et s'étend majoritairement du Centre-Ouest à la Champagne-Ardenne, en passant par la Bourgogne et la Lorraine. Représentée par de petits effectifs, estimés à 120 individus matures, la population est actuellement en augmentation.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aquila fasciata</i> (Vieillot, 1822)
Nom commun	Aigle de Bonelli

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2655	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	50 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 30 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 5 000	Nombre d'individus matures	environ 60
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	électrocution sur les lignes à haute tension, diminution des ressources alimentaires (disparition des lapins en raison des maladies), dérangement lié au tourisme et aux activités de loisirs
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2a D	En danger
L'Aigle de Bonelli est un nicheur très rare en France métropolitaine, inféodé au pourtour méditerranéen. Avec des effectifs estimés à environ 60 individus matures, soit 32 couples en 2014, la population a subi une réduction supérieure à 50 % sur une période de 50 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 18 ans environ. La tendance actuelle de la population est stable. L'espèce bénéficie actuellement d'un PNA pour la période 2014-2023.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Gypaetus barbatus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Gypaète barbu

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2852	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	11 000	Nombre d'individus matures	environ 100
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	électrocution sur les lignes à haute tension, diminution des ressources alimentaires (disparition des lapins en raison des maladies), dérangement lié au tourisme et aux activités de loisirs
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
	Le Gypaète barbu est un nicheur très rare en France métropolitaine : il se reproduit sur l'ensemble de la chaîne pyrénéenne, du massif des Alpes et en Corse. La population est estimée à environ 100 individus matures. Si sa tendance d'évolution actuelle apparaît stable, l'espèce présente des situations contrastées : la population du Gypaète barbu est en diminution en Corse et en augmentation dans les Pyrénées et les Alpes. Le Gypaète barbu fait actuellement l'objet d'un PNA pour la période 2010-2020.	

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Neophron percnopterus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Vautour percnoptère

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	EN
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	EN

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2856	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 90 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	< 200
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	électrocution sur les lignes à haute tension, dérangement lié au tourisme et aux activités de loisirs, empoisonnement et intoxication
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
Le Vautour percnoptère se reproduit en France uniquement de l'ouest des Pyrénées jusqu'aux Alpes de Haute-Provence. Avec des effectifs estimés à moins de 200 individus matures, la population est actuellement en augmentation. L'espèce fait actuellement l'objet d'un PNA pour la période 2015-2024.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aegypius monachus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Vautour moine

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2869	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	CR
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	< 20 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	environ 1 000	Nombre d'individus matures	environ 60
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	diminution de la disponibilité alimentaire (équarrissage naturel), empoisonnements volontaires ou involontaires, électrocution sur les lignes à hautes tension, dérangement
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
<p>Autrefois présent en France, le Vautour moine a été réintroduit dans les Grands Causses et les Préalpes provençales. Représentée par des effectifs estimés à environ 60 individus matures, soit 30 couples en 2012, sa population serait actuellement en augmentation. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France. Le Vautour moine a fait l'objet d'un PNA (2011-2016).</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Crex crex</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Râle des genêts

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3053	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	environ 600
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides, plaines inondables des fleuves	Principales menaces	dégradation de l'habitat (fauche précoce, gestion des niveaux d'eau, transformation en populiculture et maïs), dégradation des zones de migration et prélèvements dans les zones de passage
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2a C1	En danger
Le Râle des genêts présente une aire de reproduction très dispersée en France métropolitaine, et cantonnée aux grandes vallées alluviales, principalement les basses vallées angevines et les vallées de la Loire, de l'Oise, de la Marne et de la Meuse. Représentée par de petits effectifs estimés à environ 600 individus matures, soit moins de 2 500, la population a connu une forte réduction chiffrée à plus de 50 % sur une période de 12 ans, et sa tendance actuelle est à la diminution. Le temps de génération est estimé à 4 ans. Le Râle des genêts bénéficie actuellement d'un PNA pour la période 2013-2018.		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrax tetrax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Outarde canepetière

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3089	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Otidiformes
Règne	Animalia	Famille	Otididae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVm

Informations et données

Réduction de la taille de la population	64 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	32 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 20 000	Nombre d'individus matures	entre 4 600 et 5 300
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures, steppes, openfields	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (intensification de l'agriculture et changements de pratiques agricoles : abandon des prairies, remembrement)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2a	En danger
L'Outarde canepetière forme deux populations nicheuses en France, qui font l'objet d'évaluations séparées : la première dans le Poitou-Charentes et le Centre, et la seconde en Languedoc-Roussillon et Provence-Alpes-Côte d'Azur. Ses effectifs totaux sont estimés entre 4 600 et 5 300 individus matures. Les estimations indiquaient entre 2 360 et 2 674 mâles chanteurs en 2012, contre 7 200 mâles chanteurs en 1978. La population aurait ainsi connu une réduction de plus de 64 % de ses effectifs en 32 ans, avec un temps de génération estimé à 10 ans pour cette espèce. Son changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement de l'estimation du temps de génération de l'espèce plus qu'à un réel changement de la situation de l'espèce. L'Outarde canepetière a par ailleurs bénéficié d'un PNA pour la période 2011-2015.		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Uria aalge</i> (Pontoppidan, 1763)
Nom commun	Guillemot de Troil

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3379	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Alcidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 12 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	630
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	diminution de l'abondance des proies en raison du changement climatique, captures accidentelles dans les filets de pêche
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B2ab(iii)	En danger
<p>Le Guillemot de Troil est un nicheur rare en France, où il se reproduit uniquement sur les côtes bretonnes, en particulier sur 5 sites formant 5 localités dans les Côtes d'Armor et le Finistère. 97 % de la population sont concentrés sur 2 sites. La zone d'occupation pour cette espèce est inférieure à 10 km². Avec des effectifs estimés à environ 630 individus matures, la population est actuellement stable. Un déclin continu de la qualité de l'habitat est constaté en raison des difficultés d'alimentation dû au déplacement de certaines de ses espèces proies vers le nord.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Glareola pratincola</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Glaréole à collier

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3129	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Glareolidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	entre 5 et 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 2 600	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	< 250
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dérangement anthropique et prédation, piétinement par le bétail, gestion des niveaux d'eau (inondations artificielles ou naturelles)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
La Glaréole à collier se reproduit essentiellement en Camargue. Ses effectifs sont fluctuants et estimés à moins de 250 individus matures, soit 70 à 80 couples, localisés sur moins de 10 colonies : la zone d'occupation est réduite à moins de 10 km ² . Trois sites de reproduction sont connus, représentant entre 5 et 10 localités, et la tendance actuelle de la population globale est inconnue.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Larus canus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Goéland cendré

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3293	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 78 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	entre 50 et 250
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Non

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dérangement
---------------------	--------------------------------	---------------------	-------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
Le Goéland cendré se reproduit en France métropolitaine uniquement dans le Nord-Pas-de-Calais, dans la Somme, les Yvelines et en Haute-Savoie. Représentée par de petits effectifs, estimés entre 50 et 250 individus matures, l'espèce niche préférentiellement dans des sites artificiels, où elle subit une prédation par le Grand duc d'Europe (<i>Bubo bubo</i>). La tendance actuelle de la population est stable. Aucun apport d'individus en provenance des pays voisins n'est possible pour justifier un ajustement régional de la catégorie. Le changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Chlidonias niger</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Guifette noire

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3371	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 20 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	18 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 250 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 4 000	Nombre d'individus matures	274
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	conversion des étangs piscicoles (mise en eau triennale) en étangs de chasse
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN C1	En danger
<p>La Guifette noire se reproduit uniquement dans les grands marais de la façade atlantique, notamment en Loire-Atlantique, Vendée et Charente-Maritime, ainsi que dans l'Indre et le Loir-et-Cher. Représentée par de petits effectifs fluctuants estimés à 274 individus matures, soit moins de 2 500, la population globale est répartie sur 5 sites réguliers, avec une tendance actuelle à la diminution. La population a connu un déclin continu de plus de 20 % sur deux générations, estimée entre 33 % et 52 % sur 12 ans pour la période 2000-2012 d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 8,8 ans. La Guifette noire est actuellement dépendante localement des mesures de conservation sur les sites de reproduction : sans cela, le déclin pourrait être plus marqué. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ichthyaetus audouinii</i> (Payraudeau, 1826)
Nom commun	Goéland d'Audouin

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	627743	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	1
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 10 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	114
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	compétition pour les sites de reproduction avec le Goéland leucophaé, prédation terrestre par les rats, dérangement (tourisme littoral)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B2ab(v) D	En danger
<p>Le Goéland d'Audouin se reproduit exclusivement en Corse. Représentée par de petits effectifs, estimés entre 112 et 114 individus matures, sa population était concentrée sur une seule grande localité en 2013 et 2014, alors que 4 à 5 localités y étaient historiquement connues. La zone d'occupation est estimée à moins de 500 km². La tendance actuelle de la population est à la diminution, et un déclin continu du nombre d'individus matures est enregistré.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Picus canus</i> Gmelin, 1788
Nom commun	Pic cendré

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3601	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 70 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	entre 4 000 et 8 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation, fragmentation et perte d'habitat (modifications de pratiques agricoles et sylvicoles : destruction du bocage, des bosquets, des forêts riveraines, rajeunissement des vieilles parcelles en feuillus), diminution des ressources (intrants)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
Le Pic cendré se reproduit en France sur une large bande reliant l'Ille-et-Vilaine au Rhin en contournant l'Île-de-France, avec le Massif central comme limite sud. Avec des effectifs estimés entre 2 000 à 4 000 couples, soit 4 000 à 8 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Les données de l'Atlas national et de l'évaluation Birds in Europe 2 font état d'une réduction de plus de 70 % de la population sur une période de 10 ans, avec un temps de génération estimé à 5,6 ans pour cette espèce. Il est également considéré que la population a connu une régression de 30 % de son aire de répartition sur 25 ans. Le changement de catégorie de menace du Pic cendré par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Acrocephalus melanopogon</i> (Temminck, 1823)
Nom commun	Lusciniolle à moustaches

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4180	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	13 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 35 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 5 500	Nombre d'individus matures	entre 1 400 et 5 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion inadaptée des niveaux d'eau et des roselières), diminution des ressources alimentaires (démoustication)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
La Lusciniolle à moustaches est présente en métropole uniquement sur le pourtour méditerranéen, où elle se reproduit de la Camargue aux Pyrénées-Orientales. Avec des effectifs estimés entre 1 400 et 5 000 individus matures, la population a connu une réduction de plus de 50 % sur la période 1999 - 2012 d'après les données de l'Atlas national, et sa tendance actuelle est à la diminution. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Melanocorypha calandra</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Alouette calandre

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3644	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 65 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	390
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	steppes, openfields	Principales menaces	dégradation des habitats (aménagements industriels et urbains)
---------------------	---------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B2ab(iii)	En danger
L'Alouette calandre se reproduit en France métropolitaine majoritairement dans les Bouches-du-Rhône, en Crau, où se concentre 98 % de la population. Quelques cas de nidification isolés sont également recensés dans les Pyrénées-Orientales, l'Aude, la Lozère, le Gard, l'Hérault, la Drôme, le Vaucluse, les Alpes-de-Haute-Provence et le Var. Très localisée, sa population présente des effectifs estimés à 390 individus matures, soit entre 170 et 221 couples sur moins de 5 localités, avec une zone d'occupation estimée à moins de 500 km ² . Si la population est actuellement en augmentation, un déclin continu de la qualité de l'habitat est observé du fait des aménagements industriels et urbains, qui représentent une menace importante. L'Alouette calandre a fait l'objet d'un PNA pour la période 2012-2016 avec le Ganga cata (<i>Pterocles alchata</i>).		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Calandrella brachydactyla</i> (Leisler, 1814)
Nom commun	Alouette calandrelle

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3649	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	environ 8 000	Nombre d'individus matures	< 2 500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	steppes, openfields	Principales menaces	modifications des pratiques culturelles, irrigation, pâturage, biocides, urbanisation et activités récréatives (dans une moindre mesure)
---------------------	---------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b C1	En danger
<p>L'Alouette calandrelle est devenue très rare en France, où elle atteint la limite septentrionale de son aire de répartition. L'espèce se reproduit essentiellement dans le midi méditerranéen, des Pyrénées-Orientales au Var et n'est assez commune que dans la Crau (Bouches-du-Rhône). Des populations dispersées existent sur le littoral du Languedoc-Roussillon et des populations relictuelles subsistent dans le Var, en Camargue, en Vendée, en Lozère, dans la Vienne, la Beauce ainsi qu'en Corse. Les effectifs sont actuellement en diminution et estimés entre 1 600 et 3 000 individus matures, vraisemblablement moins de 2 500, soit entre 800 et 1 500 couples. En comparant les données de Birds in Europe (1998-2002) et les données de l'Atlas national (2009-2012), une réduction de la population supérieure à 50 % est observée sur une période de 10 ans. Le déclin est probablement même plus important. De plus, une forte regression de la répartition géographique sur 25 ans, surtout pour les populations les plus nordiques, est à noter. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Galerida theklae</i> (C. L. Brehm, 1858)
Nom commun	Cochevis de Thékla

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3661	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 5 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	entre 540 et 860
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	steppes, openfields	Principales menaces	dégradation de l'habitat (fermeture du milieu due à l'abandon du pastoralisme, urbanisation)
---------------------	---------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B(1+2)ab(iii,v)	En danger
<p>Le Cochevis de Thékla se reproduit dans les seuls départements de l'Aude et des Pyrénées-Orientales. La zone d'occurrence de l'espèce est estimée inférieure à 5 000 km², pour une zone d'occupation inférieure à 500 km², et la population est considérée comme sévèrement fragmentée. Divisée en 4 noyaux, soit moins de 5 localités, cette dernière concentre le plus grand nombre d'individus dans le massif des Corbières. Ses effectifs totaux sont estimés entre 270 et 430 couples, soit environ 540 à 860 individus matures. Actuellement en diminution, la population de Cochevis de Thékla est menacée par le déclin continu de la qualité de ses habitats, notamment provoqué par la fermeture du milieu par l'abandon du pastoralisme, mais aussi du nombre d'individus matures. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,8 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza hortulana</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bruant ortolan

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4665	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 250 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 40 000	Nombre d'individus matures	environ 13 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque d'habitats agricoles, bocages, maquis, vignobles, cultures de céréales	Principales menaces	dégradation de l'habitat (fermeture du milieu, agriculture intensive, diminution des ressources alimentaires en raison des pratiques agricoles), braconnage, changement de conditions sur les zones de migration et d'hivernage (Afrique de l'ouest)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
Le Bruant ortolan présente une répartition morcelée : il se reproduit majoritairement dans les zones méditerranéenne et alpine des Alpes et Préalpes du sud. Des populations nicheuses isolées sont également observées dans Massif central, en Saône-et-Loire, en Charente, dans le Lot, le Tarn-et-Garonne ainsi que dans la Vienne. Représentée par des effectifs estimés à environ 13 000 individus matures - d'après un indice d'abondance reposant sur les données du STOC et de l'Atlas national -, la population, actuellement en diminution, a subi une réduction de plus de 50 % sur une période de 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à moins de 3 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza schoeniclus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bruant des roseaux

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4669	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 170 000	Nombre d'individus matures	environ 75 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des zones humides, intensification des pratiques agricoles (surmortalité hivernale en raison des diminutions de ressources alimentaires en graines pendant l'hiver)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
<p>Le Bruant des roseaux se reproduit majoritairement dans la moitié nord du pays, avec une répartition discontinue qui englobe également les régions Rhône-Alpes, Auvergne, la côte sud de l'Aquitaine, et certaines zones du littoral méditerranéen. L'espèce est représentée en France par les formes <i>schoeniclus</i>, sous-espèce continentale, et <i>witherbyi</i>, qui occupe le littoral de la Camargue aux Pyrénées-Orientales. Cette dernière fait l'objet d'une évaluation séparée. Avec des effectifs estimés à environ 75 000 individus matures d'après l'indice d'abondance issu des données du STOC et de l'Atlas national, la population, actuellement en diminution, a subi une réduction de plus de 50 % sur une période de 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à moins de 3 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius excubitor</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pie-grièche grise

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NE 1
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3814	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	entre 50 % et 70 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	< 2 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux prairiaux, bosquets, vergers	Principales menaces	dégradation de l'habitat (intensification des pratiques agricoles), réduction des ressources alimentaires (lutte contre le Campagnol des champs)
---------------------	--------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
La Pie-grièche grise se reproduit en France principalement dans le Massif central et dans l'est du pays, avec des populations discontinues en Picardie, Champagne-Ardenne, Lorraine, Alsace et Franche-Comté, et quelques-unes isolées en Basse-Normandie. Les effectifs de la population nicheuse totale sont estimés à moins de 2 000 individus matures d'après les données de l'Atlas national, et il est estimé que cette dernière a subi une réduction entre 50 % et 70 % sur une période de 12 ans. Le temps de génération est estimé à 4 ans environ. Sa tendance actuelle est à la diminution. La Pie-grièche grise bénéficiera prochainement d'un PNA s'appliquant à 4 espèces de pie-grièches, actuellement en cours de validation.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius meridionalis</i> Temminck, 1820
Nom commun	Pie-grièche méridionale

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NE 2
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199409	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 65 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 15 000	Nombre d'individus matures	1_700
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	garrigue, maquis, zones viticoles	Principales menaces	dégradation des habitats en raison de la fermeture des milieux suite à l'abandon du pastoralisme et de l'agriculture intensive
---------------------	-----------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN C2a(i)	En danger
<p>La Pie-grièche méridionale niche uniquement sur le pourtour méditerranéen. Les effectifs de l'espèce en métropole sont estimés à 1 700 individus matures, soit moins de 2 500, avec 550 à 1 150 couples recensés. Il n'y aurait pas de sous-population supérieure à 250 individus. Un déclin continu du nombre d'individus matures est noté, et la tendance actuelle de la population est toujours à la diminution. Une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 12 ans est constatée. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France. La Pie-grièche méridionale bénéficiera prochainement d'un PNA s'appliquant à 4 espèces de pie-grièches, actuellement en cours de validation.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Locustella luscinioides</i> (Savi, 1824)
Nom commun	Locustelle lusciniôide

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4172	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Locustellidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	< 20 000	Nombre d'individus matures	entre 2 600 et 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et perte de l'habitat (altération et destruction des zones humides, infrastructures, gestion inadéquate des roselières (fauche/brûlage ou non gestion pouvant conduire à un envahissement par les saules)), possibles impacts en hivernage
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
La Locustelle lusciniôide se reproduit en métropole dans quelques sites éparses. Son aire de répartition, intimement liée aux zones humides littorales et continentales riches en roselières, est très fragmentée, et couvre notamment les Pyrénées-Atlantiques, la Gironde, la Charente-Maritime, le littoral de la Loire-Atlantique au Finistère, la Manche, les grands étangs du Nord et du nord-est du pays (Lorraine, Champagne-Ardenne), ainsi que les Bouches-du-Rhône et les régions d'étangs de Rhône-Alpes jusqu'au Doubs. Les effectifs sont estimés entre 2 600 et 4 000 individus matures, soit 1 300 à 2 000 couples. La population, actuellement en diminution, a subi une réduction supérieure à 50 % sur une période de 12 ans, avec un temps de génération estimé à 3,7 ans pour cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Wertz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oenanthe hispanica</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Traquet oreillard

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4074	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 60 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 7 000	Nombre d'individus matures	800
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	steppes, openfields	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (fermeture des milieux, développement de l'urbanisation, intensification agricole (vignes))
---------------------	---------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
<p>Le Traquet oreillard est une espèce nicheuse en France uniquement sur le pourtour méditerranéen. Sa population, actuellement en diminution, a subi une réduction supérieure à 50 % de ses effectifs sur une période de 12 ans, qui sont estimés à 800 individus matures. Son temps de génération est estimé à 4 ans environ.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Passer montanus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Moineau friquet

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4532	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	16 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 210 000	Nombre d'individus matures	entre 140 000 et 280 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, jardins, villages	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (intensification agricole), modification des conditions hivernales (obligation de couvert sur les champs et disparition des ressources alimentaires), insecticides
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
<p>Le Moineau friquet se reproduit sur la majorité du territoire métropolitain, mais avec une distribution morcelée : il est notamment absent des départements bordant la Manche, du Finistère et d'une partie du centre de la France. Avec des effectifs estimés entre 70 000 à 140 000 couples, soit entre 140 000 et 280 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Les données de l'Atlas national et de l'évaluation Birds in Europe 2 font état d'une réduction de la population de 80 % sur une période de 10 ans, tandis que les données du STOC mettent en évidence une réduction de 50 % pour la période 2001-2013. Il est finalement retenu que la population a connu une réduction de plus de 50 % sur une période de 16 ans, le temps de génération de l'espèce étant estimé à 5,7 ans. Espèce granivore, le Moineau friquet fréquente principalement les milieux agricoles, et se révèle fortement impacté par la modification des conditions hivernales, causées notamment par l'obligation de couvert sur les champs et la disparition des ressources alimentaires. Le changement de catégorie de menace du Moineau friquet par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phylloscopus ibericus</i> Ticehurst, 1937
Nom commun	Pouillot ibérique

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199477	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Phylloscopidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 110 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 3 500	Nombre d'individus matures	environ 600
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (sylviculture), fragmentation par les infrastructures routières
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN C2a(i)	En danger
Le Pouillot ibérique se reproduit en France uniquement dans le pays basque. Avec des effectifs estimés à 600 individus matures, soit moins de 2 500, sa population est actuellement en diminution. Il est estimé qu'il y a moins de 250 individus dans chaque sous-population. Un déclin continu du nombre d'individus matures et de l'aire de répartition de l'espèce sont observés. Le changement de catégorie de menace du Pouillot ibérique par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia undata</i> (Boddaert, 1783)
Nom commun	Fauvette pitchou

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4221	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 50 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 85 000	Nombre d'individus matures	environ 75 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen, landes arbustives tempérées	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (agriculture, déprise pastorale, enrésinement des massifs de landes, infrastructures, urbanisation)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
La Fauvette pitchou est représentée en France par deux sous-espèces : <i>Sylvia undata undata</i> et <i>S. u. dartfordiensis</i> . Elle se reproduit principalement dans les régions méditerranéennes, y compris en Corse, mais aussi en Aquitaine, en Poitou-Charentes, en Bretagne, dans les Pays-de-la-Loire ainsi que dans le Centre. Avec des effectifs estimés entre 25 et 50 000 couples, soit environ 75 000 individus matures, la population a connu une réduction de plus de 50 % sur 12 ans : les données du STOC enregistrent une réduction entre 65 et 67 % sur 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia conspicillata</i> Temminck, 1820
Nom commun	Fauvette à lunettes

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4227	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	entre 50 % et 70 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 130 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 6 000	Nombre d'individus matures	2 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (déprise pastorale, démoustication sur les lagunes littorales)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN A2b	En danger
La Fauvette à lunettes est une espèce méditerranéenne : son aire de reproduction couvre principalement la Camargue, les Alpes-de-Haute-Provence et les Pyrénées-Orientales. Représentée par des effectifs actuellement en déclin et estimés à environ 2 000 individus matures, la population a subi une réduction entre 50 % et 70 % sur une période de 12 ans, avec un temps de génération estimé à 4 ans environ pour cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anas crecca</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Sarcelle d'hiver

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1958	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	< 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des zones humides
---------------------	---------------	---------------------	-------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
<p>La Sarcelle d'hiver niche essentiellement en Sologne et sur le littoral de la Mer du Nord et de la Picardie, dans le Perche, en Lorraine et en Bretagne. La population totale nicheuse présente des effectifs estimés à moins de 1 000 individus matures, soit 200 à 400 couples. Si la tendance actuelle de la population est inconnue sur le court terme, elle serait en diminution sur le long terme, sur une période d'environ 25 ans. Par ailleurs, la Sarcelle d'hiver figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Spatula querquedula</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Sarcelle d'été

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1975	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 10 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	< 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des zones humides et des conditions d'hivernage en Afrique, prélèvements importants en Afrique
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1 D1	Vulnérable
La Sarcelle d'été se reproduit essentiellement dans la moitié nord du pays, avec une répartition éparse. Actuellement représentée par des effectifs estimés à moins de 1 000 individus matures, soit 350 à 550 couples en 2012, sa population a connu un déclin continu estimé à plus de 10 % en 10 ans. La tendance actuelle de la population est à la diminution. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 6,5 ans. Par ailleurs, elle figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aythya ferina</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Fuligule milouin

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1991	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	10 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	20 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 65 000	Nombre d'individus matures	8 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dérangements sur les sites de reproduction, conditions hivernales rudes
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
<p>Le Fuligule milouin se reproduit de façon dispersée dans les deux tiers nord du pays, notamment dans les grandes régions d'étangs. Avec des effectifs estimés à 8 000 individus matures, soit entre 3 000 et 5 000 couples, la population a connu une réduction d'environ 20 à 40 % sur une période de 27 ans d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux. Il est retenu que la population a connu un déclin continu de 10 % en 20 ans, avec un temps de génération de l'espèce estimé à 7,6 ans. Un déclin récent des grands bastions d'hivernage est à noter depuis 2006, par exemple en Rhône-Alpes, tandis qu'une forte augmentation du nombre d'individus est constatée dans les Pays de la Loire. Par ailleurs, le Fuligule milouin figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français en dehors de la période de reproduction. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p> <p>Note complémentaire (2019) : La tendance des effectifs est à prendre avec précaution dans la mesure où les méthodes de dénombrement n'ont jamais été évaluées. La LPO et l'OFB vont prochainement lancer une enquête dédiée au Fuligule milouin et aux autres espèces de canards pour préciser les effectifs et mesurer plus finement leur tendance au cours du temps.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anser anser</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Oie cendrée

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2741	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	< 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dérangement en période de nidification
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
L'Oie cendrée niche principalement dans le nord-est de la France mais aussi dans le Centre-Ouest, c'est-à-dire en Vendée, en Charente-Maritime, en Gironde ainsi qu'en Camargue, avec une répartition très dispersée. Sa population présente des effectifs estimés à moins de 1 000 individus matures, soit 180 à 220 couples en 2012, dont la tendance actuelle est enregistrée à l'augmentation. Par ailleurs, l'Oie cendrée figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrao urogallus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grand Tétras

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2964	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	10 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	20 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 41 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	8 800	Nombre d'individus matures	entre 4 500 et 5 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne, résineux, lisières	Principales menaces	dégradation, fragmentation et perte d'habitat (gestion forestière, déclin du pâturage en forêt, routes, implantation des domaines skiables), dérangement (sports de plein air), chasse, braconnage
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
<p>Le Grand Tétras est représenté en France par deux sous-espèces : <i>Tetrao urogallus urogallus</i> dans les Vosges et le Jura, et <i>T. u. aquitanicus</i> dans les Pyrénées, qui font toutes deux l'objet d'évaluations séparées. L'espèce se reproduit exclusivement dans ces massifs montagneux, ainsi que dans les Cévennes, où une réintroduction a eu lieu à partir de 1978. Avec des effectifs totaux estimés entre 4 500 et 5 000 individus matures, dont seulement 30 à 50 pour la population des Cévennes, la population est actuellement en diminution. Un déclin continu d'environ 10 % sur trois générations est constaté, le temps de génération pour cette espèce étant de 6,4 ans. Le Grand Tétras figure sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français, et fait également l'objet d'un PNA pour la période 2012-2021.</p> <p>Note complémentaire (2019) : Une nouvelle estimation réalisée en 2017 par Calenge indique des effectifs totaux entre 5 300 et 7 500 individus matures, dont seulement 10 à 30 pour la population des Cévennes. Au vu de la correction en 2017 de l'effectif estimé, la dynamique de la population en 2019 serait plutôt stable, ce qui est confirmé par les données du rapportage de la Directive Oiseaux pour la période 2010-2017.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hydrobates pelagicus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Océanite tempête

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2419	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Hydrobatidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 10 %	Nombre de localités	11
Période de mesure de la réduction	45 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 40 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	2 100	Nombre d'individus matures	< 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation exercée sur les œufs, les poussins ou les adultes par les rats (Rat noir et surmulot) et par les goélands, compétition avec le Pigeon biset, dérangement en période de nidification dû au tourisme nautique
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
L'Océanite tempête est représenté en France par deux sous-espèces : <i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i> est présente dans l'Atlantique et <i>H. p. melitensis</i> , en Méditerranée, qui font toutes deux l'objet d'évaluations séparées. La première se reproduit exclusivement en Bretagne, formant une vingtaine de colonies sur le littoral, tandis que la seconde niche dans les Bouches-de-Rhône et surtout en Corse. L'espèce est localisée sur 11 localités connues. Si sa tendance actuelle est inconnue, la population a connu un déclin continu dans le passé, supérieur à 10 % sur trois générations, avec un temps de génération estimé à 15,7 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wertz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Calonectris diomedea</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Puffin cendré

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1009	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Procellariidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 100 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	2 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation par les rats sur les îles, concurrence avec les goélands
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D2	Vulnérable
<p>Le Puffin cendré est une espèce très localisée sur le territoire métropolitain : elle se reproduit uniquement en Corse et dans le Midi, en particulier dans les archipels provençaux d'Hyères et de Marseille, et forme au moins 6 colonies, avec une zone d'occupation inférieure à 20 km². Avec des effectifs estimés à 2 000 individus matures, la population est actuellement stable.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Botaurus stellaris</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Butor étoilé

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2473	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 11 000	Nombre d'individus matures	environ 600
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation de l'habitat (qualité des roselières, atterrissement, impact des sangliers), gestion des niveaux d'eau
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
<p>Le Butor étoilé est un nicheur rare qui présente une distribution fragmentée sur le territoire métropolitain. Les marais et étangs du littoral méditerranéen rassemblent la majorité de la population nicheuse, mais des populations subsistent dans l'estuaire de la Seine, en Picardie, dans le Nord-Pas-de-Calais, la Marne, la Meuse et dans l'Indre. Avec des effectifs en déclin estimés à environ 600 individus matures, la population a certainement subi une réduction proche de 30 % sur une période de 15 ans, et est actuellement encore en diminution, avec un temps de génération estimé à 5,5 ans. L'espèce a bénéficié d'un PNA pour la période 2008-2012, et pourrait prochainement intégrer un PNA habitats consacré aux zones humides.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phoenicopterus roseus</i> Pallas, 1811
Nom commun	Flamant rose

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199335	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Phoenicopteriformes
Règne	Animalia	Famille	Phoenicopteridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	NVm

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	1
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 6 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 10	Nombre d'individus matures	> 20 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion de l'habitat et des niveaux d'eau)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU CR B2ac(ii,iv) (-2)	Vulnérable
<p>Le Flamant rose se reproduit uniquement dans le sud de la France, et plus précisément en région camarguaise. Une unique colonie, considérée comme une localité, sur un étang privé de moins de 10 km², l'étang de Fangassier, est recensée. Ses effectifs sont fluctuants d'une année sur l'autre, et estimés à plus de 20 000 individus matures, soit entre 8 500 et 22 000 couples. Si la tendance actuelle de la population est stable, elle a connu une forte fluctuation en 2007, où les niveaux d'eau, trop bas, ont forcé les flamants à nicher ailleurs. Les Salins ont vendu l'étang au Conservatoire du Littoral en 2008. En 2014, 10 000 flamants se sont installés à Aigues-Mortes (Gard) du fait du manque d'eau : la reproduction y a réussi. L'espèce est longévive et se déplace beaucoup. Il est considéré que la population connaît des fluctuations extrêmes de sa zone d'occupation (dans le cas exceptionnel où la colonie peut être désertée une année) et du nombre d'individus matures. La population française de flamants roses est en forte connexion avec les populations méditerranéennes, justifiant un ajustement régional de la catégorie de menace. Le changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement dans l'appréciation de l'application de la méthode plus qu'à un réel changement de la situation de l'espèce.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Kaiser Y., Arnaud A. et Déchet A. (2019). Le Grand-duc d'Europe <i>Bubo bobo</i> prédateur du Flamant rose <i>Phoenicopterus roseus</i> en Camargue (France) et indications sur le régime alimentaire. <i>Nos Oiseaux</i> 66 (3), 191-201.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aquila chrysaetos</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Aigle royal

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2645	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 280 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	950
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dérangement, électrocution sur les lignes à haute tension et les éoliennes, braconnage (ponctuellement)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
L'Aigle royal se reproduit en France uniquement dans les massifs montagneux : il est observé dans tout le massif alpin, dans le centre et le sud du Massif central, sur l'ensemble de l'axe pyrénéen et languedocien ainsi qu'en Corse. Avec des effectifs estimés à 950 individus matures, la population est actuellement en augmentation.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Elanus caeruleus</i> (Desfontaines, 1789)
Nom commun	Elanion blanc

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2836	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 100 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 10 000	Nombre d'individus matures	environ 300
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	disparition de l'habitat causée par l'agriculture intensive (modifications paysagères : coupe de boqueteaux, arasement de haies), dérangements en période de nidification
---------------------	-------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
L'Elanion blanc se reproduit en métropole majoritairement dans le sud-ouest de la France, en Aquitaine et en Midi-Pyrénées, mais remonte également en Gironde, en Loire-Atlantique et en Mayenne. Ses effectifs, estimés à environ 300 individus matures, présentent une forte dynamique démographique, et l'espèce est en expansion dans son aire de répartition. La tendance actuelle de la population est à l'augmentation. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Milan royal

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2844	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	entre 15 et 20 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	28 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	< 125 000	Nombre d'individus matures	5_300
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	empoisonnement indirect (lutte contre les campagnols par bromadiolone), dégradation des habitats avec le recul des prairies impactant la disponibilité des ressources alimentaires
---------------------	----------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
<p>Le Milan royal se reproduit en France majoritairement dans 5 grands foyers de populations répartis dans les Pyrénées, le Massif central, la Franche-Comté, les plaines du nord-est et la Corse. Avec des effectifs estimés à 5 300 individus, la population a connu un déclin continu depuis 1990 de 15 à 20 % sur 28 ans d'après les données de l'Atlas national, et elle est actuellement stable depuis 2008. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 11,5 ans. Le Milan royal pourrait prochainement faire l'objet d'un PNA.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pandion haliaetus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Balbuzard pêcheur

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2660	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Pandionidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 6 700	Nombre d'individus matures	140
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	travaux et exploitations en milieu forestier pendant la nidification (dérangement, voire destruction), activités touristiques en bord de mer (dérangement), électrocution sur les lignes à haute tension
---------------------	--------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU EN D (-1)	Vulnérable
Le Balbuzard pêcheur est un nicheur rare en France. Localisés majoritairement en région Centre et en Corse, les effectifs de l'espèce sont estimés à 140 individus matures. La population, actuellement en augmentation, est fortement connectée à des populations d'Europe du Nord et de l'Est, justifiant un ajustement régional de la catégorie. Le Balbuzard pêcheur a fait l'objet d'un PNA pour la conservation pour la période 2008-2012.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Falco naumanni</i> Fleischler, 1818
Nom commun	Faucon crécerellette

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2666	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Falconiformes
Règne	Animalia	Famille	Falconidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 9 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 1 500	Nombre d'individus matures	environ 800
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	pelouses sèches	Principales menaces	disparition des habitats (intensification des pratiques agricoles), diminution des ressources alimentaires (pesticides), destructions directes
---------------------	-----------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
Le Faucon crécerellette se reproduit dans trois secteurs des régions Provence-Alpes-Côte d'Azur (Bouches-du-Rhône) et Languedoc-Roussillon (Hérault et Aude). Avec des effectifs estimés à 800 individus matures environ, la population est actuellement en augmentation, mais sa tendance dépend des actions conservatoires mises en place localement, comme la protection des espaces et les aménagement spécifiques tels que les nichoirs. Le Faucon crécerellette a fait l'objet d'un PNA pour la conservation pour la période 2010-2015 actuellement en cours d'évaluation, qui sera certainement renouvelé.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Porzana porzana</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Marouette ponctuée

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3039	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	DD
Changement de catégorie	NVca

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 8 500	Nombre d'individus matures	< 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des zones de migration (hivernage), dégradation de l'habitat (pisciculture, irrigation, drainage, transformation des prairies humides en populiculture et maïs)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
La Marouette ponctuée se reproduit en France de façon dispersée et localisée : son aire de nidification s'étend dans une vingtaine de départements compris majoritairement dans la moitié nord du pays, et incluant les Bouches-du-Rhône. La population présente des effectifs fluctuants estimés à quelques centaines d'individus matures soit moins de 1 000 individus matures, et sa tendance est actuellement inconnue. C'est l'amélioration des connaissances qui a permis de changer la Marouette ponctuée depuis la catégorie DD vers une catégorie traduisant un risque de disparition.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Porphyrio porphyrio</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Talève sultane

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3067	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 12 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	3 300	Nombre d'individus matures	< 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	sensibilité aux vagues de froid
---------------------	---------------	---------------------	---------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
La Talève sultane se reproduit en France uniquement dans les zones humides du littoral méditerranéen, des Pyrénées-Orientales aux Bouches-du-Rhône. Représentée par de petits effectifs estimés à moins de 1 000 individus matures (entre 107 à 184 couples en 2014), la population française, actuellement en augmentation, est connectée aux populations espagnoles. La vague de froid de l'hiver 2012 a fortement impacté la population, qui a été réduite de 90 - 120 couples à 13 - 29 couples. Elle a été suivie d'une augmentation des effectifs. Le changement de catégorie de menace de la Talève sultane par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Charadrius hiaticula</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grand Gravelot

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3140	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Charadriidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 5 000	Nombre d'individus matures	416
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	piétinement, dérangement des nichées sur les plages, prédation par les goélands
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
Le Grand Gravelot est un nicheur rare en France métropolitaine : la population se répartit dans 6 départements en Bretagne, Normandie et dans le Nord-Pas-de-Calais. Avec des effectifs estimés à 416 individus matures (entre 340 et 480 individus en 2012), la population est actuellement stable. Une augmentation est à noter sur le plus long terme.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Charadrius alexandrinus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Gravelot à collier interrompu

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3142	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Charadriidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	environ 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	15 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	entre 500 et 1 000	Nombre d'individus matures	2_820
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dérangement (fréquentation humaine des côtes)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU B2b(i,ii,iii)c(iv)	Vulnérable
<p>Le Gravelot à collier interrompu niche uniquement sur le littoral, du Nord à la Gironde, ainsi que sur la côte méditerranéenne, y compris en Corse. L'espèce est présente une zone d'occupation de quelques centaines de km² (entre 500 et 1 000 km²). Ses effectifs sont estimés à 2 820 individus matures et la tendance actuelle de la population est stable. Une réduction de la population proche de 30 % sur une période de 15 ans est enregistrée, le temps de génération de l'espèce étant estimé à 5 ans. Un déclin continu de la qualité de l'habitat, de la zone d'occurrence et de la zone d'occupation de l'espèce sont observés. Sur la façade atlantique, les sites de nidification sur les plages se réduisent et les dérangements par l'homme sont permanents, entraînant des échecs de reproduction et l'abandon de sites auparavant favorables. La fréquentation humaine, en hausse avec les températures, est à l'origine de fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures. Le changement de catégorie de menace de l'espèce par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Rissa tridactyla</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Mouette tridactyle

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3318	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 85 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	10_500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation des œufs par les corvidés et des poussins par les goélands
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D2	Vulnérable
La Mouette tridactyle se reproduit en France de façon très localisée : la population nationale couvre une dizaine de colonies réparties sur le littoral Manche/Atlantique, dans 7 départements, avec une zone d'occupation estimée à moins de 20 km ² . Les effectifs sont estimés à environ 10 500 individus, et la tendance actuelle de la population est stable. Un déclin de la qualité de l'habitat localement sur les sites historiques de nidification de la Mouette tridactyle est cependant signalé. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Gelochelidon nilotica</i> (Gmelin, 1789)
Nom commun	Sterne hansel

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3332	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 5
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 15 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	entre 1 300 et 1 490
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (changements des conditions hydrauliques), usages de pesticides
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU EN B2ac(iv) (-1)	Vulnérable
La Sterne hansel se reproduit en France uniquement sur le littoral méditerranéen, et plus précisément dans les départements de l'Hérault, du Gard et des Bouches-du-Rhône. Sa population présente des effectifs restreints actuellement estimés entre 1 300 et 1 490 individus matures et répartis sur moins de 5 sites, soit moins de 5 localités, pour une zone d'occupation inférieure à 20 km ² . Entre 688 et 746 couples étaient recensés en 2012, ce qui témoigne de l'actuelle augmentation de la population. Des fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures sont constatées. Des connexions fortes existent avec les populations espagnoles, ce qui justifie un ajustement régional de la catégorie.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Chlidonias hybrida</i> (Pallas, 1811)
Nom commun	Guifette moustac

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	459627	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	NVm

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	6_470
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dérangement par le bétail, dégradation de l'habitat (gestion des niveaux d'eau provoquant l'assèchement des étangs)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU B2ab(iii)c(iii)	Vulnérable
<p>La Guifette moustac présente une distribution très morcellée, limitée aux grandes régions d'étangs, principalement en Loire-Atlantique, dans l'Indre, le Loir-et-Cher, la Loire, l'Ain et les Bouches-du-Rhône. Les effectifs sont estimés à 6 470 individus matures, localisés sur moins de 10 localités, représentant une zone d'occupation inférieure à 2 000 km². La population est considérée comme sévèrement fragmentée. La tendance actuelle de la population est stable. Des fluctuations extrêmes du nombre de localités et un déclin de la qualité de l'habitat sont constatés. Son changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement dans l'appréciation de l'application de la méthode plus qu'à un réel changement de la situation de l'espèce : en 2008 la localisation restreinte et la fragmentation des sites n'ont pas été assez prises en compte.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmou J., Sousa de D., Debiesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Chroicocephalus genei</i> (Brême, 1839)
Nom commun	Goéland railleur

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	534662	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 75 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	environ 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion des niveaux d'eau, endiguement), compétition pour les sites de reproduction avec le Goéland leucophée, prédation terrestre par des mammifères
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D2	Vulnérable
Le Goéland railleur est présent en métropole uniquement sur le pourtour méditerranéen, où il se reproduit. 4 sites de nidification réguliers sont connus et la zone d'occupation est estimée à moins de 20 km ² . L'espèce se porte mieux par rapport à la précédente évaluation : elle est représentée actuellement par des effectifs fluctuants (entre 660 et 800 couples), estimés à un peu plus de 1 000 individus matures. Le temps de génération de cette espèce est estimé à environ 10 ans. La tendance de la population est actuellement stable, ce qui est sans doute dû à la stabilité de ses habitats. Le changement de catégorie de menace du Goéland railleur par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Limosa limosa</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Barge à queue noire

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2563	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	entre 270 et 336
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides, marais, zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des habitats (drainage, pratiques agricoles), chasse, dérangement en période de reproduction
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU B2ab(ii,iii,iv) D1	Vulnérable
<p>La Barge à queue noire est représentée sur le territoire français par deux sous-espèces : la sous-espèce nominale, <i>Limosa limosa limosa</i>, qui se reproduit en France et fait l'objet d'une évaluation à part, et <i>L. l. islandica</i>, qui n'est présente qu'en hivernage dans le pays. La première se reproduit sur quelques sites isolés les uns des autres, notamment dans les marais côtiers continentaux de Vendée et de Loire-Atlantique ainsi qu'en Charente-Maritime, dans les estuaires de la Seine et de la Somme, dans le Nord et dans l'Ain. Les sites de nidification recensés comptent moins de 10 localités, et couvrent une zone d'occupation inférieure à 2 000 km². Avec des effectifs estimés entre 270 et 336 individus matures, soit entre 135 et 168 couples en 2014, la population est actuellement considérée comme stable. Il est constaté un déclin continu de la zone d'occupation, de la qualité de l'habitat et du nombre de localités.</p> <p>Note complémentaire (2019) : L'espèce, considérée comme gibier d'eau, n'est pas actuellement chassable en France du fait de la mise en place d'un moratoire depuis 2008 et en vigueur jusqu'au 30 juillet 2020 par l'arrêté du 31 juillet 2019 (JORF n°0178 du 2 août 2019 relatif à la suspension de la chasse de la barge à queue noire en France métropolitaine pendant la saison 2019-2020). Un plan national de gestion (Trolliet & Farau 2015) a été rédigé dans le cadre de ce moratoire, et la rédaction des fiches action ainsi que l'animation du plan ont été confiées par l'État à la DREAL Pays de la Loire et à la Fédération des Chasseurs de Vendée. L'espèce fera prochainement l'objet d'un plan de gestion adaptative (Bacon, Francesiaz & Guillemain 2019a) pour lequel un avis du Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA 2019a) a été publié en 2019.</p>		

Principales références bibliographiques

Trolliet B. & Farau S. (2015). Barge à queue noire : Plan National de Gestion 2015-2020. Rapport du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et de la Mer. ONCFS & Fédération départementale des chasseurs de la Vendée, 146 p.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Bacon L., Francesiaz C. & Guillemain M. (2019)a. Gestion adaptative de la Barge à queue noire. Rapport de l'UAM-2019-004-LB, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 19 p.
Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)a. Avis délibéré le 13 mai 2019 du CEGA sur la Barge à queue noire <i>Limosa limosa</i> , 6 p. < http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Barge-a-queue-noire.pdf >

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Numenius arquata</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Courlis cendré

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2576	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	entre 20 et 25 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	14 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	entre 3 600 et 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (modification des pratiques culturales : remembrement agricole, fauche de prairies, pâturage, irrigation, plantation forestière en milieu ouvert), dérangements pendant la nidification
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
<p>Le Courlis cendré se reproduit de façon éparse sur tout le territoire de métropole, à l'exception de l'Île-de-France, du Limousin, de la Provence-Alpes-Côte d'Azur, du Languedoc-Roussillon et des départements littoraux de la façade centre-atlantique. Près de la moitié de la population se situe dans le Val de Saône. Avec des effectifs estimés entre 3 600 et 4 000 individus matures, soit entre 1 850 et 2 000 couples en 2013, la population est actuellement considérée comme stable. Elle a cependant subi un déclin continu chiffré à 20 - 25 % sur la période entre 1996 et 2010 correspondant à trois générations, le temps de génération de l'espèce étant estimé à 5 ans. Si les données de l'enquête nationale indiquent des diminutions, les données du Plan national de gestion témoignent d'augmentations locales, avec une tendance globale stable pour la période récente. On observe des évolutions contrastées localement, avec des populations marginales en fort déclin et des populations en augmentation, comme dans le Val de Saône. S'il figure sur la liste des espèces de gibier d'eau, la chasse au Courlis cendré fait l'objet d'un moratoire depuis 2008, avec une modification en 2013 l'autorisant sur le domaine public maritime.</p> <p>Note complémentaire (2019) : La chasse du Courlis cendré a été autorisée pour la saison 2019-2020 par l'arrêté du 31 juillet 2019 (Journal Officiel de la République Française n°0178 du 2 août 2019) pour une ouverture dès le 1er août sur le Domaine Public Maritime et au 15 septembre sur le reste du territoire. Ce dernier a été annulé par ordonnance du Conseil d'État du 26 août. Actuellement, cette espèce n'est donc pas chassable et il fait l'objet d'un plan de gestion (Fouquet et al. 2017) et prochainement d'un plan de gestion adaptative (Bacon, Francesiaz & Guillemain 2019b) pour lequel un avis du Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA 2019b) a été publié en 2019.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Fouquet M., Patrelle C., Coquatrix E. & Dumeige B. (2017). Courlis cendré (<i>Numenius arquata</i>) : Plan National de Gestion (2015-2020). Rapport du Ministère de la Transition Écologique et Solidaire, DREAL de Normandie. ONCFS, NaturAgora Développement, Fédération Régionale des Chasseurs de Normandie & DREAL de Normandie, 112 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Bacon L., Francesiaz C. & Guillemain M. (2019)b. Gestion adaptative du Courlis cendré. Rapport de l'UAM-2019-005-LB, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 7 p.
Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)b. Avis délibéré le 13 mai 2019 du CEGA relatif à l'espèce Courlis cendré <i>Numenius arquata</i> , N°CEGA: 2019-03-CC, 7 p. < http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Courlis-cendre.pdf >

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Tourterelle des bois

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3439	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Columbiformes
Règne	Animalia	Famille	Columbidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	16 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	entre 790 000 et 960 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation des habitats de reproduction (pratiques agricoles), dégradation des conditions d'hivernage (disponibilités alimentaires), conditions défavorables sur les routes de migration (sécheresse, prélèvements)
---------------------	----------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
La Tourterelle des bois se reproduit sur tout le territoire métropolitain, à l'exception des massifs montagneux des Pyrénées, du Massif central, du Jura, des Vosges, des Alpes et de Corse. Avec de larges effectifs, estimés entre 793 970 et 962 014 individus matures en 2009 (Bacon 2012), la population est actuellement en déclin. Les données de la STOC enregistrent une réduction estimée à 36 % sur une période de 10 ans et de 35 % sur 10 ans selon le Réseau Oiseaux de passage OFB-FNC-FDC (Roux et al. 2016). Il est considéré que la population a connu une réduction supérieure à 30 % sur une période de 16 ans, avec un temps de génération estimé à 5,3 ans pour cette espèce. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		
Note complémentaire (2019) : L'arrêté du 30 août 2019 (JORF n°0202 du 31 août 2019) autorise la chasse de l'espèce sur le territoire métropolitain, qui fera prochainement l'objet d'un plan de gestion adaptative (Bacon, Lormée & Guillemain 2019) pour lequel un avis du Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA 2019c) a été publié en 2019.		

Principales références bibliographiques

Bacon L. (2012). Estimation de la taille de la population de tourterelle des bois nicheuse en France. Rapport de Master 1 IEGB, Université de Montpellier, Montpellier, 35 p.
Bacon L., Lormée H. & Guillemain M. (2019). Modalités de gestion de la Tourterelle des bois envisageables en France pour la saison de chasse 2019-2020. Rapport de l'UAM-2019-003, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 22 p.
Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)c. Avis synthétique du CEGA relatif à la chasse à la Tourterelle des bois, 10 p. http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Tourterelle-des-bois.pdf
Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc . Consulté le 1er septembre 2015.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Roux D., Dej F., Body G. & Eraud C. (2016). Suivi des populations nicheuses (1996-2016) et hivernantes (2000-2016). Rapport interne ONCFS. Réseau national d'observation « Oiseaux de passage » ONCFS-FNC-FDC, 28 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Asio flammeus</i> (Pontoppidan, 1763)
Nom commun	Hibou des marais

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3525	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10 000	Nombre d'individus matures	entre 40 et 160
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	disparition et dégradation des zones humides (mise en culture)
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU EN D (-1)	Vulnérable
Le Hibou des marais se reproduit au nord d'une ligne reliant la Charente-Maritime à la Lorraine, avec une répartition dispersée. La France se trouve en limite méridionale de son aire de répartition. Ses effectifs, estimés entre 40 et 160 individus matures, sont fluctuants : de ce fait, la tendance actuelle de la population est inconnue. Cette dernière est toutefois fortement connectée aux populations du nord-est de l'Europe, ce qui justifie un ajustement régional de la catégorie.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alcedo atthis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Martin-pêcheur d'Europe

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3571	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Coraciiformes
Règne	Animalia	Famille	Alcedinidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	13 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 320 000	Nombre d'individus matures	45 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dégradation de la qualité des cours d'eau et des berges, construction de barrages
---------------------	--------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
<p>Le Martin-pêcheur d'Europe est une espèce largement répartie sur le territoire de métropole, à l'exception de la Corse, où il ne se reproduit pas. Ses effectifs sont estimés à 45 000 individus matures, soit entre 15 et 30 000 couples. La tendance actuelle de la population est à la diminution, avec des évolutions contrastées entre les sources de données : si le STOC indique une diminution située entre 50 % et 60 % en 10 ans, les données de répartition de l'Atlas national rendent compte d'une situation plutôt stable sur la même durée. Il est retenu que la population a connu une réduction estimée à plus de 30 % sur une période de 13 ans, avec un temps de génération de l'espèce estimé à 4,4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Dendrocopos leucotos</i> (Bechstein, 1803)
Nom commun	Pic à dos blanc

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3625	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 7 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 4 000	Nombre d'individus matures	entre 600 et 800
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts d'altitude	Principales menaces	gestion et exploitation des forêts
---------------------	----------------------------	---------------------	------------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
Le Pic à dos blanc est cantonné à l'ouest du massif pyrénéen, et sa population est séparée en trois noyaux (Pyrénées-Atlantiques et est des Hautes-Pyrénées, Hautes-Pyrénées et Haute-Garonne). L'espèce est représentée en France par la sous-espèce <i>lilfordi</i> . Ses effectifs sont estimés entre 310 et 400 couples, soit 600 à 800 individus matures, et la tendance actuelle de la population est stable.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Dendrocopos minor</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pic épeichette

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3630	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	15 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 360 000	Nombre d'individus matures	entre 60 000 et 80 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, vieilles forêts de plaine	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole : surexploitation des vieilles forêts, raréfaction des arbres morts, coupes précoces)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Pic épeichette se reproduit partout sur le territoire métropolitain, à l'exception de la Corse et des régions de hautes montagnes. Avec des effectifs estimés entre 30 et 40 000 couples, soit 60 à 80 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Cette dernière a connu une réduction de ses effectifs de plus de 30 % sur une période de 15 ans : les données du STOC font même état d'une diminution de 43 % en 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 5,2 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Rousserolle turdoïde

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4198	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	5 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	destruction et dégradation des roselières (drainage et mise en culture, aménagements touristiques sur le littoral, implantations industrielles au niveau des estuaires, exploitations (gravières ou carrières) sur les cours d'eau, intensification piscicole des plans d'eau), pollution des eaux d'origine urbaine ou agricole
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b C1	Vulnérable
La Rousserolle turdoïde présente une distribution fragmentée sur le territoire métropolitain : elle se reproduit majoritairement dans la moitié est du pays, la façade atlantique de la Loire-Atlantique à la Gironde ainsi que ponctuellement dans les régions Centre, Midi-Pyrénées et en Corse. Ses effectifs sont estimés à 5 000 individus matures, soit 2 000 à 3 000 couples. D'après les données du STOC pour la période 2004-2014, la population a connu une réduction estimée à 30 % sur une période de 12 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,2 ans. La tendance de la population est actuellement à la diminution.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Wertz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hippolais icterina</i> (Vieillot, 1817)
Nom commun	Hypolaïs icterine

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4212	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 120 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 500	Nombre d'individus matures	environ 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive, lisières de forêts, bocages, ripisylves, jardins	Principales menaces	potentiellement la dégradation des zones d'hivernage, régression de la population possiblement liée aux modifications des conditions climatiques (changement global)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
L'Hypolaïs icterine se reproduit en France métropolitaine exclusivement dans le nord et l'est du pays : l'espèce forme deux noyaux de populations, le premier s'étendant de la Picardie au Nord-Pas-de-Calais et le second dans le nord-est, en Alsace et en Franche-Comté. Avec des effectifs estimés à environ 4 000 individus matures d'après les indices d'abondance calculés à partir des données du STOC et de l'Atlas national, sa population a subi une réduction de plus de 30 % sur une période de 10 ans, avec une tendance actuelle en diminution. D'après l'Atlas national, l'aire de répartition de cette espèce aurait diminué de 53 % en 25 ans.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cisticola juncidis</i> (Rafinesque, 1810)
Nom commun	Cisticole des joncs

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4155	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Cisticolidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 135 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	sensibilité aux hivers rigoureux
---------------------	---------------	---------------------	----------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
<p>La Cisticole des joncs se reproduit essentiellement dans les régions au climat méditerranéen, océanique et certains bassins semi-océaniques, où elle se cantonne aux zones littorales, aux vallées et aux plaines de faible altitude. La population a connu une réduction de plus de 30 % sur une période de 10 ans : d'après les données du STOC et de l'Atlas national des oiseaux nicheurs, cette diminution pourrait même s'élever à 50 % sur 10 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bruant jaune

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4657	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	entre 1 et 2 millions
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation de l'habitat (changement des pratiques agricoles : remembrement, rotations des cultures, insecticides)
---------------------	----------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Bruant jaune est très largement réparti sur le territoire métropolitain : il se reproduit partout, à l'exception de la Corse, du pourtour méditerranéen et de la basse vallée du Rhône. Il est également rare en Aquitaine et dans la vallée de la Garonne en Midi-Pyrénées. Ses effectifs sont estimés entre 1 et 2 millions d'individus matures. Une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 12 ans est constatée sur la base des données du STOC, qui font état d'une baisse de 45 % en 10 ans pour la période 2004-2014. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,7 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Serinus serinus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Serin cini

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4571	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	500 000 à 1 million
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (intensification de l'agriculture, usage généralisé des pesticides)
---------------------	----------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Serin cini se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain. Avec des effectifs estimés entre 250 000 et 500 000 couples, soit 500 000 à 1 million d'individus matures, la population a connu une réduction de plus de 30 % sur une période de 12 ans. Les données du STOC rendent même compte d'une diminution de 35 % sur 10 ans, avec un temps de génération estimé à environ entre 3,8 ans pour cette espèce. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis chloris</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Verdier d'Europe

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4580	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	3 millions
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation de l'habitat (changement des pratiques agricoles : diminution des espaces herbeux naturels, fauchage systématique des bords de route, banalisation de la flore, herbicides), disparition des ressources alimentaires en graines l'hiver
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Verdier d'Europe est une espèce très largement répartie sur le territoire métropolitain. Les effectifs actuels sont estimés à 3 millions d'individus matures, et sont en diminution. Une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 12 ans est constatée à partir des données du STOC, qui l'estime à 34 % sur 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,2 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis carduelis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Chardonneret élégant

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4583	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	3 millions
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	disparition des ressources alimentaires en graines l'hiver (du fait des changements de pratiques agricoles, disparition des jachères, produits phytosanitaires dans les jardins), braconnage (ventes et prises accessoires des captures de pinsons)
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Chardonneret élégant est une espèce très largement répartie sur le territoire métropolitain. Ses effectifs actuels, en diminution, sont estimés à 3 millions d'individus matures mais sa population a connu une réduction estimée à 39 % pour la période 2004 - 2014. Une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 12 ans est donc retenue. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,2 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis cannabina</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Linotte mélodieuse

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4588	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	1,5 million
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque d'habitats agricoles, bocages, maquis, vignobles, jachères	Principales menaces	dégradation de l'habitat (changement des pratiques agricoles : intensification de la céréaliculture, suppression des jachères) et diminution des ressources (pesticides)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
La Linotte mélodieuse est une espèce largement répartie sur le territoire métropolitain. Les effectifs actuels sont estimés à 1,5 millions d'individus matures, et en fort déclin : une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 12 ans est enregistrée, qui atteindrait 37 % entre 2001 et 2013 selon les données du STOC. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,1 ans.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <<http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>>. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis flammaea</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Sizerin flammé

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	NE 1
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4595	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	DD
Changement de catégorie	NVca

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	13 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 115 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	< 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b C1	Vulnérable
Le Sizerin flammé niche principalement dans les Alpes du nord et le Jura. Les effectifs actuels sont estimés entre 6 000 et 12 000 individus matures, vraisemblablement moins de 10 000. La population a subi une réduction supérieure à 30 % sur une période de 13 ans, estimée à 40 % en 10 ans selon les données de l'Atlas national et de Birds in Europe 2, qui s'ajoute à une régression de l'aire de répartition de 35 % sur 28 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,5 ans. C'est l'amélioration des connaissances qui a permis de changer le Sizerin flammé depuis la catégorie DD vers une catégorie traduisant un risque de disparition.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pyrrhula pyrrhula</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bouvreuil pivoine

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4619	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	15 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 320 000	Nombre d'individus matures	entre 200 000 et 400 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, bosquets, parcs, jardins	Principales menaces	dégradation des habitats forestiers (gestion sylvicole : raréfaction des sous-bois, intensification de l'agriculture)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Bouvreuil pivoine se reproduit sur la majorité du territoire métropolitain, à l'exception du bassin de la Garonne, du pourtour méditerranéen, de la Corse, et des vallées du Rhône et de la Saône. Avec des effectifs estimés entre 100 et 200 000 couples, soit entre 200 000 et 400 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Une réduction de la population supérieure à 30 % sur une période de 15 ans, certainement plus proche de 45 %, est observée, avec un temps de génération estimé à 4,8 ans pour cette espèce. Les données du STOC font état d'une réduction de 38 % sur 13 ans.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cecropis daurica</i> (Laxmann, 1769)
Nom commun	Hirondelle rousseline

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3701	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Hirundinidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 110 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	10 000	Nombre d'individus matures	entre 200 et 400
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	garrigue, maquis, zones viticoles, falaises rocheuses	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU D1	Vulnérable
L'Hirondelle rousseline est présente en France uniquement sur le pourtour méditerranéen, où elle se reproduit. Les effectifs actuels de cette espèce en métropole sont estimés entre 200 et 400 individus matures, soit 100 à 200 couples. La tendance de la population est à l'augmentation estimée à plus de 100 % en 10 ans selon l'Atlas et BiE2.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius senator</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pie-grièche à tête rousse

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4460	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 75 000	Nombre d'individus matures	environ 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	garrigue, maquis, vergers, pelouses sèches	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (abandon du pastoralisme (fermeture du milieu), remembrement, intensification de l'agriculture)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
<p>La Pie-grièche à tête rousse est représentée en France métropolitaine par deux sous-espèces : la forme nominale, <i>Lanius senator senator</i>, niche principalement dans l'ouest du pourtour méditerranéen, des Pyrénées-Orientales au Gard, et forme des populations dispersées du Poitou-Charentes à l'Alsace, ainsi qu'en Auvergne et en Limousin, tandis que la sous-espèce <i>L. s. badius</i> occupe la Corse et les autres îles méditerranéennes. Cette dernière fait l'objet d'une évaluation séparée.</p> <p>Avec des effectifs estimés entre 4 000 et 6 000 couples, soit environ 10 000 individus matures, la population nationale a connu une réduction de plus de 30 % sur une période de 12 ans, et serait actuellement en diminution. D'après les données du STOC, de l'Atlas national et de Birds in Europe 2, cette réduction atteindrait même 38 % sur la période 2004-2014. Le temps de génération pour cette espèce typique des milieux agricoles est estimé à 4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France. La Pie-grièche à tête rousse bénéficiera prochainement d'un PNA s'appliquant à 4 espèces de pie-grièches, actuellement en cours de validation.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anthus pratensis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pipit farlouse

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3726	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 125 000	Nombre d'individus matures	entre 100 000 et 200 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture, réduction des écosystèmes prairiaux)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
<p>En France, le Pipit farlouse niche surtout sur les côtes occidentales au nord de la Vendée, localement dans le Centre et le Nord ainsi que dans les tourbières des Cévennes, du Massif central, du Jura et des Vosges. Ses effectifs sont estimés entre 100 000 et 200 000 individus matures, soit 50 000 à 100 000 couples. La population a connu une réduction supérieure à 30 % sur une période de 12 ans, d'après les données du STOC, qui l'estiment à 47 % sur la période 2001 - 2013. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,8 ans. La tendance actuelle de la population est à la diminution.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Saxicola rubetra</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Tarier des prés

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4049	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 à 12 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 100 000	Nombre d'individus matures	30 000 à 60 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (modifications des modes de gestion agricole, précocité et fréquence des fauches, utilisation d'engrais et de pesticides, reconversion en cultures céréalières, populiculture), diminution des ressources alimentaires
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
Le Tarier des prés se reproduit en France principalement en altitude, dans le Massif central, les Alpes, les Pyrénées, le Jura et les Vosges. En plaine, des populations abondantes sont recensées dans le quart nord-est du territoire ainsi qu'en Normandie, Pays-de-la-Loire et Val de Saône. Les effectifs nationaux sont estimés entre 15 000 à 30 000 couples, soit entre 30 000 et 60 000 individus matures. La population, actuellement en diminution, a connu une réduction de plus de 30 % sur une période de 10 à 12 ans d'après les données du STOC. Le temps de génération de l'espèce est estimé entre 3 et 4 ans.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <<http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>>. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ficedula hypoleuca</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Gobemouche noir

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4330	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 10 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	13 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 18 000	Nombre d'individus matures	environ 6 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	insecticides (diminution des ressources alimentaires), dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole : transformation des futaies de feuillus en plantations de résineux, diminution de l'âge d'exploitabilité des arbres, enlèvement systématique du bois mort en forêt, dans les parcs urbains, les vergers ou les haies)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1+2a(i)	Vulnérable
<p>Le Gobemouche noir se reproduit sur une zone très restreinte et fragmentée du territoire métropolitain. Sa répartition comprend les grands massifs forestiers des Ardennes aux Pyrénées, mais les principaux noyaux de population sont localisés dans le nord-est, en Picardie, en Île-de-France, dans le Loir-et-Cher, dans les Cévennes, en Ardèche et dans les Pyrénées-Atlantiques et Orientales. La population est représentée par des effectifs estimés entre 2 000 et 4 000 couples, soit 6 000 individus matures environ, et chaque sous-population comprend moins de 1 000 individus. Si sa tendance actuelle n'est pas connue, la population a subi un déclin continu de plus de 10 % sur une période de 13 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,2 ans. De plus, une régression de la répartition de l'espèce sur 25 ans est sensible. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Poecile montanus</i> Conrad von Baldenstein, 1827
Nom commun	Mésange boréale

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4355	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population	> 30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	15 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 100 000	Nombre d'individus matures	environ 300 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées mixte, jardins, parcs	Principales menaces	dégradation des habitats forestiers (gestion sylvicole), changements climatiques
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU A2b	Vulnérable
<p>La Mésange boréale se reproduit majoritairement dans l'est et le nord de la France. Représentée en métropole par des effectifs estimés entre 100 000 et 200 000 couples, soit environ 300 000 individus matures, l'espèce a subi une réduction de plus de 40 % sur une période de 10 ans d'après les données du STOC, et une réduction de plus de 60 % sur une période de 10 ans, selon les données de l'Atlas national et de l'évaluation Birds in Europe 2 : il est retenu que la population a connu une réduction supérieure à 30 % sur 15 ans, sans doute proche de 50 %, avec un temps de génération estimé à 4,6 ans. Une régression de 30 % de la répartition de cette espèce sur 25 ans est également constatée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sitta whiteheadi</i> Sharpe, 1884
Nom commun	Sittelle corse

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3772	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sittidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population	10 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	11 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km²)	< 4 200	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	1 200	Nombre d'individus matures	< 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de pin laricio	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (incendies, gestion sylvicole inadaptée)
---------------------	-----------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1+2a(ii)	Vulnérable
<p>La Sittelle corse se reproduit exclusivement en Corse, dans les forêts de Pin laricio, ou Pin de Corse, variété du Pin noir. Avec des effectifs estimés entre 1 500 et 2 200 couples, soit moins de 10 000 individus matures, la population, actuellement en diminution, a connu un déclin continu estimé à 10 % sur 11 ans d'après des données d'enquête et de suivi spécifiques. Le temps de génération de l'espèce est estimé à environ 4 ans. Il est considéré que la Sittelle corse n'est représentée que par une seule population fonctionnelle, en Corse. La Sittelle corse a été évaluée "quasi-menacée" (NT) en 2008, puis déclassée en "vulnérable" (VU) par l'addendum de juillet 2011. Ce changement de catégorie, maintenu à VU dans l'évaluation de 2016, est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce. La Sittelle corse fait actuellement l'objet d'un PNA pour la conservation pour la période 2017-2026.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Mergus merganser</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Harle bièvre

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2818	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 85 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	800
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	forêts, zones humides continentales	Principales menaces	raréfaction des arbres creux (espèce cavernicole), dérangement pendant la nidification
---------------------	-------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT VU D1 (-1)	Quasi menacée
<p>Le Harle bièvre se reproduit en France dans trois régions de l'est du pays : Rhône-Alpes, Franche-Comté et Alsace. Avec des effectifs estimés à 800 individus matures environ, sa population, actuellement en augmentation, est également en forte connexion avec des populations suisses, ce qui justifie un ajustement de la catégorie de "Vulnérable" vers "Quasi-menacée".</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lagopus muta</i> (Montin, 1776)
Nom commun	Lagopède alpin

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2951	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 48 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	environ 16 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (pâturage, infrastructures de transport), chasse, dérangement (sports de plein air), diminution de la fécondité (dépression génétique)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
<p>Le Lagopède alpin se reproduit exclusivement dans les Alpes, plus précisément dans les massifs orientaux, à l'intérieur de la chaîne montagneuse, ainsi que dans les Pyrénées. L'espèce est représentée en métropole par deux sous-espèces occupant respectivement les massifs alpin et pyrénéen, <i>Lagopus muta helvetica</i> et <i>L. m. pyrenaica</i>, qui font toutes deux l'objet d'une évaluation séparée. Les effectifs nationaux d'individus nicheurs sont estimés entre 10 000 et 26 000 individus matures, mais sont vraisemblablement proches de 16 000 individus. La tendance actuelle de cette population est à la diminution. L'espèce est sensible au dérangement lié aux activités touristiques en montagne. Elle figure par ailleurs sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lyrurus tetrix</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Tétras lyre

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2960	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 50 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 30 000	Nombre d'individus matures	environ 16 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées de montagne	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (fermeture des milieux semi-ouverts due à la déprise pastorale), dérangement (fréquentation touristique lié aux activités du ski)
---------------------	------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
Le Tétras lyre se reproduit en France métropolitaine exclusivement dans les Alpes, de la Haute-Savoie aux Alpes-Maritimes. Avec des effectifs proches de 16 000 individus matures (entre 13 400 et 20 000), la population a connu une réduction estimée à 25 % en 32 ans selon les données du rapportage de la Directive Oiseaux, et à 15 % en 12 ans entre 2000 et 2015 selon les données de l'Observatoire des Galliformes de Montagne. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		
Note complémentaire (2019) : L'estimation du déclin global entre 2000 et 2019 sur la base de la synthèse de l'Observatoire des Galliformes de Montagne reposant sur les tendances de coqs chanteurs des sites de référence est de -9,4 % (Intervalle de confiance : -18 % – 0 %). La population est globalement stabilisée depuis 2000 sur les deux tiers de sa répartition, c'est-à-dire dans les Alpes internes du nord et du sud. Dans les Pré-Alpes du nord, un déclin est estimé par la même méthode à -22 % et à -79 % dans les Pré-Alpes du sud, dont les effectifs représentent cependant une très faible part de la population globale. Le déclin apparaît aujourd'hui plus modéré qu'en 2015. Les données du rapportage de la Directive Oiseaux indiquent une tendance à long terme de -15 % pour la période 2000-2018 sur la base des effectifs de mâles chanteurs.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS Patrinat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS Patrinat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alectoris graeca</i> (Meisner, 1804)
Nom commun	Perdrix bartavelle

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2971	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 35 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	5_700
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (pâturage, plantation forestière en milieu ouvert, exploitation forestière sans reboisement ou régénération naturelle, routes), chasse, dérangement (sports de plein air)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
La Perdrix bartavelle est présente de façon continue dans le massif des Alpes, de la Haute-Savoie aux Alpes-Maritimes et son aire de répartition s'étend également sur une partie des massifs préalpins du nord et du sud. Représentée par des effectifs estimés à 5 700 individus matures, la population a connu une réduction estimée à 14 % sur une période de 29 ans d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux, mais sa tendance actuelle est inconnue. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,9 ans. Il est considéré qu'il existe des sous-populations comptant plus de 1 000 individus. La Perdrix bartavelle figure sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Bonasa bonasia</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Gélinotte des bois

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199294	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	environ 40 000	Nombre d'individus matures	entre 12 000 à 16 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (plantation forestière en milieu ouvert)
---------------------	--------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C	Quasi menacée
<p>La Gélinotte des bois occupe en France les forêts de montagne des Vosges, du Jura et des Alpes, jusqu'aux limites du Var et des Alpes-Maritimes, où quelques observations ont été réalisées. L'espèce subsiste dans les Ardennes et dans le nord du Massif central, mais a quasiment disparu de la Marne et de la Haute-Marne. La Gélinotte des bois est représentée en France par deux sous-espèces, <i>rhenana</i> (Ardennes et Vosges) et <i>styriaca</i> (Alpes et Jura).</p> <p>Dans les Ardennes et les Vosges, les effectifs, en déclin, sont estimés entre 280 et 880 individus sur plus de 5 localités. L'espèce a disparu des plaines du nord-est, notamment en Lorraine, depuis 25 ans. Dans les Alpes et le Jura, qui représentent 95 % de la population nationale, ses effectifs sont stables, et estimés entre 12 000 et 15 000 individus. Aucun déclin récent de l'aire géographique et des effectifs dans cette zone n'a pu être mis en évidence.</p> <p>Au niveau national, la population, estimée entre 12 000 et 16 000 individus, connaît une forte diminution de ses effectifs et de son aire de distribution depuis 50 ans, ce qui est valable également sur les 25 dernières années. La tendance actuelle de la population est globalement stable, avec un déclin local mis en évidence dans les Ardennes et les Vosges. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,4 ans. Par rapport à la précédente évaluation, le changement de catégorie est lié à une estimation plus précise des effectifs et à l'amélioration des connaissances. Par ailleurs, la Gélinotte des bois figure sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Fulmarus glacialis</i> (Linnaeus, 1761)
Nom commun	Fulmar boréal

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	EN

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	998	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Procellariidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 65 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 3 500	Nombre d'individus matures	1_760
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	diminution des stocks de poissons, potentiellement réchauffement climatique (impact sur la reproduction et la survie des individus)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2a C	Quasi menacée
Le Fulmar boréal se reproduit de façon discontinue et uniquement sur les côtes du Pas-de-Calais au Morbihan. Installée en France depuis 1960, l'espèce présente des effectifs estimés à 1 760 individus. Sa population, actuellement en diminution, a connu une réduction considérée comme proche de 30 % sur une période de 30 ans : une enquête nationale sur les oiseaux marins fait état d'une diminution de 27 % entre 1998 et 2011. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 30,7 ans. Le fonctionnement de la population et la distinction des sous-populations ne sont pas clairement connus. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Nycticorax nycticorax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bihoreau gris

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2481	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	environ 6 700
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	boisements (ripisylves), zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (mise en culture, pâturage, gestion des forêts et exploitation, changements des régimes hydrauliques)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
Le Bihoreau gris se reproduit en métropole principalement au sud de la Loire, dans les anciennes régions Midi-Pyrénées, Aquitaine, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Languedoc-Roussillon, mais aussi dans le Centre-Ouest, en Rhône-Alpes, en Bourgogne et dans le Centre. De petites colonies sont également implantées dans le nord du pays, de façon éparse. Avec des effectifs estimés à 6 700 individus matures environ, la population a connu un déclin entre 2000 et 2007, et sa tendance actuelle est inconnue. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Quintenne G., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.-M., Debout G., Delage F., Dominici J.-M., Dubois P.J., Dulac P., Flitti A., Gallien F., Girard O., Grisser P., Hirtz M., Jacob Y., Kobierzycki E., Le Nevé A., Lecuyer P., Marion L., Michelat D., Néouze R., Pilard P., Pin C., Ponchon C., Provost P., Razin M., Recorbet B., Rey D., Robin J.-G., Sadoul N., Scher O., Triplet P., Trotignon J. & Wahl R. (2016). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2014. <i>Ornithos</i> 23(2), 65-101.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ardea alba</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grande Aigrette

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2504	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	environ 800
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dérangement par les sports de loisir
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT VU D1 (-1)	Quasi menacée
<p>La Grande Aigrette niche de façon très localisée sur le territoire métropolitain : elle est recensée dans 9 départements incluant la Loire-Atlantique, la Somme, le Nord, la Vendée, l'Ain, l'Aide, le Gard, les Landes et les Bouches-du-Rhône. Avec des effectifs estimés à 800 individus matures environ, la population est considérée comme actuellement en augmentation, et en forte connexion avec les autres populations européennes, ce qui justifie l'ajustement de catégorie de "Vulnérable" vers "Quasi menacée".</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Morus bassanus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Fou de Bassan

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2437	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Sulidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 145 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	42_700
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	mortalité due à la pêche professionnelle (ingestion d'hameçon, emmêlement dans les lignes ramenées aux nids, capture accidentelle dans les filets de pêche)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT VU D2 (-1)	Quasi menacée
Le Fou de Bassan se reproduit en France exclusivement en Bretagne, et plus précisément dans l'archipel des Sept-Îles, où se situe l'unique colonie française. Quelques rares cas isolés de nidification sont observés sur le littoral méditerranéen et normand. Les effectifs nationaux de cette espèce en métropole étaient estimés à 42 700 individus matures en 2014, et sont très localisés sur moins de 20 km ² , sur 3 sites connus en Bretagne et Méditerranée. La population, actuellement en augmentation, est connectée à des populations européennes qui permettent des renforcements, justifiant un ajustement régional de la catégorie de "Vulnérable" vers "Quasi menacée".		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiecse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Plegadis falcinellus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Ibis falcinelle

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2522	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Threskiornithidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	Vp

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	2
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 125 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20	Nombre d'individus matures	> 1 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	Oui

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dérangement potentiel des colonies, gestion des niveaux de l'eau impactant l'accès aux ressources alimentaires, sensibilité aux vagues de froid
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT VU D2 (-1)	Quasi menacée
	L'ibis falcinelle est un nicheur très rare et localisé en France : 2 localités régulières en Camargue regroupent près de 99 % de la population. Sa zone d'occupation est estimée à moins de 20 km ² et l'habitat semble stable. Avec des effectifs estimés à plus de 1 000 individus matures, la population, actuellement en augmentation, est fortement connectée aux populations extérieures espagnoles, justifiant un ajustement régional de la catégorie. Le changement de catégorie de menace de l'ibis falcinelle par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement de statut de présence de l'espèce de "occasionnelle" (NA ^b) vers "régulière".	

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Platalea leucorodia</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Spatule blanche

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2530	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Threskiornithidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	< 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 340 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	environ 2 000
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (projets de développement industriel, aménagements hydro-agricoles des zones humides arrière littorales), dérangements liés au tourisme estival et à la chasse
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. B2a	Quasi menacée
La Spatule blanche se reproduit en France de façon très dispersée sur le territoire, principalement sur le littoral. Les populations nicheuses sont recensées dans plusieurs départements de la façade atlantique (Loire-Atlantique, Charente-Maritime, Gironde et Landes), dans le Pas-de-Calais, la Somme, les Bouches-du-Rhône, le Maine-et-Loire et l'Ain. La zone d'occupation est estimée à moins de 2 000 km ² , avec moins de 10 localités recensées. La population est considérée comme sévèrement fragmentée. Ses effectifs, en forte augmentation, sont estimés à 2 000 individus matures. Le changement de catégorie de menace de la Spatule blanche par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hieraetus pennatus</i> (Gmelin, 1788)
Nom commun	Aigle botté

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2651	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 65 000	Nombre d'individus matures	environ 1 400
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation et perte de l'habitat (régression des prairies et espaces bocagers de plaine, exploitation forestière, fermeture des milieux ouverts en montagne suite à la déprise agricole), dérangement par le tourisme
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. D1	Quasi menacée
L'Aigle botté se reproduit des Pyrénées à la région Centre, l'Eure-et-Loir constituant la limite nord de son aire de nidification connue. Sa population présente des effectifs estimés à 1 400 individus matures, dont la tendance actuelle n'est pas connue. Le changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Circus aeruginosus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Busard des roseaux

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2878	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 85 000	Nombre d'individus matures	environ 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et régression des roselières (eutrophisation, présence de bétail bovin et équin, dégâts causés par le Ragondin et le Rat musqué), dérangement en période de nidification (sur-fréquentation à des fins halieutiques ou touristiques), empoisonnement secondaire (rodenticides, PCB, plombs de chasse)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
Le Busard des roseaux se reproduit en France métropolitaine de façon discontinue sur le territoire : son aire de répartition s'étend majoritairement au nord d'une ligne reliant le bassin d'Arcachon à l'Alsace. Une seconde aire de nidification couvre le littoral méditerranéen, la Bresse, dans les Dombes et le Forez. Avec des effectifs estimés entre 2 900 et 6 500 couples, soit environ 10 000 individus matures, la population est actuellement en diminution, notamment à l'échelle locale. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Circus pygargus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Busard cendré

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2887	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 160 000	Nombre d'individus matures	entre 11 000 et 18 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures, steppes, openfields, landes	Principales menaces	destruction des nichées par les activités agricoles (moisson des céréales, fauche des prairies), diminution des disponibilités alimentaires (campagnols, conséquences de l'abandon progressif des prairies au profit des cultures), disparition des landes
---------------------	---------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C	Quasi menacée
Le Busard cendré se reproduit assez largement en France : sa répartition couvre deux bandes transversales qui se rejoignent au Nord, et incluent les plaines du Centre-Ouest et du Nord-Est, le Midi, l'Auvergne et le bassin du Rhône. Des observations de reproduction ont également lieu en marge de ces bandes, en Normandie, Bretagne, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Nord-Pas-de-Calais et Picardie. Avec des effectifs estimés entre 11 000 et 18 000 individus, la population actuelle est en diminution. Un déclin modéré sur la période 2000-2012 est sensible, qui s'ajoute à une régression marquée de l'aire de répartition dans l'est. Cependant, un réseau d'actions de conservation agit pour le sauvetage régulier des nichées de Busard cendré. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Faucon crécerelle

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2669	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Falconiformes
Règne	Animalia	Famille	Falconidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	environ 149 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (conversion des prairies en cultures, suppression du bocage, intensification des pratiques agricoles, urbanisation)
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Faucon crécerelle se reproduit uniformément sur le territoire métropolitain. Représentée avec des effectifs estimés entre 68 000 et 84 000 couples en 2012, soit 149 000 individus matures environ, la population serait actuellement en diminution. Les données du STOC indiquent un déclin de 23 % de la population sur 10 ans, qui fait suite à une augmentation sensible du nombre d'individus jusque dans les années 2000. Il est retenu que la population a connu une réduction proche de 30 % sur 15 à 16 ans, avec un temps de génération estimé à 5,4 ans pour cette espèce. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Rallus aquaticus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Râle d'eau

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3036	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	DD
Changement de catégorie	NVca

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 105 000	Nombre d'individus matures	environ 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	inconnues
---------------------	---------------	---------------------	-----------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2c C1	Quasi menacée
<p>Le Râle d'eau se reproduit sur tout le territoire métropolitain suivant la répartition des zones humides. Représentée par des effectifs estimés entre 8 000 et 14 000 individus, considérés comme proches de 10 000 individus matures, sa population a connu un déclin proche de 30 % en 15 ans, avec un temps de génération estimé à 4,6 ans. Son aire de répartition a connu un déclin estimé à plus de 30 % en 25 ans d'après les données de l'Atlas national. La tendance actuelle de la population est inconnue. Si les menaces pesant sur l'espèce ne sont pas clairement identifiées, l'espèce souffre probablement de la dégradation des zones humides. Le Râle d'eau figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français. C'est l'amélioration des connaissances qui a permis de changer le Râle d'eau depuis la catégorie DD vers une catégorie traduisant un risque de disparition.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Vanellus vanellus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Vanneau huppé

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3187	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Charadriidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 150 000	Nombre d'individus matures	30 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	dégradation des habitats de reproduction, intensification de l'agriculture
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
<p>Le Vanneau huppé se reproduit majoritairement dans les régions au nord d'une ligne reliant Arcachon à Mende et Briançon. Sa présence au sud est plus marginale. Représentée par des effectifs estimés à 30 000 individus matures, la population, actuellement en diminution, a connu une réduction d'environ 20 % sur 28 ans suivant les données du rapportage européen. Les données issues de l'Atlas national font état en 1984 d'effectifs entre 17 400 et 20 300 couples, contre 12 000 à 18 000 couples en 2012. Le temps de génération de l'espèce est estimé 9 ans. Le Vanneau huppé figure par ailleurs sur la liste des espèces de gibier d'eau et d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Larus argentatus</i> Pontoppidan, 1763
Nom commun	Goéland argenté

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3302	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 230 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20 000	Nombre d'individus matures	> 100 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux, îles, milieux urbains côtiers	Principales menaces	opérations de régulation des populations (éradication d'adultes, stérilisation d'œufs)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2a	Quasi menacée
<p>Le Goéland argenté se reproduit exclusivement sur le littoral de la façade Manche/Atlantique, de la frontière belge au bassin d'Arcachon. Avec des effectifs estimés à plus de 100 000 individus matures, la population est actuellement en diminution et aurait subi une réduction estimée à plus de 20 % sur trois générations. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 12 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Thalasseus sandvicensis</i> (Latham, 1787)
Nom commun	Sterne caugek

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3362	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	environ 20
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	entre 20 et 30	Nombre d'individus matures	13_700
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	prédation par le Milan noir
---------------------	---	---------------------	-----------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. B2b(iii) D2	Quasi menacée
<p>La Sterne caugek se reproduit en France de façon ponctuelle sur le littoral Manche/Atlantique, notamment dans les départements du Pas-de-Calais, de la Somme, des Côtes-d'Armor, du Finistère, de la Vendée et de la Gironde, ainsi que sur les côtes méditerranéennes, en particulier dans l'Aude et les Bouches-du-Rhône. Avec des effectifs estimés à environ 13 700 individus matures, soit entre 6 000 et 7 000 couples, sa population est répartie sur environ 20 colonies régulières représentant une vingtaine de localités : la zone d'occupation est située entre 20 et 30 km². Si la tendance actuelle de la population est stable, un déclin continu de la qualité de l'habitat est constaté, notamment sur les îles où l'espèce se reproduit. Les colonies actuelles semblent plus stables que lors de l'évaluation de 2008. La Sterne caugek bénéficie également d'actions de conservation, à l'origine de l'amélioration de la situation de l'espèce en France par rapport à la précédente évaluation.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.</p> <p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Chroicocephalus ridibundus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Mouette rieuse

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	530157	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 41 000	Nombre d'individus matures	58 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	saturation et dégradation de l'habitat (qualité pour la reproduction, pollution chimique), diminution des ressources alimentaires (intensification des activités agricoles), dérangements
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2a	Quasi menacée
La Mouette rieuse niche dans toutes les régions du territoire métropolitain, à l'exception de la Corse. Représentée par des effectifs estimés à 58 000 individus matures, sa population a connu une réduction de 25 % entre 1998 et 2011, et la tendance actuelle de la population reste en diminution. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 9,6 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Actitis hypoleucos</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Chevalier guignette

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2616	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	entre 1 400 et 2 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (aménagement et rectification des cours d'eau, canalisation, barrages, destruction d'îlots), dérangements (tourisme fluvial, sports d'eau vive conduisant à l'échec de la reproduction)
---------------------	--------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. D1	Quasi menacée
Lors de la période de nidification, le Chevalier guignette fréquente essentiellement les régions de la moitié est du pays, notamment de l'arc alpin au nord-est, les Pyrénées, ainsi que le Massif central, le Centre et l'Anjou. Ses effectifs sont estimés entre 700 et 1 000 couples, soit entre 1 400 et 2 000 individus matures, et la tendance actuelle de la population est inconnue. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Glaucidium passerinum</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Chevêchette d'Europe

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3507	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 120 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 18 000	Nombre d'individus matures	environ 1 600
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	dégradation et destruction de l'habitat (mise en culture des zones humides)
---------------------	--------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. D1	Quasi menacée
<p>La Chevêchette d'Europe se reproduit uniquement dans les vieilles forêts d'altitude des Vosges du nord jusqu'aux Alpes-Maritimes, en passant par le Massif central. Avec des effectifs estimés à environ 1 600 individus matures, sa population présente une tendance actuellement inconnue. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Apus apus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Martinet noir

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3551	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Caprimulgiformes
Règne	Animalia	Famille	Apodidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	entre 800 000 et 1 600 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	falaises, villes, villages	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (modernisation et réfection du bâti réduisant la disponibilité des cavités)
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Martinet noir est largement réparti sur tout le territoire métropolitain. Représentée par des effectifs estimés entre 400 000 et 800 000 couples, soit entre 800 000 et 1 600 000 individus matures, la population a connu une réduction proche de 30 % en 10 ans, d'après les données du STOC. Le temps de génération de l'espèce est estimés à 11,2 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Coracias garrulus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Rollier d'Europe

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3586	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Coraciiformes
Règne	Animalia	Famille	Coraciidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 138 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	entre 1 700 et 2 100
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	dégradation et disparition des prairies et des cavités de nidification (changement des pratiques agricoles, suppression des haies, des ripisylves, des arbres morts, fermeture des milieux due à la disparition du pâturage ovin), diminution des ressources alimentaires (usage de produits phytosanitaires)
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. D1	Quasi menacée
Le Rollier d'Europe se reproduit uniquement sur le pourtour méditerranéen, des Pyrénées-Orientales à l'est du Var, ainsi que la vallée du Bas Rhône dans le Vaucluse, et marginalement le sud de la Drôme et des Alpes-de-Haute-Provence. Avec des effectifs estimés entre 850 et 1 050 couples, soit entre 1 700 et 2 100 individus matures, la population est actuellement en forte augmentation.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alauda arvensis</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Alouette des champs

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3676	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	> 2 millions
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	dégradation de l'habitat et diminution des ressources (changements de pratiques agricoles)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
L'Alouette des champs se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain. Ses effectifs sont estimés à plus de 2 millions d'individus matures. Cependant, la population est en déclin depuis 25 ans, estimé à 18 % sur 12 ans d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux. Il est retenu ici une réduction de population de plus de 20 % sur une période de 13 ans, avec un temps de génération pour l'espèce estimé à 4,3 ans. L'Alouette des champs figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis citrinella</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Venturon montagnard

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4576	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 235 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 28 000	Nombre d'individus matures	30 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	changement climatique repoussant l'espèce en altitude
---------------------	--------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2bc	Quasi menacée
<p>Le Venturon montagnard est inféodé aux milieux d'altitude et est présent sur la totalité de l'arc alpin depuis la Forêt Noire jusqu'au massif du Mercantour en passant par les pré-Alpes, les montagnes du massif des Vosges du Sud, le massif du Jura, le Massif central et les Pyrénées. Avec des effectifs estimés à 30 000 individus matures, sa population a connu une réduction proche de 30 % sur une période de 13 ans, et serait en diminution dans plusieurs massifs, dont l'Auvergne. La tendance actuelle globale est donc à la diminution, et le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hirundo rustica</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Hirondelle rustique

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3696	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Hirundinidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, ouverts, pâturages de montagne, villages	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture, disparition de l'élevage traditionnel extensif, régression des haies, remembrement), diminution des ressources (pesticides)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
L'Hirondelle rustique présente une large distribution en France métropolitaine : cette espèce est l'un des vingt oiseaux nicheurs les plus abondants du pays. Cependant, sa population a connu une réduction proche de 30 % sur une période de 12 ans : d'après les données du STOC, elle aurait subi entre 24 et 38 % de réduction sur 10 ans, avec un temps de génération de l'espèce estimé à 3,9 ans. Actuellement, la tendance de la population est à la diminution. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Delichon urbicum</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Hirondelle de fenêtre

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	459478	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Hirundinidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes et urbains	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (urbanisation), dérangement
---------------------	---------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
L'Hirondelle de fenêtre est une espèce très largement répartie en France : elle se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, y compris en Corse et sur les îles de la façade atlantique. Ses effectifs connaissent des fluctuations importantes, avec une tendance à la diminution. La population a connu une réduction proche de 30 % sur une période de 12 ans : d'après les données du STOC, elle s'élèverait à 32 % sur la même période et à au moins 10 % sur la base des données de l'Atlas national. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,3 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pie-grièche écorcheur

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3807	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 385 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux semi-ouverts avec prairies et pâturages, buissonnants	Principales menaces	dégradation et perte de l'habitat (changements des pratiques agricoles : recul des prairies, régression des haies, disparition de la polyculture-élevage), diminution des ressources alimentaires (pesticides)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
La Pie-grièche écorcheur se reproduit dans les deux tiers sud du territoire métropolitain. Elle est absente de la vallée du Rhône et au nord d'une ligne reliant Vannes (Morbihan) à Saint-Quentin (Aisne), et les populations nicheuses sont éparées en Aquitaine. Sa population, actuellement en diminution, a connu une réduction considérée comme proche de 30 % sur une période de 10 ans : d'après les données du STOC, ce déclin s'approche de 24 % sur les 10 dernières années, et selon les données de l'Atlas national et de l'évaluation européenne menée par BirdLife, de 37 % sur 10 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Locustella naevia</i> (Boddaert, 1783)
Nom commun	Locustelle tachetée

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4167	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Locustellidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 170 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	dégradation de l'habitat (disparition des friches, enrésinement)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
La Locustelle tachetée se reproduit en France métropolitaine essentiellement dans sa moitié nord. Son aire de nidification se prolonge au sud en Aquitaine, jusqu'au littoral basque, et dans le Massif central. La population, actuellement en diminution, a connu une réduction considérée comme proche de 30 % sur une période de 10 ans. Les données du STOC indiquent une réduction de 48 % en 10 ans, tandis que l'Atlas national et l'évaluation Birds in Europe 2 mettent en évidence une réduction de 33 % sur le même pas de temps. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anthus petrosus</i> (Montagu, 1798)
Nom commun	Pipit maritime

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3716	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 125 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	entre 8 000 et 16 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C	Quasi menacée
Le Pipit maritime est présent sur tout le littoral de la Manche, de l'Atlantique et de la Méditerranée. La population nicheuse présente des effectifs estimés entre 4 000 et 8 000 couples. La tendance est actuellement stable, avec des disparitions localement. Une réduction de la répartition de l'espèce depuis 25 ans est constatée. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,7 ans. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oenanthe oenanthe</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Traquet motteux

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4064	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 72 000	Nombre d'individus matures	environ 50 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne), pelouses naturelles	Principales menaces	contraction et disparition des pelouses (urbanisation du littoral, plantations résineuses, boisements des friches, régression de l'élevage ovin et du pastoralisme, fermeture des milieux), pesticides, dérangements pendant la nidification
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
<p>Le Traquet motteux se reproduit en France métropolitaine essentiellement dans les massifs montagneux des Alpes, des Pyrénées et du Massif central, et plus marginalement en Corse, en Poitou-Charentes ainsi que sur le littoral breton et de la Manche. La population, qui compte environ 50 000 individus matures, soit entre 20 et 30 000 couples, est actuellement en diminution. Les données d'évolution sont contrastées, et on retient une réduction de la population proche de 30 % sur une période de 12 ans sur la base des données de l'Atlas national et de l'évaluation "Birds in Europe 2", qui rendent compte d'une diminution de 15 à 20 % sur une période 10 ans, tandis qu'elle s'élève à 32 % sur le même pas de temps d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux. Une régression de 20 % de l'aire de répartition de l'espèce est également sensible sur les 25 dernières années. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 4,1 ans.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Monticola saxatilis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Monticole de roche

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4084	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	Oui
AOO (km ²)	< 38 000	Nombre d'individus matures	4_500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	disparition de l'habitat (abandon des vignobles, fermeture progressive des milieux), utilisation massive de pesticides
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C2b	Quasi menacée
Le Monticole de roche se reproduit en France exclusivement dans le sud de la France, et plus précisément dans les massifs montagneux des Alpes et des Pyrénées, une partie du Massif central et des massifs provençaux, audois et roussillonnais. Avec des effectifs estimés à 4 500 individus matures et une zone d'occurrence proche de 20 000 km ² , la population a connu une réduction proche de 10 % en trois générations - considérant un temps de génération de l'espèce de 3,8 ans. Un déclin continu et des fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures sont à noter. Il est retenu qu'il y a moins de 1 000 individus matures dans chaque sous-population. La tendance actuelle de la population est en diminution, et un déclin sensible de sa zone d'occupation et de la qualité de son habitat sont constatés. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Muscicapa striata</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Gobemouche gris

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4319	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 330 000	Nombre d'individus matures	entre 160 000 à 280 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	diminution des ressources (pesticides), disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture, régression des haies, des vergers à hautes tiges et des arbres têtards), gestion sylvicole (diminution du bois mort sur pied)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Gobemouche gris est représenté en France métropolitaine par deux sous-espèces : la sous-espèce nominale, <i>Muscicapa striata striata</i> , se reproduit sur l'ensemble du territoire, tandis que la sous-espèce <i>M. s. tyrrhenica</i> occupe la Corse et les autres îles méditerranéennes. La seconde fait l'objet d'une évaluation à part. Représentée par des effectifs estimés entre 80 000 à 140 000 couples en incluant la Corse, soit entre 160 000 et 280 000 individus matures, la population nationale a connu une réduction proche de 30 % sur une période de 10 ans. Les données du STOC enregistrent une baisse des effectifs de 6 % sur 10 ans. Par rapport à l'évaluation 2008 où l'espèce avait été classée "vulnérable", le changement de catégorie est lié à une stabilisation de la tendance, qui est légèrement en déclin.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ficedula albicollis</i> (Temminck, 1815)
Nom commun	Gobemouche à collier

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4327	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVm

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 30 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10 000	Nombre d'individus matures	7_500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	possiblement la modification des pratiques en gestion forestière, diminution de l'abondance des proies en raison du changement climatique
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
Le Gobemouche à collier se reproduit uniquement dans les grands massifs forestiers de Lorraine, et plus marginalement de Champagne-Ardenne, de Franche-Comté et d'Alsace. Avec des effectifs estimés à 7 500 individus matures, la population présente une nette diminution, notamment en Lorraine. Si des études menées dans les bastions de l'espèce en France indiquent des régressions de populations, on ne peut actuellement pas confirmer à ce jour un déclin continu d'au moins 10 % sur trois générations. La tendance actuelle de la population est inconnue, et le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,9 ans. Son changement de catégorie par rapport à la précédente évaluation est lié à un changement dans l'appréciation de l'application de la méthode plus qu'à un réel changement de la situation de l'espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Saxicola rubicola</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Tarier pâtre

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	NE
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	459524	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	entre 400 000 et 600 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	dégradation des habitats (pratiques agricoles)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Tarier pâtre se reproduit sur tout le territoire français, à l'exception des hauts massifs montagneux des Alpes, avec des effectifs estimés entre 200 000 et 300 000 couples, soit entre 400 000 et 600 000 individus matures. La tendance actuelle de la population est à la diminution, qui s'élèverait à 25 % sur une période de 10 ans d'après les données du STOC, et à 27 % sur 10 ans d'après les données du rapportage européen. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phylloscopus sibilatrix</i> (Bechstein, 1793)
Nom commun	Pouillot siffleur

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4272	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Phylloscopidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 175 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole : transformations des bois de feuillus de plaine en résineux)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
<p>Le Pouillot siffleur se reproduit au nord-est d'une ligne reliant le Finistère à l'Hérault. D'après l'Atlas national, l'espèce a subi un déclin proche de 30 % par le passé. Les données du STOC fournissent des valeurs différentes selon les années, qui ne permettent pas de chiffrer précisément ce déclin. Actuellement, la tendance de la population serait stable : par rapport à l'évaluation 2008, le changement de catégorie est lié à cette stabilisation de la tendance.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phylloscopus trochilus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pouillot fitis

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4289	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Phylloscopidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 230 000	Nombre d'individus matures	300 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole : conversion des taillis sous futaie en futaie, vieillissement), réchauffement climatique
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Pouillot fitis se reproduit en France dans la moitié nord du pays, à l'est d'une diagonale reliant le Finistère à la Haute-Savoie, incluant le Limousin, le nord du Massif central jusqu'à l'est du Poitou-Charentes. Avec des effectifs estimés à 300 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Les données issues du rapportage de la Directive Oiseaux et du programme STOC font respectivement état d'une réduction de 47 % sur 22 ans et de 25 % sur 10 ans. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,5 ans.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Regulus regulus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Roitelet huppé

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4308	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Regulidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 320 000	Nombre d'individus matures	entre 1 et 1,6 million
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	grands massifs forestiers de conifères	Principales menaces	possiblement les changements climatiques, sensibilité aux hivers rigoureux
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
Le Bouvreuil pivoine se reproduit en France sur tout le territoire, à l'exception du bassin de la Garonne, du pourtour méditerranéen, de la Corse et des vallées du Rhône et de la Saône. Les effectifs de l'espèce sont estimés entre 500 000 à 800 000 couples, soit entre 1 et 1,6 millions d'individus matures. Les données du STOC font état d'une diminution de 25 % sur 10 ans : il est donc retenu que la population a connu une réduction proche de 30 % sur une période de 10 ans, avec un temps de génération estimé pour l'espèce à environ 3,3 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cettia cetti</i> (Temminck, 1820)
Nom commun	Bouscarle de Cetti

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4151	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Scotocercidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 175 000	Nombre d'individus matures	entre 60 000 et 120 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	sensibilité aux hivers rigoureux
---------------------	---------------	---------------------	----------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
<p>La Bouscarle de Cetti se reproduit en France dans les régions à climat méditerranéen et océanique, c'est-à-dire dans tous les départements méditerranéens, en Corse, dans l'intégralité du littoral Manche/Atlantique ainsi que sur les bassins versants de la Loire, de la Garonne, du Rhône, de la Seine et de la Somme. Avec des effectifs entre 30 000 et 60 000 couples, soit entre 60 000 et 120 000 individus matures, la population présente d'après les données du STOC une réduction d'environ un tiers depuis 2001 et supérieure à 20 % sur 10 ans. Il est estimé que la population a connu une réduction de plus de 20 % sur 11 ans, et est actuellement toujours en diminution. Le temps de génération de l'espèce est estimé à 3,7 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tichodroma muraria</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Tichodrome échelette

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3780	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sittidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 235 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 18 000	Nombre d'individus matures	entre 1 000 et 2 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	sensibilité aux hivers rigoureux
---------------------	---	---------------------	----------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. D1	Quasi menacée
Le Tichodrome échelette est une espèce montagnarde qui se reproduit essentiellement dans les Alpes et les Pyrénées. Sa population, dont la tendance actuelle est inconnue, compte des effectifs entre 1 000 et 2 000 individus matures. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia melanocephala</i> (Gmelin, 1789)
Nom commun	Fauvette mélanocéphale

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4232	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
La Fauvette mélanocéphale est une espèce typiquement méditerranéenne qui se reproduit sur tout le pourtour méditerranéen, y compris en Corse. Sa répartition en tant qu'espèce nicheuse s'étend également à l'ancienne région Midi-Pyrénées, au sud de l'Ardèche et de la Drôme, ainsi qu'aux Landes et aux Pyrénées-Atlantiques. Les données du STOC font état d'une réduction de 25 % sur 10 ans de la population, considérée actuellement en diminution. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia borin</i> (Boddaert, 1783)
Nom commun	Fauvette des jardins

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4254	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	entre 1 et 1,8 million
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive, fourrés, haies, bocages	Principales menaces	changement climatique, dégradation de l'habitat (changements d'usage des espaces boisés)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. A2b	Quasi menacée
<p>La Fauvette des jardins se reproduit sur tout le territoire de France métropolitaine, à l'exception du bassin méditerranéen, de la Corse et du bassin de la Garonne. Avec des effectifs estimés entre 500 000 à 900 000 couples, soit entre 1 et 1,8 million d'individus matures, la population est actuellement en diminution. Les données issues du programme STOC font état d'une diminution de 27 % sur 10 ans de la population : il est finalement retenu une réduction estimée à 25 % sur une période de 12 ans pour cette espèce, considérant un temps de génération de 4 ans. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Mareca strepera</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Canard chipeau

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1956	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 40 000	Nombre d'individus matures	3_300
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (mise en culture, modification des pratiques culturales, fauche de prairies, irrigation), sports de plein air et activités de loisirs et récréatives
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Canard chipeau se reproduit en France majoritairement dans la moitié nord du pays et sur le pourtour méditerranéen, avec une aire de répartition dispersée. La tendance actuelle de sa population, estimée à 3 300 individus, est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Canard chipeau figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anas platyrhynchos</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Canard colvert

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1966	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Canard colvert se reproduit sur l'ensemble du territoire français. La tendance de la population est inconnue car il n'existe pas actuellement de suivi dédié. Ce dernier devrait prochainement être mise en place par la LPO et l'OFB. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Par ailleurs, le Canard colvert figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Spatula clypeata</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Canard souchet

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1970	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 40 000	Nombre d'individus matures	3_600
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Canard souchet se reproduit majoritairement au nord d'une ligne reliant la Gironde à la Moselle, avec une aire de nidification très clairsemée. La tendance actuelle de sa population, estimée à 3 600 individus, est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Il figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Netta rufina</i> (Pallas, 1773)
Nom commun	Nette rousse

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1984	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 22 000	Nombre d'individus matures	2_500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides, chasse
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Nette rousse présente une aire de nidification très fragmentée sur le territoire : elle niche dans une trentaine de départements situés majoritairement dans la moitié est du pays, notamment sur le pourtour méditerranéen et en Rhône-Alpes. Avec des effectifs proches de 2 500 individus, la population est actuellement en augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Elle figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aythya fuligula</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Fuligule morillon

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1998	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	3 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (gestion des étangs de pêche au profit de la culture du maïs, intensification de la pisciculture)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Fuligule morillon se reproduit principalement dans la moitié nord de la France, avec une aire de nidification fragmentée au-delà d'une diagonale reliant la Charente-Maritime au nord de la Drôme. Avec de petits effectifs, estimés à 3 000 individus, soit entre 1 500 et 2 000 couples, la population est actuellement en augmentation, et aucune donnée ne permet de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Par ailleurs, le Fuligule morillon figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cygnus olor</i> (Gmelin, 1803)
Nom commun	Cygne tuberculé

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2706	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	NVia

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 165 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Cygne tuberculé se reproduit dans l'ensemble des régions administratives, avec une distribution très hétérogène : l'espèce évite les massifs montagneux, sauf le Jura, et est absente de Corse, de la quasi-totalité du Limousin et d'une grande partie de la Bretagne, de Midi-Pyrénées et des régions méditerranéennes, à l'exception du delta du Rhône. La tendance actuelle de sa population est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le changement de catégorie par rapport à l'évaluation de 2008 résulte d'un changement de statut de présence de l'espèce sur le territoire métropolitain, qui passe de la catégorie NA ^a vers LC.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tadorna tadorna</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Tadorne de Belon

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2767	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides, des lagunes et des milieux littoraux (urbanisation, mise en culture et développement des diverses activités humaines), dérangement par les activités de loisir sur le littoral
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Tadorne de Belon se reproduit principalement sur le littoral Manche/Mer du Nord/Atlantique jusqu'à la Gironde, ainsi que dans l'ouest du littoral méditerranéen. Son aire de nidification s'étend également à des sites continentaux, notamment dans le Nord-Pas-de-Calais, en Picardie et dans les vallées de la Seine et de la Loire. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alectoris rufa</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Perdrix rouge

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2975	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 250 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (intensification des pratiques agricoles, usage de pesticides, irrigation, machinisme agricole, arrachage des haies, disparition de la polyculture-élevage, fermeture progressive des milieux)
---------------------	----------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Perdrix rouge se reproduit sur la majorité du territoire, au sud-ouest d'une ligne reliant Avranches, Orléans, Lyon et Nice ainsi qu'en Corse. Si ses populations montrent une diminution de 4 % des effectifs sur 10 ans d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux sur la période 1998-2008, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. La Perdrix rouge figure sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français.		
Note complémentaire (2019) : L'évolution de l'abondance de la Perdrix rouge est estimée depuis 2008 dans le cadre du Réseau Oiseaux de Passage OFB-FNC-FDC (Roux et al. 2017). Le taux de croissance interannuelle moyen est estimé à - 4,42 % par an entre 2008 et 2017 et l'estimation de la tendance globale entre 2008 et 2016 est de - 33,42 % (Roux et al. 2017). La tendance à long terme retenue dans le cadre du rapportage de la Directive Oiseaux sur la période 2001-2018 était de - 31,9 %.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Roux D., Body G., Eraud C. & Dej F. (2017). Suivi des populations nicheuses (1996-2017) et hivernantes (2000-2017). Réseau national d'observation « Oiseaux de passage » ONCFS-FNC-FDC. Rapport interne ONCFS, novembre 2017, 28 p.
UMS Patrinat (coord.). (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Perdix perdix</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Perdrix grise

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2989	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 270 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures céréalières (perdrix de plaine), pelouses d'altitude (perdrix de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (modification des pratiques culturales, plantation forestière en milieu ouvert, infrastructures de transports, urbanisation), chasse
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Perdrix grise se reproduit majoritairement dans la moitié nord de la France, avec des populations recensées également dans le Massif central et dans les Pyrénées. Elle est représentée par deux sous-espèces : <i>Perdix perdix perdix</i>, observée en plaine et <i>P. p. hispaniensis</i>, présente uniquement dans les Pyrénées, qui font l'objet d'évaluations séparées. La Perdrix grise figure par ailleurs sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Coturnix coturnix</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Caille des blés

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2996	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 300 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures céréalières, pâturages	Principales menaces	hybridation avec la caille du japon introduite, dégradation et disparition de l'habitat (moissons et fauches précoces, disparition rapide du couvert végétal), pesticides
---------------------	---------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Caille des blés se reproduit sur l'ensemble du territoire français. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. La Caille des blés figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Faisan de Colchide

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3003	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	----------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Faisan de Colchide occupe la totalité du territoire métropolitain, à l'exception des zones de haute altitude des Alpes, des Pyrénées et du Massif central, où il ne se reproduit pas. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Il figure sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Podiceps cristatus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Grèbe huppé

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	965	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Podicipediformes
Règne	Animalia	Famille	Podicipedidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 220 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des zones humides (zones de nidification) et roselières (zones de repos et d'alimentation)
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Grèbe huppé niche sur la majorité du territoire, à l'exception des zones de haute montagne dans les massifs Central, des Pyrénées et des Alpes. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Podiceps nigricollis</i> Brehm, 1831
Nom commun	Grèbe à cou noir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	974	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Podicipediformes
Règne	Animalia	Famille	Podicipedidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 17 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation des plans d'eau (faucardage estival, emploi d'herbicides supprimant la végétation aquatique, assèchement des étangs, urbanisation), dérangement des colonies (loisirs nautiques, la pêche), pisciculture, pollution de l'eau
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grèbe à cou noir présente une aire de reproduction dispersée en France, et localisée dans les grandes régions d'étangs de la moitié nord du pays, notamment dans le Forez, la Brenne ou les Dombes. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tachybaptus ruficollis</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Grèbe castagneux

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	977	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Podicipediformes
Règne	Animalia	Famille	Podicipedidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 250 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (transformations des plans d'eau dans un but touristique ou cynégétique, usage d'herbicides qui suppriment la végétation aquatique, assèchement des étangs, urbanisation), dérangement
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grèbe castagneux niche sur l'ensemble du territoire français, à l'exclusion des hauts massifs montagneux. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ardeola ralloides</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Crabier chevelu

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2486	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 7 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des ripisylves (mise en culture), pollution des eaux de surfaces, changements des conditions hydrauliques
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Crabier chevelu se reproduit de façon très localisée en France : le bastion de l'espèce est en Camargue et d'autres grands étangs du bassin méditerranéen, mais des populations sont observées en Loire-Atlantique, en Charente-Maritime, dans l'Indre, la Loire, l'Ain, en Savoie ainsi que dans la Marne. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Bubulcus ibis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Héron garde-bœufs

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2489	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 33 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des ripisylves (mise en culture, modification des pratiques culturelles, gestion des forêts et exploitation, urbanisation), dérangement
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Héron garde-bœufs se reproduit principalement au sud d'une ligne reliant la Loire-Atlantique au Loiret et à la Saône-et-Loire, avec une aire de nidification très dispersée et une absence totale des régions de montagne et de la Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Egretta garzetta</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Aigrette garzette

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2497	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 65 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	sensibilité aux vagues de froid extrêmes, dégradation et perte d'habitat (drainages, mise en culture, et gestion hydraulique des marais), coupes de bois pendant la nidification (colonies)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Aigrette garzette se reproduit en France principalement sur la façade Manche/Atlantique, du Nord-Pas-de-Calais à la frontière espagnole et sur la moitié ouest du littoral méditerranéen, notamment de la Camargue aux Pyrénées-Orientales. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ardea cinerea</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Héron cendré

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2506	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 250 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts, zones humides (continentales)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion des forêts et des plantations), chasse
---------------------	---------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Héron cendré est un nicheur commun en France métropolitaine : il se reproduit sur l'ensemble du territoire, à l'exclusion des zones de haute montagne et de la Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ardea purpurea</i> Linnaeus, 1766
Nom commun	Héron pourpré

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2508	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ardeidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 45 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (mise en culture, modification des pratiques culturales, fauche de prairies, pâturage), pollution des eaux de surfaces (utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques), pêche et récolte de ressources aquatiques
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Héron pourpré présente une aire de nidification très dispersée sur le territoire, au sud d'une ligne reliant la Loire-Atlantique à la Meuse. Il se reproduit principalement sur le pourtour méditerranéen, et sa répartition suit celle des vallées alluviales et des régions de grands étangs. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ciconia ciconia</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cigogne blanche

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2517	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Ciconiidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 50 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	électrocution sur les lignes à haute tension, dégradation et disparition de l'habitat (mise en culture et drainage des zones humides, transformation des prairies humides en monocultures céréalières, abandon des pratiques pastorales), pesticides
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Cigogne blanche présente une aire de nidification très dispersée : elle se reproduit essentiellement dans le nord-est du pays, le centre-est, du sud du Pas-de-Calais à la Normandie et dans les départements de la façade atlantique, à l'exception d'une grande partie de la Bretagne, mais également en Midi-Pyrénées et sur le littoral méditerranéen. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phalacrocorax carbo</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Grand Cormoran

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2440	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Phalacrocoracidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 35 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux (sous-espèce littorale), zones humides continentales comme les lacs, étangs et gravières (sous-espèce continentale)	Principales menaces	dérangement sur les sites de reproduction
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grand Cormoran niche principalement dans la moitié nord de la France sous forme de colonies isolées jusque dans les Pyrénées-Atlantiques, la Haute-Garonne ainsi que les Bouches-du-Rhône. Il est représenté en France par deux sous-espèces dont l'écologie et l'habitat diffèrent : <i>Phalacrocorax carbo carbo</i> , essentiellement littorale, se reproduit sur les falaises et îlots rocheux, tandis que <i>P. c. sinensis</i> , à la reproduction majoritairement arboricole, niche plutôt dans les zones humides intérieures comme les lacs, étangs et gravières. Ces deux sous-espèces, qui s'hybrident largement, font l'objet d'évaluations séparées. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Marion L., coord. (2015). Recensement national des Grands cormorans nicheurs en France en 2015 - Rapport final. Rapport pour le Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie et la Direction de l'Aménagement, du Logement et de la Nature. Direction de l'Eau et de la Biodiversité & Société d'Etudes et de Protection du Lac de Grand-Lieu/ Université Rennes I / CNRS / MNHN, 24 p.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phalacrocorax aristotelis</i> (Linnaeus, 1761)
Nom commun	Cormoran huppé

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2447	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Phalacrocoracidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 10 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	captures accidentelles dans les filets de pêche, dérangement en période de reproduction (colonies)
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Cormoran huppé se reproduit en France sur le littoral atlantique, de la Seine-Maritime jusqu'au Morbihan ainsi que sur le pourtour méditerranéen incluant le littoral corse. L'espèce est représentée en France par deux sous-espèces : <i>Phalacrocorax aristotelis aristotelis</i> pour la population atlantique, et <i>P. a. desmarestii</i>, qui désigne la population dite de Desmarest, en Méditerranée. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Buse variable

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2623	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque de milieux ouverts et arborés	Principales menaces	collisions routières, dégradation et disparition de l'habitat (pratiques d'utilisation des sols : disparition des haies et des pâtures), pesticides
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Buse variable se reproduit sur l'ensemble du territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pernis apivorus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bondrée apivore

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2832	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 400 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	destruction du bocage (pratiques agricoles), potentiellement les insecticides à long terme
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Bondrée apivore se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Milvus migrans</i> (Boddaert, 1783)
Nom commun	Milan noir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2840	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 350 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides, vallées alluviales, prairies humides	Principales menaces	dégradation et régression des zones humides, intoxication par appâts empoisonnés destinés aux micromammifères, collisions routières
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification du Milan noir s'étend dans les trois quarts du pays, à l'exception des départements bordant la Manche, des massifs montagneux et des grandes plaines agricoles de Beauce et du Nord. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Gyps fulvus</i> (Hablizl, 1783)
Nom commun	Vautour fauve

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2860	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 100 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	électrocutions sur les lignes à haute tension, dérangement (activités de plein air (escalade, via-ferrata), tourisme en montagne), dépendance aux charniers aménagés (cadavres de bétail)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Vautour fauve niche uniquement dans quelques zones localisées dans les Pyrénées, le Massif central et le sud des Alpes. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Vautour fauve fait actuellement l'objet d'un PNA pour la conservation pour la période 2016-2025.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788)
Nom commun	Circaète Jean-le-Blanc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2873	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen (maquis, garrigues)	Principales menaces	disparition et dégradation des milieux ouverts (abandon de l'agropastoralisme, fermeture des milieux, travaux forestiers), dérangement (activités de loisirs non maîtrisées), électrocution sur les lignes à haute tension
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification du Circaète Jean-le-Blanc couvre la moitié sud du pays, principalement au sud d'une ligne reliant la Vendée au Jura et comprenant les massifs montagneux des Alpes, des Pyrénées et du Massif central. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Busard Saint-Martin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2881	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 250 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée (landes, fourrés, coupes)	Principales menaces	disparition des landes (reboisement, fermeture naturelle et mise en culture), mortalité directe des nichées en raison des travaux agricoles, diminution des disponibilités alimentaires en milieu cultivé
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Busard Saint-Martin se reproduit sur les deux tiers ouest du territoire français, son aire de nidification reliant le Poitou-Charentes et les Pays-de-la-Loire à la Champagne et au Nord-Pas-de-Calais d'une part, et le Sud-Ouest, le Massif central et la vallée du Rhône d'autre part. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Accipiter gentilis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Autour des palombes

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2891	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion des forêts et des plantations, incendies)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Autour des palombes se reproduit dans toutes les régions françaises, avec une répartition clairsemée. L'espèce est représentée sur le territoire par deux sous-espèces : <i>Accipiter gentilis gentilis</i> , la plus répandue, et <i>A. g. arrigoni</i> , endémique de Corse et de Sardaigne, qui fait l'objet d'une évaluation séparée. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Accipiter nisus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Epervier d'Europe

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2895	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Epervier d'Europe niche sur l'ensemble du territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Faucon hobereau

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2679	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Falconiformes
Règne	Animalia	Famille	Falconidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 365 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (arrachage de haies dans les régions bocagères, drainages et mise en culture des zones humides, déclin généralisé de l'élevage extensif), usage de pesticides (diminution des ressources alimentaires)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Faucon hobereau niche sur l'ensemble du territoire français, y compris en Corse, à l'exclusion des hauts massifs montagneux des Alpes, des Pyrénées et du Massif central. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771
Nom commun	Faucon pèlerin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2938	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Falconiformes
Règne	Animalia	Famille	Falconidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 125 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (aménagement des falaises), électrocution sur les lignes à haute tension, destruction directe (tir, piégeage, capture, empoisonnement), dérangements liés aux sports de pleine nature pendant la nidification
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Faucon pèlerin niche principalement dans les zones montagneuses, dans les vallées alluviales bordées de falaise (Seine, Moselle) et sur les littoraux de Provence et de la Manche, des pointes du Finistère jusqu'au cap Blanc-Nez. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wertz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'énergie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Gallinula chloropus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Gallinule poule d'eau

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3059	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	400 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (drainage des plaines alluviales, abaissement des nappes phréatiques, aménagement des rivières, intensification de la pisciculture en étang, comblement de mares, urbanisation), chasse
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Gallinule poule-d'eau se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, Corse comprise. Avec des effectifs estimés à 400 000 individus matures, la population a connu un déclin de 25 % de ses effectifs sur les 10 dernières années d'après les données du STOC. Si la population enregistre actuellement une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Par ailleurs, elle figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Fulica atra</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Foulque macroule

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3070	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Gruiformes
Règne	Animalia	Famille	Rallidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 275 000	Nombre d'individus matures	200 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Foulque macroule niche sur l'ensemble du territoire, à l'exclusion de la majorité des massifs montagneux des Alpes, des Pyrénées, du Massif central et des Vosges. Elle figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français. Sa population, estimée à 200 000 individus matures, est actuellement en augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Burhinus oedicnemus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Œdicnème criard

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3120	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Burhinidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 130 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures	Principales menaces	dégradation de l'habitat (agriculture intensive)
---------------------	----------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>L'Œdicnème criard niche principalement dans les grandes régions agricoles de la Champagne-Ardenne aux Charentes, mais aussi en Midi-Pyrénées, Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes-Côte d'Azur et dans les vallées de l'Allier, la Loire, la Seine et du Rhin. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Charadrius dubius</i> Scopoli, 1786
Nom commun	Petit Gravelot

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3136	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Charadriidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 145 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dégradation et disparition des milieux rivulaires (travaux de canalisation, de rectification ou de régulation des cours d'eau, construction de barrages), dérangement (fréquentation touristique en période estivale sur les îlots de sable ou de gravier, sports d'eau vive, pêche)
---------------------	--------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Petit Gravelot se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, avec une aire de nidification très dispersée, suivant globalement les grandes vallées alluviales et les côtes. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Haematopus ostralegus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Huîtrier pie

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	VU

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3106	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Haematopodidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>L'Huîtrier pie se reproduit exclusivement sur les littoraux des façades Manche/Atlantique et Méditerranée. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. L'Huîtrier pie figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Larus fuscus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Goéland brun

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3297	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	< 270 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	< 13 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	compétition avec le Goéland marin, diminution des ressources alimentaires (modification des pratiques de pêche, réduction des rejets de pêche), dérangement lié aux opérations de régulation des populations de goélands argentés (éradication d'adultes, stérilisation d'œufs)
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Goéland brun niche essentiellement sur le littoral Manche/Atlantique, du bassin d'Arcachon au Nord, avec quelques cas de reproductions recensés dans les terres, notamment dans la Somme, l'Ille-et-Vilaine, le Maine-et-Loire, les Côtes-d'Armor, Paris et le Loiret. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Larus marinus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Goéland marin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3311	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 190 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 13 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Goéland marin niche sur le littoral de la Manche et de l'Atlantique entre le Nord et le bassin d'Arcachon. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sterna hirundo</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Sterne pierregarin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3343	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 55 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau, littoral	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (aménagements), dérangement en période de nidification (tourisme fluvial et littoral)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification de la Sterne pierregarin est répartie en trois secteurs : il existe une population littorale Manche/Atlantique, une population littorale méditerranéenne et une population plus continentale, comprenant les bassins de la Loire, du Rhin, de la Seine, une partie de la Garonne et du Rhône. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sternula albifrons</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Sterne naine

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3352	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau, littoral	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (aménagement littoraux et côtiers, diminution continue des activités traditionnelles de saliculture), dérangement en période de nidification (fréquentation du littoral atlantique et méditerranéen, divagation des chiens)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Sterne naine niche principalement dans les vallées de la Loire et de l'Allier, sur l'ouest du littoral méditerranéen et plus localement à la pointe de la Bretagne, du Nord et sur la Seine. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Larus michahellis</i> Naumann, 1840
Nom commun	Goéland leucopnée

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199374	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	fermeture des décharges à ciel ouvert
---------------------	------------------	---------------------	---------------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Goéland leucopnée se reproduit dans la majorité des régions, à l'exception du Nord-Pas-de-Calais, de la Picardie, de la Bretagne, de la Basse-Normandie et du Limousin. Son aire de nidification se répartit en trois zones : le littoral méditerranéen, atlantique et les régions intérieures, où l'espèce suit majoritairement les grandes vallées alluviales. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, notamment pour la période 2001-2012, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ichthyaetus melanocephalus</i> (Temminck, 1820)
Nom commun	Mouette mélanocéphale

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	627745	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 10 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	modification des pratiques culturelles, utilisation de pesticides et produits phytosanitaires
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Mouette mélanocéphale se reproduit principalement en Camargue, dans la vallée de la Loire et de la Seine, et ponctuellement dans la moitié nord de la France. La tendance actuelle de sa population est considérée comme en augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Himantopus himantopus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Echasse blanche

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3112	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Recurvirostridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux, zones humides continentales	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (urbanisation du littoral et des zones de marais périurbains, pollution ou dysfonctionnement hydraulique), dérangement (tourisme côtier)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Echasse blanche niche essentiellement sur les façades Mer du Nord/Manche/Atlantique et de la Méditerranée, ainsi que dans les grandes régions d'étangs, comme la Brenne. Son aire de nidification est très dispersée entre ces zones. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Recurvirostra avosetta</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Avocette élégante

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3116	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Recurvirostridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 170 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 4 500	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux, zones humides continentales	Principales menaces	dégradation et destruction des zones humides (intensification des pratiques agricoles, assèchement des marais, abandon des pratiques traditionnelles dans les marais salants, gestion hydraulique inadaptée), contamination par des polluants (PCB), dérangement (tourisme)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Avocette élégante se reproduit de façon localisée sur le territoire français. Son aire de nidification comprend une population atlantique du golfe du Morbihan à l'estuaire de la Gironde, une population méditerranéenne concentrée dans les Bouches-du-Rhône et l'Aude ainsi qu'une population dans le nord du pays, répartie sur le littoral de la Manche. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wertz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Scolopax rusticola</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bécasse des bois

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2559	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts de plaine, prairies pâturées	Principales menaces	dégradation, fragmentation et disparition des forêts, chasse
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Bécasse des bois se reproduit dans la majorité des régions françaises, à l'exception des départements de la façade Manche/Atlantique, de la bordure méditerranéenne et de la Corse, avec une aire de nidification clairsemée. Elle figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tringa totanus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Chevalier gambette

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2586	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	3_300
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral sableux et/ou plages, bancs de sable, cordons sablonneux	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (pratiques agricoles : assèchement des milieux humides, intensification de l'exploitation des prairies et mise en culture, déprise agricole)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Chevalier gambette niche uniquement sur les façades littorales atlantiques et méditerranéenne, de façon très marginale en Manche/Mer du Nord. La tendance actuelle de la population est stable, avec des effectifs estimés à 3 300 individus matures. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Chevalier gambette figure sur la liste des espèces de gibier d'eau que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Columba oenas</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pigeon colombin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3422	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Columbiformes
Règne	Animalia	Famille	Columbidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 215 000	Nombre d'individus matures	67 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts de plaine, parcs, jardins	Principales menaces	chasse, pesticides, dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole : remplacement de futaies feuillues par des plantations résineuses, abattage de gros arbres creux ; arrachage de haies arborées, disparition des arbres, comblement des trous de murs et arbres en milieu urbain)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Pigeon colombin se reproduit sur une large partie du territoire de métropole, principalement dans sa moitié nord, avec une forte population sur le Massif central et jusqu'aux Pyrénées. Avec des effectifs proches de 67 000 individus matures, la population est actuellement en augmentation, particulièrement marquée sur les 10 dernières années. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Pigeon colombin figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pigeon ramier

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3424	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Columbiformes
Règne	Animalia	Famille	Columbidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	6 millions
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	chasse (statut d'espèce "susceptible d'occasionner des dégâts")
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pigeon ramier se reproduit sur l'ensemble du territoire français. Avec des effectifs estimés autour de 6 millions d'individus matures, la population a connu une forte augmentation dans les 10 dernières années, et est actuellement encore en augmentation. Le Pigeon ramier figure sur la liste nationale des espèces du groupe III pouvant être potentiellement classées "susceptibles d'occasionner des dégâts" chaque année par arrêté du préfet, ainsi que sur celle des espèces d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Streptopelia decaocto</i> (Frivaldszky, 1838)
Nom commun	Tourterelle turque

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3429	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Columbiformes
Règne	Animalia	Famille	Columbidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	jardins de zones rurale et urbaine	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	------------------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Tourterelle turque se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, y compris en Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Elle figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Clamator glandarius</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Coucou geai

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3461	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Cuculiformes
Règne	Animalia	Famille	Cuculidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 225 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque de milieux ouverts et boisements (oliveraies, amanderaies, vignes, pinèdes, cyprès et garrigues)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Coucou geai niche exclusivement sur le pourtour méditerranéen, même si quelques cas de reproduction sont observés dans l'Aveyron, en Vendée, Loire-Atlantique, Charente-Maritime et Lozère. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cuculus canorus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Coucou gris

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3465	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Cuculiformes
Règne	Animalia	Famille	Cuculidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	300 000 à 600 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux arborés, boisements, clairières, lisières	Principales menaces	dégradation des habitats (modification des pratiques culturales : fauches précoces, mécanisation des fauches, conversion des prairies en culture de maïs, tournesol, colza...)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Coucou gris niche en France sur l'ensemble du territoire, y compris en Corse. Avec des effectifs estimés entre 150 000 et 300 000 couples, soit entre 300 et 600 000 individus matures, la population est actuellement en diminution. Les données du STOC font état d'une réduction de 17 à 18 % des effectifs sur les 10 dernières années, ce qui témoigne d'un déclin régulier de la population. L'impact du changement climatique sur le décalage des nidifications des espèces parasitées par le Coucou gris constitue une menace à surveiller pour cette espèce. Cependant, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Hibou petit-duc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3489	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 90 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, zones périurbaines	Principales menaces	disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture, régression des haies, homogénéisation des mosaïques paysagères, pesticides)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Petit-duc scops se reproduit majoritairement sur le pourtour méditerranéen, Corse comprise, mais s'observe également en Midi-Pyrénées, en Poitou-Charentes et dans les départements traversés par la Saône jusque dans l'extrême est du pays. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Bubo bubo</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Hibou grand-duc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3493	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 110 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	collisions routières, électrocution sur les lignes à haute tension, disparition des habitats (déprise agricole), diminution des ressources (pollution par le mercure), dérangement en période de nidification (tourisme en milieu rupestre)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grand-duc d'Europe se reproduit à l'est d'une ligne reliant les Ardennes aux Pyrénées-Atlantiques, principalement dans le tiers sud-est du territoire. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Athene noctua</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Chouette chevêche

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3511	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 300 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides, milieux steppiques, cultures avec îlots favorables à proximité des villages ou bâtiments isolés, secteurs de polyculture-élevage avec des vergers traditionnels	Principales menaces	collisions routières, utilisation de cheminées ou de poteaux électriques comme gîtes nocturnes, prédation par les animaux domestiques (chats, chiens)
----------------------------	---	----------------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Chevêche d'Athéna niche sur l'ensemble du territoire français, à l'exception des montagnes et des grands massifs boisés, d'où une aire de nidification clairsemée dans certaines régions. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Chouette hulotte

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3518	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées (vieilles forêts de plaine, y compris en agglomération)	Principales menaces	collisions routières, utilisation de cheminées ou de poteaux électriques comme gîtes nocturnes
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Chouette hulotte se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain à l'exception de la Corse : c'est l'un des rapaces nocturnes les plus communs de France. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Asio otus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Hibou moyen-duc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3522	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 275 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de conifères, haies, vergers, buissons, lisières	Principales menaces	modification et réduction de l'habitat (déprise agricole, destruction des haies)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Hibou moyen-duc niche en France sur l'ensemble du territoire, y compris en Corse. Il est moins fréquent, voire absent du Cotentin, d'Aquitaine, de l'ouest du Massif central et des Alpes du sud. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aegolius funereus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Chouette de Tengmalm

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3533	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Strigidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion des forêts)
---------------------	--------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Chouette de Tengmalm niche principalement dans les massifs montagneux des Pyrénées, du Massif central, des Alpes, du Jura et des Vosges. Son aire de nidification comprend également certains massifs forestiers des Ardennes, de Lorraine et de Bourgogne. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Effraie des clochers

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3482	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Strigiformes
Règne	Animalia	Famille	Tytonidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 350 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ouverts, bocages, villages	Principales menaces	collisions routières, disparition des prairies naturelles et des zones bocagères (remembrement), disparition des gîtes (évolution du bâti rural, condamnation des accès aux clochers d'églises), diminution des ressources alimentaires (pesticides et rodenticides)
---------------------	------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Effraie des clochers niche sur l'ensemble du territoire français, sauf dans les régions montagneuses des Alpes, du Massif central et des Pyrénées. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Wetz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Apus pallidus</i> (Shelley, 1870)
Nom commun	Martinet pâle

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3555	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Caprimulgiformes
Règne	Animalia	Famille	Apodidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 8 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	falaises littorales côtières, cavités, grottes, zones urbaines (toitures et anfractuosités de monuments)	Principales menaces	dégradation des sites urbains pour la nidification (travaux de rénovation des murs ou des toits)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Martinet pâle occupe majoritairement le littoral méditerranéen en période de reproduction, Corse comprise, mais quelques populations sont connues dans les Pyrénées-Atlantiques ainsi qu'en Haute-Garonne. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tachymarptis melba</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Martinet à ventre blanc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3561	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Caprimulgiformes
Règne	Animalia	Famille	Apodidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 55 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation de l'habitat (construction et rénovation de bâtiments : diminution de l'accès aux cavités de nidification)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Martinet à ventre blanc niche au sud d'une diagonale reliant les Pyrénées-Atlantiques au sud de l'Alsace, avec une distribution suivant majoritairement celle des massifs montagneux. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Caprimulgus europaeus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Engoulevent d'Europe

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3540	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Caprimulgiformes
Règne	Animalia	Famille	Caprimulgidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	disparition et dégradation de l'habitat (modification des pratiques culturelles)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification de l'Engoulevent d'Europe couvre la plupart des régions françaises, à l'exception du nord et de l'est du pays, et avec une préférence pour les régions biogéographiques sous climat méditerranéen et celles au climat océanique et semi-océanique de la moitié occidentale. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Merops apiaster</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Guêpier d'Europe

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3582	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Coraciiformes
Règne	Animalia	Famille	Meropidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 85 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat, diminution des ressources (pesticides)
---------------------	--------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Guêpier d'Europe niche dans une large moitié méridionale du pays, principalement en région méditerranéenne, Corse comprise, et dans les vallées du Rhône, de la Garonne, de la Loire, de l'Allier et de la Saône. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Upupa epops</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Huppe fasciée

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3590	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Bucerotiformes
Règne	Animalia	Famille	Upupidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 330 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (remembrement agricole, abandon de la polyculture-élevage, suppression des haies, extension des openfields), diminution des ressources alimentaires (pesticides)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Huppe fasciée niche exclusivement sur les trois quarts sud du pays, Corse comprise. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Jynx torquilla</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Torcol fourmilier

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	➔	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3595	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	entre 40 et 80 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque de zones nues et herbacées : vieux vergers, bocage, landes arborées, lisières forestières, parcelles en régénération	Principales menaces	disparition de l'habitat (raréfaction des sites de nidification), diminution des ressources alimentaires (baisse de l'abondance des invertébrés due aux pesticides)
----------------------------	---	----------------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Torcol fourmilier se reproduit en France au sud d'une ligne reliant la Loire-Atlantique aux Ardennes. Avec des effectifs estimés entre 20 à 40 000 couples, soit entre 40 et 80 000 individus, la population est actuellement stable. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation est lié à la tendance devenue stable, et reflète donc une réelle amélioration de son état de conservation en France.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pic vert

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3603	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	diversité de paysages associant végétation arborée et espaces ouverts	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (pratiques de gestion agricole : destruction du bocage, régression des prairies et pelouses)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pic vert niche sur l'ensemble du territoire français, excepté en Corse. Il est représenté en France par deux sous-espèces, <i>Picus viridis viridis</i> et <i>P. v. sharpei</i> , dont le rang subsppécifique est discuté. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Dryocopus martius</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pic noir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3608	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 380 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts de plaine	Principales menaces	fragmentation des grands massifs forestiers par les infrastructures de transports (autoroutes, lignes électriques), dégradation de l'habitat (plantation de résineux, récolte des arbres de nidification), dérangements lors de travaux forestiers
---------------------	---------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pic noir se reproduit sur la majeure partie du territoire français, à l'exception de la Corse, du pourtour méditerranéen et d'une partie de la Gironde et de la Charente-Maritime. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pic épeiche

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3611	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts, bocages, parcs urbains	Principales menaces	drainage, régulation des crues permettant des fauches plus précoces
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pic épeiche se reproduit sur l'ensemble du territoire de métropole, y compris en Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Dendrocopos medius</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pic mar

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3619	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Piciformes
Règne	Animalia	Famille	Picidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts de plaine, bocage, parcs urbains	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion et exploitation des forêts)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification du Pic mar s'étend sur une diagonale du nord-est aux Pyrénées, incluant la Bretagne et la Normandie. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Phragmite des joncs

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4187	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 80 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (mise en culture, drainage, coupe industrielle des roseaux, recalibrage des cours d'eau, intensification de l'agriculture)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Phragmite des joncs présente une aire de nidification très fragmentée en France, qui s'étend majoritairement dans la moitié nord du pays, de la Gironde à la Moselle. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Acrocephalus palustris</i> (Bechstein, 1798)
Nom commun	Rousserolle verderolle

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4192	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 90 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides	Principales menaces	dégradation et disparition des milieux de hautes herbes (bords des cours d'eau par rectifications, enrochements de berges, entretien à des fins récréatives, plantations de peupliers) et des paysages agraires (fauches ou labours, herbicides), urbanisation
---------------------	------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Rousserolle verderolle niche principalement dans le nord et l'est du pays, en particulier du nord-ouest de la Bretagne aux Hautes-Alpes du Sud. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Acrocephalus scirpaceus</i> (Hermann, 1804)
Nom commun	Rousserolle effarvatte

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4195	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 225 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des roselières (atterrissement et reboisement naturel, fauche intensive, urbanisation)
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Rousserolle effarvatte se reproduit majoritairement dans la moitié nord de la France, mais son aire de nidification, assez dispersée, comprend également les littoraux méditerranéen et atlantique sur toute sa longueur. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hippolais polyglotta</i> (Vieillot, 1817)
Nom commun	Hypolaïs polyglotte

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4215	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Acrocephalidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, friches périurbaines	Principales menaces	disparition de l'habitat (destruction des milieux buissonnants en milieu rural et périurbain comme les friches et les sous-bois)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Hypolaïs polyglotte se reproduit sur l'ensemble du territoire français, à l'exception des zones de hautes montagnes, de la Corse et de la pointe bretonne. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Mésange à longue queue

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4342	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Aegithalidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts, ripisylves, landes, bocages, garrigues, parcs, jardins	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (réduction du linéaire de haies, urbanisation, abandon, conversion de taillis en futaies)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Mésange à longue queue se reproduit sur l'ensemble du territoire français. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Galerida cristata</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cochevis huppé

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3656	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 100 000	Nombre d'individus matures	entre 30 000 et 60 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, zones périurbaines	Principales menaces	disparition de l'habitat (abandon de la polyculture-élevage au profit de la monoculture intensive)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification du Cochevis huppé occupe en France sur un cinquième du pays, notamment les grandes plaines du pourtour méditerranéen, du bassin de la Garonne, de la côte aquitaine, du Centre-Ouest, de l'Eure et de la Champagne crayeuse. Avec des effectifs estimés entre 15 000 à 30 000 couples, soit entre 30 et 60 000 individus matures, la population est aujourd'hui en diminution. Une réduction de l'aire de répartition de l'espèce de 25 % depuis 25 ans et des disparitions locales sont constatées. Cependant, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Alouette lulu

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3670	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Alaudidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 300 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	mosaïque de zones cultivées et naturelles	Principales menaces	dégradation et perte d'habitats (intensification des pratiques agricoles : fermeture des milieux ouverts due à la déprise agricole, l'abandon du pâturage et les plantations sylvicoles, arrachage des haies et bosquets, disparition du système de polyculture élevage), diminution des ressources alimentaires (usage d'engrais et de produits phytosanitaires)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Alouette lulu se reproduit sur l'ensemble du territoire français, à l'exception du nord du pays (Nord-Pas-de-Calais, Picardie, Haute-Normandie, Calvados, Manche et ouest du Finistère). Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Certhia familiaris</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grimpereau des bois

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3784	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Certhiidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 110 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Grimpereau des bois ne se reproduit que dans l'est de la France, notamment dans les forêts de montagne des Ardennes aux Alpes-Maritimes, mais aussi dans les Pyrénées, le Massif central et très localement dans le quart nord-ouest du pays. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Certhia brachydactyla</i> C.L. Brehm, 1820
Nom commun	Grimpereau des jardins

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3791	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Certhiidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grimpereau des jardins niche sur l'ensemble du territoire métropolitain à l'exception de la Corse et des zones de haute montagne. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cinclus cinclus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cincle plongeur

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3958	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Cinclidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 160 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau, torrents de montagne	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (remplacement de ponts de pierre par des ponts en béton, enrochement des rives, construction de barrages), diminution des ressources alimentaires (vidange des retenues d'eau, excès de pompage, acidification des cours d'eau par pollution)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Cincle plongeur niche en France dans tous les massifs montagneux du pays, et son aire de nidification s'étend largement autour du Massif central et dans le nord-est du territoire. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Wetz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Geai des chênes

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4466	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	boisements, haies, bosquets, parcs et jardins	Principales menaces	destruction directe (statut d'espèce susceptible d'occasionner des dégâts)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Geai des chênes se reproduit sur l'ensemble du territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Geai des chênes figure sur la liste nationale des espèces "susceptibles d'occasionner des dégâts" du groupe II, c'est-à-dire qu'elle peut être piégée sur proposition du préfet dans chaque département, ainsi que sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. <i>Faune Sauvage</i> 305(4), 45-54.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pica pica</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pie bavarde

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4474	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes avec des arbres, zones urbaines (jardins, parcs)	Principales menaces	destruction directe (statut d'espèce susceptible d'occasionner des dégâts)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Pie bavarde se reproduit sur l'ensemble du territoire français, à l'exception de la Corse. Elle figure sur la liste nationale des espèces "susceptibles d'occasionner des dégâts" du groupe II, c'est-à-dire qu'elle peut être piégée sur proposition du préfet dans chaque département, ainsi que sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. <i>Faune Sauvage</i> 305(4), 45-54.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Nucifraga caryocatactes</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cassenoix moucheté

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4480	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 140 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées d'altitude (principalement les pessières et les forêts de pins cembro)	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (aménagements liés au tourisme en montagne, gestion sylvicole inappropriée), dérangement (augmentation du tourisme)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Cassenoix moucheté se reproduit en France uniquement dans les massifs montagneux des Alpes, des Vosges et du Jura. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pyrrhocorax graculus</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Chocard à bec jaune

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4485	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 260 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 30 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	potentiellement le réchauffement climatique
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Chocard à bec jaune se reproduit uniquement dans les massifs montagneux des Alpes, des Pyrénées et de Corse. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Pyrrhonorax pyrrhonorax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Crave à bec rouge

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4488	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 35 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (changements des pratiques agricoles), dérangement pendant la nidification (tourisme)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Crave à bec rouge se reproduit uniquement dans les massifs montagneux des Pyrénées, des Alpes et du sud du Massif central, ainsi que sur certaines îles au large du Finistère et du Morbihan. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Corvus monedula</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Choucas des tours

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4494	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 300 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	falaises, massifs montagneux, zones urbaines	Principales menaces	localement, destruction volontaire (tirs au fusil, piégeage, empoisonnement), dégradation et disparition de l'habitat (comblement des trous de murs et disparition de vieux arbres à cavité)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Choucas des tours niche sur l'ensemble des départements de métropole, à l'exception des Landes, des Pyrénées-Atlantiques et de la Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Corvus frugilegus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Corbeau freux

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4501	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 220 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	destruction directe (statut d'espèce susceptible d'occasionner des dégâts), fermeture des grands centres de déchets
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Corbeau freux se reproduit majoritairement dans la moitié nord de la France, au-delà d'une ligne reliant Bordeaux à Valence. Il figure sur la liste nationale des espèces "susceptibles d'occasionner des dégâts" du groupe II, c'est-à-dire qu'il peut être piégé sur proposition du préfet dans chaque département, ainsi que sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. <i>Faune Sauvage</i> 305(4), 45-54.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Corneille noire

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4503	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	Pct

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	destruction volontaire (statut d'espèce susceptible d'occasionner des dégâts)
---------------------	----------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Corneille noire niche sur l'ensemble du territoire français. L'espèce figure sur la liste nationale des espèces "susceptibles d'occasionner des dégâts" du groupe II, c'est-à-dire qu'elle peut être piégée sur proposition du préfet dans chaque département, ainsi que sur la liste des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Par rapport à l'évaluation de 2008, l'espèce <i>Corvus corone</i> regroupe aujourd'hui la sous-espèce nominale <i>C. c. corone</i> et la Corneille mantelée <i>C. c. sharpii</i> (anciennement <i>C. cornix</i>).		

Principales références bibliographiques

Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. Faune Sauvage 305(4), 45-54.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grand Corbeau

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4510	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Corvidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 175 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dérangement en période de nidification (fréquentation des sentiers côtiers et falaises, loisirs de plein air (escalade, canyoning, parapente) en montagne), destructions volontaires
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grand Corbeau niche dans tous les massifs montagneux français, y compris en Corse, ainsi qu'en Bretagne et dans le département de la Manche. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza cirlus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bruant zizi

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4659	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	----------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Bruant zizi se reproduit de façon homogène sur l'ensemble du territoire compris sous une ligne reliant l'Eure au nord de la Franche-Comté. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza cia</i> Linnaeus, 1766
Nom commun	Bruant fou

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4663	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)	< 70 000	Nombre d'individus matures	40 000 à 60 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux secs, pelouses rases, végétation buissonnante et arbustive, enrochements, anciens pâturages, jeunes futaies, clairières	Principales menaces	réchauffement climatique (repli au nord de son aire de répartition), régression de l'habitat (fermeture des milieux liée à l'abandon des pratiques pastorales)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Bruant fou se reproduit en France essentiellement dans les massifs montagneux des Pyrénées, du Massif central, des Alpes et localement du Jura et des Vosges. La population compte des effectifs estimés entre 20 000 à 30 000 couples, soit entre 40 000 et 60 000 individus matures. Une légère contraction de l'aire de répartition de l'espèce depuis 25 ans est à noter. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Siblet J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza calandra</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bruant proyer

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4686	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 340 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture), insecticides en période de nidification (diminution des ressources alimentaires avec un effet négatif sur les densités et le succès de reproduction)
---------------------	----------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Bruant proyer se reproduit dans la majorité des régions françaises, en particulier sur deux zones uniformes dans les moitiés nord et sud : la première s'étend de Poitou-Charentes et du Centre au nord et nord-est, tandis que la seconde couvre le pourtour méditerranéen, Corse comprise, aux Pyrénées-Atlantiques. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Pinson des arbres

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4564	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	boisements plus ou moins denses, haies, bosquets, parcs et jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Pinson des arbres est un nicheur très commun en France : il se reproduit sur l'ensemble du territoire, y compris en Corse. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis spinus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Tarin des aulnes

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4586	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 20 000	Nombre d'individus matures	2 000 à 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Tarin des aulnes se reproduit principalement dans les massifs montagneux des Pyrénées, des Alpes, du Massif central, du Jura et des Vosges, mais de façon dispersée. La population compte des effectifs fluctuant fortement, et estimés entre 1 000 et 2 000 couples. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances sur cette espèce.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Loxia curvirostra</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bec-croisé des sapins

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4603	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 100 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Bec-croisé des sapins se reproduit principalement dans la moitié est de la France, mais son aire de nidification s'étend au massif des Pyrénées et inclue des observations en Bretagne et dans les Pays de la Loire. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Grosbec casse-noyaux

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4625	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 245 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	vieilles forêts de plaine	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Grosbec casse-noyaux se reproduit sur la majorité du territoire français, en particulier dans le quart nord-est, et avec une aire de nidification plus dispersée dans tout le sud du pays, des Landes aux Alpes-Maritimes. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carduelis corsicana</i> (Koenig, 1899)
Nom commun	Venturon corse

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199502	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 12 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 5 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Venturon corse niche exclusivement en Corse, du littoral à l'intérieur des terres. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Riparia riparia</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Hirondelle de rivage

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3688	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Hirundinidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 110 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau	Principales menaces	dégradation et disparition des habitats de reproduction (rectification des cours d'eau et stabilisation de leurs rives, altération et disparition des berges naturelles), diminution des ressources alimentaires (pesticides), mortalité directe (produits phytosanitaires)
---------------------	--------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification de l'Hirondelle de rivage suit celle du réseau hydrographique des grands bassins versants. Elle est absente de la façade atlantique au sud de la Loire, du pourtour méditerranéen, de la Corse et des régions situées au-dessus de 500 mètres d'altitude. Malgré des effectifs fluctuants, la tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Ptyonoprogne rupestris</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Hirondelle de rochers

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3692	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Hirundinidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 115 000	Nombre d'individus matures	60 000 à 100 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Hirondelle de rochers niche dans la plupart des massifs montagneux, à l'exception des Vosges. Avec des effectifs estimés entre 30 000 et 50 000 couples, soit 60 000 à 100 000 individus matures, la population est actuellement stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anthus campestris</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pipit rousseline

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3713	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 70 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	pelouses sèches	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (modification des pratiques culturelles)
---------------------	-----------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pipit rousseline niche principalement sur le pourtour méditerranéen incluant le sud du Massif central et des Alpes et la Corse, sur le littoral atlantique, de la Loire-Atlantique jusqu'au sud des Landes, comprenant l'ancienne région Poitou-Charentes, ainsi qu'en Champagne. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anthus trivialis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pipit des arbres

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3723	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive tempérée	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (déprise agricole, régression du bocage, des landes et des parcelles enherbées en lisières de forêts), pesticides (diminution de la disponibilité alimentaire)
---------------------	-------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pipit des arbres se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, à l'exception du pourtour méditerranéen, de la Corse et du couloir rhodanien jusqu'à la vallée de l'Ain. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anthus spinoletta</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Pipit spioncelle

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3733	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 40 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Pipit spioncelle se reproduit uniquement dans les massifs montagneux des Alpes et des Pyrénées, et plus localement dans le Massif central, les Vosges, le Jura et la chaîne corse. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Motacilla flava</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bergeronnette printanière

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3741	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 230 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ouverts, prairies humides, marais, habitats agricoles et artificialisés	Principales menaces	modification et disparition de l'habitat (prairies humides)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Bergeronnette printanière se reproduit majoritairement dans la moitié nord de la France, mais son aire de nidification comprend également le littoral méditerranéen, le bassin de la Garonne et le couloir rhodanien jusqu'à la Drôme. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Motacilla cinerea</i> Tunstall, 1771
Nom commun	Bergeronnette des ruisseaux

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3755	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	25 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 390 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	fleuves, rivières, cours d'eau, zones urbaines	Principales menaces	localement, dégradation et disparition de l'habitat (crue, remembrements et drainage agricole)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Bergeronnette des ruisseaux se reproduit sur l'ensemble du territoire français. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, qui s'élève à 25 % sur 10 ans d'après le programme STOC, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <<http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>>. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Bergeronnette grise

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3941	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Motacillidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	tous milieux, naturels (milieux ouverts) et anthropisés (villes, villages)	Principales menaces	disparition de l'habitat (modification des pratiques culturelles et pastorales)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Bergeronnette grise se reproduit sur l'ensemble du territoire français. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Rougegorge familier

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4001	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	boisements plus ou moins denses, haies, bosquets, parcs et jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Rougegorge familier se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, y compris en Corse. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Luscinia megarhynchos</i> C. L. Brehm, 1831
Nom commun	Rossignol philomèle

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4013	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 400 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux forestiers ouverts et ruraux hétérogènes, zones périurbaines	Principales menaces	disparition de l'habitat (simplification des habitats agricoles, modification ou suppression des haies et bosquets)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Rossignol philomèle niche sur l'ensemble du territoire métropolitain, à l'exception de la Bretagne, de la Basse-Normandie, et des zones de haute montagne. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Luscinia svecica</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Gorgebleue à miroir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4023	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 35 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des zones humides (pratiques agricoles : drainages puis mises en culture, aménagements : urbanisation, industrie portuaire, aquaculture, conchyliculture dans les marais littoraux)
---------------------	---------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Gorgebleue à miroir est représentée en France par deux sous-espèces : <i>Luscinia svecica namnetum</i> , la Gorgebleue de Nantes, qui se reproduit sur la façade atlantique, du Morbihan au Bassin d'Arcachon, jusque dans la Vienne et les Deux-Sèvres, et <i>L. s. cyaneacula</i> , la Gorgebleue à miroir blanc, qui occupe le nord et nord-est du pays, en particulier en Normandie, Picardie, Nord-Pas-de-Calais, Île-de-France, Champagne-Ardenne et plus localement en Lorraine, Franche-Comté et Rhône-Alpes. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wertz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phoenicurus ochruros</i> (S. G. Gmelin, 1774)
Nom commun	Rougequeue noir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4035	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses, plaines, jardins, villages, villes	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Rougequeue noir se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phoenicurus phoenicurus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Rougequeue à front blanc

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4040	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 350 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, jardins de zone rurale, vergers, parcs	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (raréfaction des sites de nidification dans les vergers et les forêts, intensification de l'agriculture dans le bocage, diminution du bois mort et des vieux arbres à cavités), diminution des ressources (utilisation d'insecticides et de produits phytosanitaires dans les parcs et les jardins)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Rougequeue à front blanc niche sur la majorité du territoire, à l'exception des plaines du bassin de la Garonne en Midi-Pyrénées, de Bretagne, des départements centre-atlantiques, du Nord-Pas-de-Calais et d'une partie de la Picardie. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Monticola solitarius</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Monticole bleu

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4087	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 23 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dérangement (activités de plein air), dégradation et disparition de l'habitat (fermeture généralisée des milieux méditerranéens)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Monticole bleu se reproduit exclusivement sur le pourtour méditerranéen, des Pyrénées-Orientales aux Alpes-Maritimes, ainsi qu'en Corse et localement dans les Pyrénées-Atlantiques. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oriolus oriolus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Loriot d'Europe

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3803	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Oriolidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	boisements humides et frais	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	-----------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Loriot d'Europe niche sur l'ensemble du territoire à l'exception des régions bordant la Manche et des zones de montagne. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Panurus biarmicus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Panure à moustaches

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4338	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Panuridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 6 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides	Principales menaces	dégradation et réduction des phragmitaies et roselières
---------------------	---------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Panure à moustaches se reproduit en France de façon très localisée sur le littoral méditerranéen et atlantique, notamment en Camargue, en baie d'Audierne, dans les estuaires de la Loire et de la Seine, en baie de Somme, en Grande Brière, dans le Morbihan et dans les lacs de Champagne-Ardenne. L'espèce est inféodée aux phragmitaies inondées, avec une forte densité de roseaux. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cyanistes caeruleus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Mésange bleue

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3760	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, parcs, jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	----------------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Mésange bleue se reproduit sur tout le territoire français. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Mésange charbonnière

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3764	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	large gamme d'habitats arborés, parcs, jardins urbains	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification de la Mésange charbonnière couvre l'ensemble du territoire métropolitain. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Poecile palustris</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Mésange nonnette

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4351	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, boisements, bocages, parcs, jardins	Principales menaces	fragmentation et dégradation des forêts (sylviculture : modifications dans la gestion des peuplements)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Mésange nonnette se reproduit sur tout le territoire de métropole, à l'exception du pourtour méditerranéen, de la Corse, des plaines toulousaines, du couloir rhodanien depuis le delta jusqu'à Valence ainsi que d'une large bande atlantique de la Charente-Maritime aux Landes. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lophophanes cristatus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Mésange huppée

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4361	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 340 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de conifères, parcs, jardins	Principales menaces	dégradation et disparition des habitats forestiers (exploitation forestière intensive, raréfaction des troncs morts sur pied)
---------------------	-------------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Mésange huppée se reproduit largement sur le territoire français, à l'exception du Centre-Ouest, des plaines de Midi-Pyrénées et des grandes plaines agricoles. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Periparus ater</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Mésange noire

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4367	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Paridae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées de résineux, bocages, parcs, jardins	Principales menaces	dégradation et disparition des habitats forestiers (sylviculture : forte régression des parcelles de vieux résineux)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Mésange noire se reproduit majoritairement dans la moitié est de la France, notamment dans les massifs montagneux, mais également dans les Pyrénées et, avec une répartition plus clairsemée dans l'ouest du pays. Une diminution historique des effectifs est connue, mais leur stabilisation récente a été observée : la tendance actuelle de la population est stable. Le changement de catégorie de menace de l'espèce par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Moineau domestique

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NE 1
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4525	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ouverts et semi-ouverts, agricoles, zones urbaines	Principales menaces	diminution des ressources (intensification de l'agriculture) pour les populations rurales ; raréfaction des sites de reproduction, pollution, diminution des ressources pour les populations urbaines
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Moineau domestique se reproduit sur l'intégralité du territoire français, à l'exception de la Corse. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Montifringilla nivalis</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Niverolle alpine

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4537	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (activités humaines, surpâturage, enneigement artificiel, comblement de cavités), fertilisation des alpages (diminution des ressources)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Niverolle alpine se reproduit uniquement dans les Alpes et les Pyrénées. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Petronia petronia</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Moineau soulcie

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4540	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 330 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 55 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, villes, villages	Principales menaces	disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture, disparition du vieux bâti et des vergers)
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'aire de nidification du Moineau soulcie est fortement discontinue et morcelée au sud d'une ligne reliant la Vendée aux Hautes-Alpes, incluant la Corse. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Passer italiae</i> (Vieillot, 1817)
Nom commun	Moineau cisalpin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NE 2
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	199494	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 80 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	villages agricoles, zones céréalières, milieux arborés	Principales menaces	hybridation avec le moineau domestique et le moineau espagnol
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Moineau cisalpin se reproduit exclusivement dans les massifs alpins et de Corse. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Moineau cisalpin est nouvellement évalué par rapport à la précédente Liste rouge car il a été récemment élevé au rang d'espèce : il s'agirait d'un hybride entre le Moineau domestique <i>Passer domesticus</i> et le Moineau espagnol <i>P. hispaniolensis</i> .		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phylloscopus bonelli</i> (Vieillot, 1819)
Nom commun	Pouillot de Bonelli

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NE 1
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4269	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Phylloscopidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 200 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	landes, fourrés, coupes	Principales menaces	dégradation et disparition des milieux de reproduction (urbanisation et potentiellement incendies)
---------------------	-------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Pouillot de Bonelli niche principalement dans la moitié sud du pays, avec une incursion dans le bassin de la Loire et jusqu'en Île-de-France. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1887)
Nom commun	Pouillot véloce

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4280	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Phylloscopidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux arborés variés, bocages, parcs, jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Pouillot véloce niche sur l'ensemble du territoire de métropole. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Prunella modularis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Accenteur mouchet

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3978	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Prunellidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes buissonnants, boisements, zones urbaines (jardins, parcs)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Accenteur mouchet se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Prunella collaris</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Accenteur alpin

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3984	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Prunellidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 25 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>L'Accenteur alpin se reproduit en France uniquement dans les massifs montagneux des Alpes et des Pyrénées, et plus exceptionnellement dans le Massif central, en Corse, dans les Vosges et le Jura. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Regulus ignicapilla</i> (Temminck, 1820)
Nom commun	Roitelet à triple bandeau

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	459638	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Regulidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux boisés	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (gestion sylvicole)
---------------------	----------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Roitelet à triple bandeau se reproduit sur l'ensemble du territoire. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Sittelle torchepot

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3774	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sittidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, bocage, parcs, jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Sittelle torchepot se reproduit sur la grande majorité du territoire métropolitain, à l'exception de la Corse - où elle est remplacée par la Sittelle corse <i>Sitta whiteheadi</i> - et d'une partie du littoral méditerranéen. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Etourneau sansonnet

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4516	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sturnidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ruraux hétérogènes, lisières forestières, villes, villages	Principales menaces	destruction directe (statut d'espèce susceptible d'occasionner des dégâts)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Etourneau sansonnet occupe l'ensemble du territoire métropolitain pour se reproduire, exception faite des zones de haute altitude des Pyrénées et des Alpes. Il figure sur la liste nationale des espèces "susceptibles d'occasionner des dégâts" du groupe II, c'est-à-dire qu'il peut être piégé sur proposition du préfet dans chaque département, ainsi que sur celle des espèces de gibier sédentaire que l'on peut chasser sur le territoire français. Si la tendance actuelle de ses populations enregistre une diminution de 15 % selon les données du STOC, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.
Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. <i>Faune Sauvage</i> 305(4), 45-54.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sturnus unicolor</i> Temminck, 1820
Nom commun	Etourneau unicolore

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4518	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sturnidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 150 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	6 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	habitats agricoles, villes, villages	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--------------------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
L'Etourneau unicolore se reproduit exclusivement en Corse et dans l'Aude et les Pyrénées-Orientales. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia sarda</i> Temminck, 1820
Nom commun	Fauvette sarde

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4219	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 10 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 3 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (grands incendies répétés, agriculture intensive, reboisements par plantation, urbanisation, abandon de l'élevage extensif (bovin, ovin, caprin) en région montagnaise)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Fauvette sarde se reproduit uniquement en Corse sur le territoire métropolitain. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia cantillans</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Fauvette passerinette

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NE 1
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4229	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 180 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 60 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Fauvette passerinette est présente essentiellement sur le pourtour méditerranéen continental, au sud d'une ligne reliant le Lot, la Haute-Loire et les Alpes-Maritimes en excluant les zones de haute altitude du Massif central et des Alpes. Autrefois considérée comme une sous-espèce, elle a été récemment élevée au rang d'espèce, et a été différenciée de la Fauvette de Moltoni, <i>Sylvia subalpina</i> , uniquement présente en Corse. La tendance actuelle de sa population est considérée comme en augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Cette espèce n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia hortensis</i> (Gmelin, 1789)
Nom commun	Fauvette orphée

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4242	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 200 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	> 33 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Fauvette orphée niche principalement sur le pourtour méditerranéen, où elle évite les plaines agricoles, mais ne se reproduit pas en Corse. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia curruca</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Fauvette babillarde

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4247	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 135 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	habitats arborés et buissonnants	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	----------------------------------	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Fauvette babillarde se reproduit dans la moitié nord-est du pays, au-dessus d'une ligne reliant le nord du Finistère aux Alpes-Maritimes. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia communis</i> Latham, 1787
Nom commun	Fauvette grisette

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4252	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	Va

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux ouverts buissonnants, anciens espaces agricoles, futaies en régénération, périphéries des zones urbanisées	Principales menaces	disparition de l'habitat (fermeture du bocage)
---------------------	--	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Fauvette grisette se reproduit en France sur l'ensemble du territoire, à l'exclusion du pourtour méditerranéen, de la Corse et des zones de haute montagne des Pyrénées et des Alpes. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle amélioration de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Fauvette à tête noire

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4257	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux arborés et buissonnants, zones urbaines (jardins, parcs)	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Fauvette à tête noire niche sur l'ensemble du territoire français de métropole. La tendance actuelle de ses populations est à l'augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Sylvia subalpina</i> Temminck, 1820
Nom commun	Fauvette de Moltoni

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	NE 2
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	824026	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Sylviidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 13 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 3 500	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	végétation arbustive de type méditerranéen	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Fauvette de Moltoni est présente uniquement en Corse. Autrefois considérée comme une sous-espèce, elle a été récemment élevée au rang d'espèce, et a été différenciée de la Fauvette passerinette, <i>Sylvia cantillans</i> , uniquement présente sur le pourtour méditerranéen continental. La tendance de la population est inconnue, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Cette espèce n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Troglodytes troglodytes</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Troglodyte mignon

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3967	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Troglodytidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population	22 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	10 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux frais et humides avec une strate arborée ou arbustive	Principales menaces	sensibilité aux hivers rigoureux
---------------------	---	---------------------	----------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
Le Troglodyte mignon niche sur la totalité du territoire métropolitain, y compris en Corse. Les comptages du STOC font état d'une diminution de 25 % des effectifs sur les 10 dernières années. L'actualisation de 2014 de ce suivi montre que la menace (s'il y en a une) recule légèrement à 22 % sur 10 ans. Cette tendance à la diminution, toujours d'actualité, rentrerait dans le cadre des fluctuations habituelles de cette espèce abondante. Aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, < http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc >. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Turdus torquatus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Merle à plastron

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4112	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Turdidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	> 400 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 35 000	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne, pelouses d'altitude	Principales menaces	dérangement (gestion sylvicole au printemps, surfréquentation touristique en montagne)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Merle à plastron se reproduit exclusivement dans les zones de haute montagne des Pyrénées, des Alpes, du Massif central, des Vosges et du Jura. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Merle noir

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4117	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Turdidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux divers avec strate arborée ou buissonnante	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>Le Merle noir se reproduit sur l'ensemble du territoire français, Corse comprise. La tendance actuelle de la population est stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Le Merle noir figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Turdus pilaris</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grive litorne

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4127	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Turdidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 300 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 75 000	Nombre d'individus matures	47 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux bocagers, prairies, pelouses, marais, vergers, jardins	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	--	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
<p>La Grive litorne se reproduit à l'est d'une ligne reliant les Ardennes aux Alpes-Maritimes, et occupe également une partie du Massif central. Avec des effectifs estimés à 47 000 individus matures, la population semble stable, avec des données d'évolution très contrastées dues à d'importantes fluctuations des effectifs. D'après le Réseau Oiseaux de passage OFB-FNC-FDC, la population aurait augmenté de 40 % entre 1996 et 2015, puis diminué de 61 % depuis 2001 d'après les données du STOC, et même de 71 % depuis 2003. Une légère contraction de l'aire de répartition de l'espèce est également observée depuis 25 ans, mais aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Elle figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>. Consulté le 1er septembre 2015.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831
Nom commun	Grive musicienne

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4129	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Turdidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	tous types de boisements, parcs et jardins	Principales menaces	fragmentation des habitats forestiers et dégradation des milieux ouverts (suppression des haies, talus, bosquets dans les agrosystèmes), chasse
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Grive musicienne se reproduit partout sur le territoire français, à l'exception de la Corse et du pourtour méditerranéen, en particulier les Bouches-du-Rhône. La tendance actuelle de la population est stable, notamment sur les 10 dernières années, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Elle figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Wetzl M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grive draine

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	➔	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4142	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Turdidae

Catégorie précédente	LC
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km²)	>> 500 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	divers milieux arborés, boisements, lisières, parcs, landes	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (arrachage des haies, disparition des vieux vergers), diminution des ressources alimentaires (insecticides), chasse
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Grive draine se reproduit sur l'ensemble du territoire métropolitain, à l'exception des plaines agricoles du Gard et de l'Hérault et de la quasi-totalité des Bouches-du-Rhône. Si les suivis menés par l'OFB font état d'un léger déclin de 16 % des effectifs sur 20 ans, et de 4 % sur 10 ans, les données du STOC montrent une tendance stable. La tendance actuelle de la population est donc considérée comme stable, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Elle figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage dont la chasse est autorisée sur le territoire français.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Jiguet F., coord. (2016). Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <<http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>>. Consulté le 1er septembre 2015.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Columba livia</i> Gmelin, 1789
Nom commun	Pigeon biset (souche sauvage)

Catégorie Liste rouge France	DD	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3420	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Columbiformes
Règne	Animalia	Famille	Columbidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	NVcd

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	chasse, dérangement (tourisme dans les grottes marines, débarquements sur les îlots)
---------------------	---	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	DD	Données insuffisantes
<p>En France, le Pigeon biset se reproduit encore à l'état sauvage de façon très localisée. A l'heure actuelle, il ne resterait que 2 colonies à majorité de phénotypes sauvages : en Corse, qui constitue le bastion historique de l'espèce, et en Bretagne, où les individus nichent en falaise sur les pointes bretonnes et Belle-Île. Il resterait des colonies avec majoritairement des individus à phénotype "sauvage" mélangés avec des "domestiques", même s'il reste difficile de distinguer les souches sauvages des souches domestiques dans les populations. Il existerait donc des hybrides dans toutes les colonies. Le Pigeon biset figure sur la liste des espèces d'oiseaux de passage que l'on peut chasser sur le territoire français. C'est l'évolution des connaissances qui a permis de changer le Pigeon biset depuis une catégorie traduisant un risque de disparition vers la catégorie DD.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Carpodacus erythrinus</i> (Pallas, 1770)
Nom commun	Roselin cramoisi

Catégorie Liste rouge France	DD	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4616	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Fringillidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	Vp

Informations et données

Réduction de la taille de la population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	milieux frais à proximité de l'eau, prairies d'altitude avec végétation arbustive, bords de rivière, marais, lisières de forêts, zones agricoles avec haies	Principales menaces	pas de menace identifiée
---------------------	---	---------------------	--------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	DD	Données insuffisantes
Le Roselin cramoisi était considéré dans le passé comme une espèce nicheuse régulière, dont la dernière nidification avérée date de 2001 dans le Nord-Pas-de-Calais. Même si des mâles chanteurs sont mentionnés régulièrement tous les ans, notamment en Franche-Comté et plus irrégulièrement dans les Alpes, en Haute-Savoie, en Savoie et dans les Hautes-Alpes, il n'y a pas preuve de reproduction régulière depuis 14 ans. La tendance de la population est inconnue. L'état actuel des connaissances sur cette espèce ne permet pas de déterminer une catégorie de menace à ce jour, mais son statut de présence a tout de même évolué d'espèce "occasionnelle" vers "régulière".		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. <i>Ornithos</i> 21(6), 297-331.
Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des Oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Fiches techniques sur les sous-espèces et populations évaluées



Le Lagopède alpin, sous-espèce alpine (*Lagopus muta helevetica*) classée « Quasi menacée » © Roland Clerc

Nom scientifique	<i>Hydrobates pelagicus melitensis</i> (Schembri, 1843)
Nom commun	Océanite tempête (ssp. <i>melitensis</i>)

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	534802	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Hydrobatidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	Vd

Informations et données

Réduction de la taille de population	> 80 %	Nombre de localités	2
Période de mesure de la réduction	17 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 12 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 600	Nombre d'individus matures	66 à 80
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	côtes rocheuses (littoral, mer)	Principales menaces	prédation par le Rat noir
---------------------	---------------------------------	---------------------	---------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR A2a	En danger critique
L'Océanite tempête est représenté en France par deux sous-espèces, dont <i>Hydrobates pelagicus melitensis</i> , qui se reproduit exclusivement en Méditerranée. Cette sous-espèce niche dans les Bouches-du-Rhône, en particulier sur les îles de Marseille, et en Corse, dans 2 localités. Avec des effectifs compris actuellement entre 33 et 40 couples, contre 500 individus matures lors de l'enquête de 1997-2001, la population a subi une réduction supérieure à 80 % en 17 ans. La tendance actuelle de la population est inconnue. Son changement de catégorie de menace par rapport à la précédente évaluation reflète une réelle dégradation de son état de conservation en France.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Cadiou B., coord. (2014). Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine : bilan final 2009-2012. Rapport GISOM & Agence des aires marines protégées. GISOM, Brest, France, 78 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrax tetrax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Outarde canepetière (population centre-ouest)

Catégorie Liste rouge France	CR	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3089	Classe	Aves
Rang	POP	Ordre	Otidiformes
Règne	Animalia	Famille	Otididae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de population	95 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	30 ans	Déclin continu	
EOO (km ²)	< 38 500	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 12 000	Nombre d'individus matures	environ 670
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures, steppes, milieux ouverts	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (changement des pratiques agricoles : intensification, mécanisation, disparition des jachères)
---------------------	------------------------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	CR A2a	En danger critique
L'Outarde canepetière forme deux populations nicheuses en France, dont une qui se reproduit majoritairement en Poitou-Charentes et dans le Centre. Avec des effectifs estimés à environ 670 individus matures, cette population est actuellement en diminution. Elle a également connu un déclin historique chiffré à 95 % sur 30 ans entre 1980 et 2012 d'après les données du rapportage de la Directive Oiseaux de 2013. Le temps de génération est estimé à 10 ans par BirdLife, contre 5 ans retenus pour l'évaluation de 2008. Si on retenait un temps de génération de 5 ans, cette population serait classée VU sur la base d'une réduction de la population d'environ 30 % sur les 15 dernières années. Cette population d'Outarde canepetière n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrao urogallus urogallus</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Grand Tétras (Vosges, Jura, Cévennes)

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2967	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population	30 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	18 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 41 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 9 000	Nombre d'individus matures	360 à 500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne, résineux, lisières	Principales menaces	fragmentation et perte d'habitat (gestion forestière), dérangement (fréquentation touristique), dans une moindre mesure collisions avec les lignes à haute tension et augmentation des populations de cerfs et de sangliers
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN C2a(i)	En danger
Le Grand Tétras est représenté en France par deux sous-espèces, dont <i>Tetrao urogallus urogallus</i> qui se reproduit dans les Vosges et le Jura, en habitat forestier. Le Grand Tétras est considéré comme disparu des Alpes françaises depuis 2000 malgré le fait que des individus isolés soient régulièrement observés depuis. Les effectifs sont très variables d'un massif à l'autre : on compte 290 à 390 adultes dans le Jura et 70 à 110 dans les Vosges, soit 360 à 500 individus matures au total. La tendance actuelle de cette population est à la diminution, avec également un déclin continu dans le passé de 30 % enregistré entre 1992 et 2010. On considère qu'il y a dans le Jura plusieurs sous-populations de moins de 250 individus matures, et qu'il y a un déclin continu du nombre d'individus matures. Il existe aussi une population introduite dans les Cévennes depuis 1978, issue de lâchers d'oiseaux de diverses origines appartenant à deux sous-espèces.		
Note complémentaire (2019) : D'après les effectifs estimés corrigés par Calenge en 2017, on compterait 290 à 390 adultes dans le Jura et 30 à 50 dans les Vosges, soit 320 à 440 individus matures au total. La tendance actuelle de cette population est à la diminution, avec également un déclin continu dans le passé de 30 % enregistré entre 1992 et 2015. Les suivis menés par l'Observatoire des Galliformes de Montagne entre 2016 et 2019 indiquent une forte diminution pouvant conduire à une extinction locale. Les données du rapportage de la Directive Oiseaux publié en 2019 estiment les effectifs de mâles chanteurs entre 200 et 260 sur la période 2013-2018, avec une diminution évaluée entre - 30 et - 15 % sur la période 2000-2012.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Accipiter gentilis arrigonii</i> (Kleinschmidt, 1903)
Nom commun	Autour des palombes (<i>ssp. arrigonii</i>)

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2894	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	EN
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 4 900	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 1 500	Nombre d'individus matures	170
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêt tempérée	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (gestion des forêts et des plantations et incendies)
---------------------	----------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN D	En danger
L'Autour des palombes est représenté sur le territoire métropolitain par deux sous-espèces : <i>Accipiter gentilis gentilis</i> , la plus répandue, et <i>A. g. arrigonii</i> , endémique de Corse et de Sardaigne. En Corse, cette dernière présente des effectifs estimés à moins de 250 en 2010, qui compteraient actuellement 170 individus matures. La tendance actuelle de la population est inconnue.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza schoeniclus witherbyi</i> Jordans, 1923
Nom commun	Bruant des roseaux (ssp. <i>witherbyi</i>)

Catégorie Liste rouge France	EN	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4673	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	DD
Changement de catégorie	NVca

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 5 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 500	Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones humides continentales	Principales menaces	dégradation des zones humides
---------------------	-----------------------------	---------------------	-------------------------------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	EN B(1+2)ab(iii,v)	En danger
<p>La sous-espèce <i>witherbyi</i> du Bruant des roseaux se reproduit uniquement dans les zones littorales du bassin méditerranéen de la Camargue aux Pyrénées-Orientales, ainsi que dans la péninsule ibérique, les Baléares et en Sardaigne. Sa zone d'occurrence est inférieure à 5 000 km² et sa zone d'occupation est inférieure à 500 km². La population ne fait pas l'objet d'estimation précise en termes d'effectifs, mais elle compte probablement quelques centaines d'individus matures. Cette population, sévèrement fragmentée et actuellement en diminution, souffre du déclin continu de la qualité de ses habitats, notamment dû à la dégradation des zones humides, et du nombre d'individus matures. Le changement de catégorie de cette sous-espèce du Bruant des roseaux par rapport à l'évaluation précédente est lié à l'amélioration des connaissances.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Anonyme (2015b). Liste rouge des oiseaux nicheurs du Languedoc-Roussillon. Meridionalis, 14 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrao urogallus aquitanicus</i> Ingram, 1915
Nom commun	Grand Tétrás (Pyrénées)

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2966	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population	21 à 36 %	Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction	14 ans	Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 20 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 13 500	Nombre d'individus matures	environ 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts de montagne, résineux, lisières	Principales menaces	fragmentation et perte d'habitat (gestion forestière), dérangement (fréquentation touristique), dans une moindre mesure collisions avec les lignes à haute tension et augmentation des populations de cerfs et de sangliers
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU C1	Vulnérable
Le Grand Tétrás est représenté en France par deux sous-espèces, dont <i>Tetrao urogallus aquitanicus</i> dans les Pyrénées. L'estimation de la taille de population la plus récente fait état d'environ 4 000 individus matures d'après les données de l'Observatoire des Galliformes de Montagne en décembre 2015. Si la tendance actuelle de cette population s'est révélée stable sur les quatre dernières années, un déclin dans le passé est connu entre 1999 et 2013 de 21 à 36 %. Un déclin continu du nombre d'individus matures de plus de 10 % est également prévu sur trois générations à venir (entre 15 et 20 ans) au vu des menaces pesant sur cette sous-espèce, le temps de génération étant de 6,4 ans.		
Note complémentaire (2019) : L'estimation de la taille de population de la partie française des Pyrénées la plus récente fait état d'environ 6 000 individus matures d'après les données de l'Observatoire des Galliformes de Montagne (effectifs estimés corrigés, Calenge 2017). D'après ces mêmes données la tendance actuelle de cette population s'est révélée globalement stable depuis 2010, avec de fortes disparités locales, ce qui est confirmé par les données du rapportage de la Directive Oiseaux de 2019. Historiquement, l'espèce était très rare en 1900 (Ingram 1915), a connu un pic d'abondance vers 1960 avec environ 9 000 adultes (signalé par Couturier en 1964) puis un fort déclin de l'ordre de 60 % entre cette date et 1995. La population semble avoir été relativement stable entre 1995 et 2010. Cette population est connectée avec celles des Pyrénées espagnoles et andorranes, mais elle reste peu mobile et les échanges ne sont pas nécessairement assez fréquents pour justifier un ajustement régional de catégorie.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Ingram C. (1915). A few notes on <i>Tetrao urogallus</i> and its allies. <i>Ibis</i> , 57(1), 128-133.
UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS Patrinat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS Patrinat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Océanite tempête (ssp. <i>pelagicus</i>)

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	534803	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Procellariiformes
Règne	Animalia	Famille	Hydrobatidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	< 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 27 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	environ 1 700
Fragmentation sévère	Oui	Immigration significative et stable	

Principaux habitats	littoral rocheux	Principales menaces	prédation par les rats, les goélands, voire le Vison d'Amérique, variation des ressources alimentaires disponibles en environnement marin
---------------------	------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU B2ab(iii)	Vulnérable
L'Océanite tempête est représenté en France par deux sous-espèces, dont <i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i> , qui se reproduit en Bretagne, en particulier sur Molène et les îles des pointes du Finistère et du Morbihan. La population est répartie en 20 colonies très fragmentées, représentant moins de 10 localités, avec une zone d'occupation totale inférieure à 2 000 km ² . Les effectifs, estimés à 1 700 individus matures, sont fluctuants, et la colonie de Molène concentre 75 % de la population. La tendance actuelle de la population est inconnue. Cette sous-espèce souffre du déclin continu de la qualité de son habitat en raison de la prédation des nids par les espèces commensales de l'homme et de la variation des ressources alimentaires. On peut également noter la disparition de la population de Biarritz.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Tourout J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Cadiou B., coord. (2014). Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine : bilan final 2009-2012. Rapport GISOM & Agence des aires marines protégées. GISOM, Brest, France, 78 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Limosa limosa limosa</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Barge à queue noire (ssp. <i>limosa</i>)

Catégorie Liste rouge France	VU	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	→	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2566	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	< 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 350 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	entre 270 et 336
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	prairies humides, marais, zones humides	Principales menaces	dégradation et disparition des habitats (drainage, pratiques agricoles), chasse, dérangement en période de reproduction
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	VU B2ab(ii,iii,iv) D1	Vulnérable
<p>La Barge à queue noire est représentée sur le territoire français par deux sous-espèces : la sous-espèce nominale, <i>Limosa limosa limosa</i>, qui se reproduit en France et fait l'objet d'une évaluation à part, et <i>L. l. islandica</i>, qui n'est présente qu'en hivernage dans le pays. La première se reproduit en France métropolitaine sur quelques sites isolés les uns des autres, notamment dans les marais côtiers continentaux de Vendée, de Loire-Atlantique et de Charente-Maritime, dans les estuaires de la Seine et de la Somme, ainsi que dans le Nord et dans l'Ain. Les sites de nidification recensés forment moins de 10 localités, et couvrent une zone d'occupation inférieure à 2 000 km². Avec des effectifs estimés entre 270 et 336 individus matures, soit entre 135 et 168 couples en 2014, la population est actuellement considérée comme stable. Il est constaté un déclin continu de la zone d'occupation, de la qualité de l'habitat et du nombre de localités pour cette sous-espèce de la Barge à queue noire.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Trolliet B. & Farau S. (2015). Barge à queue noire : Plan National de Gestion 2015-2020. Rapport du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et de la Mer. ONCFS & FDC85, 146 p.</p> <p>Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lagopus muta helvetica</i> (Thienemann, 1829)
Nom commun	Lagopède alpin (Alpes)

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2954	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 33 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 22 000	Nombre d'individus matures	< 10 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (pâturage, infrastructures de transport), chasse, dérangement (sports de plein air), diminution de la fécondité (dépression génétique)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
<p>Cette sous-espèce du Lagopède alpin est présente uniquement dans les Alpes, où elle se reproduit. Ses effectifs sont estimés entre 8 000 et 16 000 individus matures d'après les données du rapportage européen de la Directive Oiseaux en 2013, mais sont en réalité certainement inférieurs à 10 000 individus matures du fait d'un rapport des sexes déséquilibré en faveur des mâles. La population présente une tendance actuelle à la diminution, et un déclin continu du nombre d'individus matures, non quantifié, mais probablement proche de 10 % sur 12 ans. Le temps de génération de ce taxon est estimé à 4 ans. Cette sous-espèce n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lagopus muta pyrenaica</i> Hartert, 1921
Nom commun	Lagopède alpin (Pyrénées)

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2957	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	> 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 15 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 9 000	Nombre d'individus matures	< 6 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	zones rocheuses (falaises continentales, sommets de montagne)	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (pâturage, infrastructures de transport), chasse, dérangement (sports de plein air), diminution de la fécondité (dépression génétique)
---------------------	---	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. B1b(iii,v) C1	Quasi menacée
<p>Cette sous-espèce du Lagopède alpin est présente uniquement dans le massif des Pyrénées, où elle se reproduit sur plus de 10 localités. La zone d'occurrence de cette sous-espèce est de 15 000 km². Avec des effectifs estimés à moins de 6 000 individus matures (entre 2 000 et 10 000 selon les données du rapportage européen de la Directive Oiseaux de 2013), la population souffre notamment d'un déclin continu de la qualité de ses habitats et du nombre d'individus matures estimé à moins de 10 % sur 12 ans. Elle connaît actuellement une tendance à la diminution. Le temps de génération de ce taxon est estimé à 4 ans.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.</p> <p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Perdix perdix hispaniensis</i> Reichenow, 1892
Nom commun	Perdrix grise des Pyrénées

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2992	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	VU
Changement de catégorie	NVc

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 27 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 15 000	Nombre d'individus matures	environ 6 500
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	pelouses d'altitude	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (modification des pratiques culturales : abandon des activités agro-pastorales à basse altitude dans l'étage phytoclimatique boréo-montagnard ; plantation forestière en milieu ouvert, infrastructures de transports, urbanisation), chasse
---------------------	---------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. C1	Quasi menacée
La Perdrix grise dite "de montagne" est une sous-espèce de la Perdrix grise uniquement présente dans le massif des Pyrénées. Avec des effectifs estimés à environ 6 500 individus matures, la population a connu un déclin historique, et pourrait aujourd'hui être encore en diminution, mais sa tendance actuelle reste inconnue. Un déclin continu du nombre d'individus matures inférieur à 10 % sur une douzaine d'années a été constaté, le temps de génération de l'espèce étant estimé à 3,9 ans. Il est important de signaler que cette sous-espèce connaît, à l'instar de la Perdrix bartavelle dans les Alpes, une perte d'habitats favorables à l'hivernage et aussi à la reproduction à basse altitude dans l'étage phytoclimatique boréo-montagnard, du fait de l'abandon des activités agro-pastorales. Le changement de catégorie de cette sous-espèce est dû à une meilleure estimation des effectifs par les experts.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Lanius senator badius</i> Hartlaub, 1854
Nom commun	Pie-grièche à tête rousse (Corse)

Catégorie Liste rouge France	NT	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4463	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Laniidae

Catégorie précédente	NT
Changement de catégorie	PC

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	> 10
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	Oui
EOO (km ²)	< 8 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 2 000	Nombre d'individus matures	quelques milliers
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	garrigue, maquis, vergers, pelouses sèches	Principales menaces	dégradation et disparition de l'habitat (intensification de l'agriculture), diminution des ressources alimentaires (pesticides), de potentielles menaces sur les sites d'hivernage africains et les voies migratoires
---------------------	--	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NT pr. B(1+2)b(iii,v)	Quasi menacée
<p>La Pie-grièche à tête rousse de la sous-espèce <i>badius</i> est uniquement présente en Corse dans plus de 10 localités, avec une zone d'occurrence de moins de 8 000 km² et une zone d'occupation inférieure à 2 000 km². Ses effectifs sont estimés à quelques milliers d'individus matures. La population serait actuellement en diminution, enregistrant un déclin continu du nombre d'individus matures et de la qualité de ses habitats.</p>		

Principales références bibliographiques

Lefranc N. (1999). Les pies-grièches *Lanius* sp. en France : répartition et statut actuels, histoire récente, habitats. *Ornithos* 6(2), 58-82.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Perdix perdix perdix</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Perdrix grise de plaine

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↘	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	458693	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures céréalières	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (modification des pratiques culturales, plantation forestière en milieu ouvert, infrastructures de transports, urbanisation), chasse
---------------------	----------------------	---------------------	---

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La Perdrix grise dite "de plaine" se reproduit majoritairement dans la moitié nord de la France, ainsi que ponctuellement dans le Massif central et les Alpes. Sa population, actuellement en diminution, a subi une réduction historique de 11 % en 32 ans d'après les données du rapportage européen de la Directive Oiseaux en 2013. Cependant, aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Cette sous-espèce n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
Johannot F. & Weltz M., coords. (2012c). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tetrax tetrax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Outarde canepetière (population Méditerranée)

Catégorie Liste rouge France	LC	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	↗	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3089	Classe	Aves
Rang	POP	Ordre	Otidiformes
Règne	Animalia	Famille	Otididae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)	< 166 000	Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)	< 11 000	Nombre d'individus matures	> 4 000
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	cultures, steppes, milieux ouverts	Principales menaces	dégradation et perte d'habitat (intensification de l'agriculture et changements de pratiques agricoles : abandon des prairies, remembrement), etc.
---------------------	------------------------------------	---------------------	--

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	LC	Préoccupation mineure
La population méditerranéenne d'Outarde canepetière se reproduit en Languedoc-Roussillon et Provence-Alpes-Côte d'Azur, principalement dans la Crau depuis les années 1970. Aujourd'hui estimée à plus de 4 000 individus matures, soit 2 000 à 2 300 mâles chanteurs en 2012, la population est en augmentation, et aucune donnée ne permet actuellement de justifier le choix d'une catégorie menacée ou quasi menacée. Cette population n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. <i>Alauda</i> 83(1), 35-76.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Muscicapa striata tyrrhenica</i> Schiebel, 1910
Nom commun	Gobemouche gris (ssp. <i>tyrrhenica</i>)

Catégorie Liste rouge France	DD	Catégorie Liste rouge Monde	
Tendance	?	Catégorie Liste rouge Europe	

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4322	Classe	Aves
Rang	SSES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Muscicapidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Informations et données

Réduction de la taille de population		Nombre de localités	
Période de mesure de la réduction		Déclin continu	
EOO (km ²)		Fluctuations extrêmes	
AOO (km ²)		Nombre d'individus matures	
Fragmentation sévère		Immigration significative et stable	

Principaux habitats	forêts tempérées, zones terrestres artificielles	Principales menaces	inconnues
---------------------	--	---------------------	-----------

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	DD	Données insuffisantes
Le Gobemouche gris de la sous-espèce <i>Muscicapa striata tyrrhenica</i> se reproduit uniquement en Corse, et se révèle très différente génétiquement de la sous-espèce continentale. Les effectifs et la tendance actuels de cette population sont inconnus : l'état des connaissances sur cette sous-espèce ne permet à ce jour pas de lui attribuer une catégorie de menace. Sa position taxonomique pourrait potentiellement être révisée dans un futur proche : <i>Muscicapa striata tyrrhenica</i> est en effet susceptible d'être élevée au rang d'espèce par le regroupement des sous-espèces <i>balearica</i> et <i>tyrrhenica</i> . Cette sous-espèce n'a pas été évaluée dans la précédente version de la Liste rouge.		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



**Fiches techniques
sur les espèces non soumises à l'évaluation :
espèces introduites**



La Perruche à collier (*Psittacula krameri*), une espèce introduite © Jacques Comolet-Tirman

Nom scientifique	<i>Aix galericulata</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Canard mandarin

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2776	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Asie orientale, le Canard mandarin s'observe dans de nombreux pays européens depuis le début du XX^{ème} siècle, en particulier en Grande-Bretagne, où il a d'abord été introduit comme oiseau d'ornement dès le XVIII^{ème} siècle. En France, la première mention de sa reproduction en milieu naturel date de 1977, en Seine-et-Marne, et fut sans lendemain. Depuis 1985, il se reproduit de façon régulière sur le territoire, actuellement dans une quinzaine de régions administratives, où sa répartition est liée à celle des mares et étangs forestiers de domaines privés ou publics.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4^{ème} enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766)
Nom commun	Oie d'Égypte

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2763	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Afrique subsaharienne, l'Ouette d'Egypte présente des populations férales dans toute l'Europe. Elle a été introduite initialement en Grande-Bretagne dès le XVIII^{ème} siècle. En France, l'espèce présente une aire de nidification assez dispersée, couvrant principalement le nord et l'est du pays.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4^{ème} enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Branta canadensis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Bernache du Canada

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2747	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Amérique du Nord, la Bernache du Canada de la sous-espèce nominale est une espèce férale introduite dans l'ensemble du Paléarctique occidental, en particulier dans les îles britanniques, où les premières populations se sont établies au XVII^{ème} siècle. Introduite à des fins cynégétiques et comme oiseau d'ornement des étangs et plans d'eau, l'espèce a été relâchée à de nombreuses reprises à partir des années 1960 et 1970 sur le territoire français. Actuellement, les populations nicheuses sont dispersées mais majoritairement présentes dans la moitié nord du pays. La Bernache du Canada figure sur la liste des espèces susceptibles d'occasionner des dégâts du groupe I en tant qu'espèces non indigènes envahissantes pour la flore et la faune. Sa destruction est d'intérêt général et effectuée sur l'ensemble du territoire métropolitain.</p>		

Principales références bibliographiques

Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.

Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4^{ème} enquête nationale). *Ornithos* 23(3), 129-141.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Oxyura jamaicensis</i> (Gmelin, 1789)
Nom commun	Erismature rousse

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2823	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Amérique du Nord, l'Erismature rousse a été introduite en Grande-Bretagne avant de se répandre dans plusieurs pays d'Europe occidentale. Elle représente une menace pour la survie d'une espèce européenne proche, la très rare Erismature à tête blanche (<i>Oxyura leucocephala</i>). En France, l'Erismature rousse se reproduit de façon très localisée, dans les grands étangs des Pays-de-la-Loire. Un Plan national de lutte contre cette espèce a été adopté pour la période 2015-2025 ainsi qu'un projet LIFE Oxyura sur la période 2018-2023 dans le cadre de la conservation de l'Erismature à tête blanche.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). *Ornithos* 23(3), 129-141.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Tadorna ferruginea</i> (Pallas, 1764)
Nom commun	Tadorne casarca

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2770	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire du sud-est de l'Europe, du Moyen-Orient et d'Asie centrale jusqu'en Mongolie, le Tadorne casarca a été introduit en France et dans d'autres pays d'Europe de l'Ouest dans les années 1980, où il forme des populations férales. Actuellement, l'espèce se reproduit de façon très localisée, principalement dans le quart nord-est du territoire, notamment dans le Haut-Rhin, en Champagne-Ardenne, dans le Territoire de Belfort, en Haute-Savoie, dans les Côtes-d'Armor et en Île-de-France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Callipepla californica</i> (Shaw, 1798)
Nom commun	Colin de Californie

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3014	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Odontophoridae

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Amérique du Nord, le Colin de Californie a été introduit à des fins cynégétiques en de nombreuses localités sur le territoire français pendant les décennies 1960 et 1970. Seule subsiste une population en Corse qui comptait quelques centaines de couples à la fin des années 1990. Si l'avenir de cette population est incertain sur le long terme si l'on se réfère aux nombreux échecs européens recensés, elle s'est cependant maintenue pendant plus de 30 ans sans soutien déclaré de structures officielles.</p>		

Principales références bibliographiques

Pascal M., Lorvelec O., Vigne J.-D., Keith P. & Clergeau P., coords. (2003). Evolution holocène de la faune de vertébrés de France : invasions et disparitions. Rapport au Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. INRA, CNRS & MNHN, Paris, France, 381 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Colinus virginianus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Colin de Virginie

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3017	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Odontophoridae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Amérique du Nord et Centrale, le Colin de Virginie a été introduit en France et en Europe de l'Ouest dans le courant des XIX^{ème} et XX^{ème} siècle à des fins cynégétiques. Une population se reproduit dans le Loir-et-Cher.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Syrnaticus reevesii</i> (J. E. Gray, 1829)
Nom commun	Faisan vénéré

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	VU
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3000	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Galliformes
Règne	Animalia	Famille	Phasianidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire du centre de la Chine, le Faisan vénéré a été introduit dans la nature avec succès et à des fins cynégétiques en France entre 1866 et 1870. Actuellement, il se reproduit de façon très localisée, principalement dans le quart nord-ouest de la France.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Euodice malabarica</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Capucin bec-de-plomb

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	534744	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Estrildidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire du sous-continent indien, le Capucin bec-de-plomb présente une population dans l'agglomération de Nice, probablement issue d'individus échappés de captivité depuis la fin des années 1980.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Leiothrix lutea</i> (Scopoli, 1786)
Nom commun	Léiothrix jaune

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	444425	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Leiothrichidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire du sud-est asiatique, le Léiothrix jaune a été introduit sur le territoire de France métropolitaine par le biais de la vente de l'espèce dans les oisellerie, avant l'épisode de la grippe aviaire menant à la fermeture des marchés asiatiques et à l'arrêt des importations. Si la reproduction de l'espèce a été constatée à plusieurs reprises dans les années 1990 dans les Yvelines, l'espèce s'est implantée principalement dans les années 2000 sans que l'on puisse clairement identifier l'origine de cette colonisation, le commerce clandestin pouvant avoir joué un rôle important dans son installation. Actuellement, le Léiothrix jaune niche principalement en Île-de-France, en Provence-Alpes-Côte d'Azur ainsi que dans le Sud-Ouest, en Béarn.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Threskiornis aethiopicus</i> (Latham, 1790)
Nom commun	Ibis sacré

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2687	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Pelecaniformes
Règne	Animalia	Famille	Threskiornithidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Évaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA ^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire d'Afrique sub-saharienne, l'ibis sacré a été acclimaté entre 1975 et 1980 dans le parc zoologique de Branféré dans le Morbihan, à la suite de 4 introductions concernant 20 individus au total provenant de parcs zoologiques et pour partie du Kenya. Laisseée libre, la population s'est reproduite pour la première fois dans la nature en 1991 en Loire-Atlantique puis dans le Morbihan, et depuis 2000 sur la côte méditerranéenne, à partir d'individus issus d'un parc zoologique de l'Aude. La population méditerranéenne a été maîtrisée mais des individus provenant d'Italie sont probables. Actuellement, les populations se maintiennent en Loire-Atlantique, dans le Morbihan ainsi qu'en Charente-Maritime. L'ibis sacré possède le statut d'espèce exotique envahissante sur le territoire métropolitain, et des opérations de lutte sont mises en place.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Psittacula krameri</i> (Scopoli, 1769)
Nom commun	Perruche à collier

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NE

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3448	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Psittaciformes
Règne	Animalia	Famille	Psittaculidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^a	Non applicable - espèce introduite
<p>Originaire des forêts tropicales d'Afrique et de l'Inde, la Perruche à collier a été introduite sur le territoire de France métropolitaine et a niché pour la première fois en liberté en 1990 dans le Loir-et-Cher.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.</p> <p>Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4ème enquête nationale). Ornithos 23(3), 129-141.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



**Fiches techniques
sur les espèces non soumises à l'évaluation :
espèces occasionnelles**



Le Combattant varié (*Calidris pugnax*), une espèce occasionnelle © Julien Laignel

Nom scientifique	<i>Clanga pomarina</i> C. L. Brehm, 1831
Nom commun	Aigle pomarin

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2636	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Accipitriformes
Règne	Animalia	Famille	Accipitridae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
L'Aigle pomarin se reproduit en France de façon occasionnelle et marginale. Un couple s'est reproduit annuellement de 2003 à 2011 dans le Doubs, puis le mâle est resté seul de 2011 à 2013. En 2014, un nouveau couple s'est formé, mais qui n'a niché avec succès qu'en 2015. Des jeunes ont été observés à l'envol en 2003 puis de 2005 à 2010 et en 2015. L'année 2004, marquée par une vague de froid, a provoqué la mort du jeune. Peu d'informations concernant la seconde femelle sont connues : il s'agit possiblement du dernier jeune né sur le site, mais ce serait la première fois qu'un jeune ait été revu dans les environs.		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Anas acuta</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Canard pilet

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1973	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Canard pilet se reproduit de façon anecdotique sur le territoire français. Située à la limite de son aire de nidification, la France accueille entre 0 et 3 couples nicheurs par an. Des observations de reproduction, très dispersées, ont été faites, majoritairement sur le littoral Manche-Atlantique, ainsi que dans l'Ain et le Loir-et-Cher.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Aythya nyroca</i> (Güldenstädt, 1770)
Nom commun	Fuligule nyroca

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1995	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Fuligule nyroca est très rare et présent occasionnellement en France. L'espèce est connue comme une nicheuse irrégulière depuis la fin du XIX^{ème} siècle. Si des couples sont observés ponctuellement tous les ans depuis une dizaine d'années, les preuves de reproduction annuelle sont rares. Quatre cas de reproduction certaine ont été signalés en Camargue en 2007, dans la Dombes en 2009, au lac du Bourget en Savoie et dans la vallée du Rhin en 2012. Le Fuligule nyroca pourrait être en phase d'installation, mais cela reste à confirmer.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Bucephala clangula</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Garrot à œil d'or

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2808	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Garrot à œil d'or est un nicheur très rare en France, qui s'observe principalement dans le quart nord-est du pays. La première reproduction date de 1999, puis d'autres nidifications ont suivi en 2001, et depuis 2007. Des individus nicheurs ont été observés en Seine-et-Marne en 2009, avec d'autres cas de reproduction en Moselle et dans la Meuse à partir de 1999. Par ailleurs, des jeunes ont été observés à plusieurs reprises.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Cygnus cygnus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Cygne chanteur

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2715	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Cygne chanteur se reproduit très occasionnellement sur le territoire français. Un couple a niché dans la Dombes, dans l'Ain, en 2012 et tous les ans depuis, à près de 1 000 km de la zone la plus proche occupée régulièrement par l'espèce, en Pologne. De ce fait, cette espèce n'avait pas été listée en 2008. L'origine de cette colonisation ponctuelle reste difficilement explicable : le comportement particulièrement méfiant des oiseaux restés sur le site suite à l'hivernage exceptionnel d'une douzaine d'individus fin 2010, exclut une origine captive. L'hypothèse d'un problème d'origine physiologique et sanitaire est évoquée, qui n'aurait pas permis à ce couple de repartir vers sa région d'origine (comm. pers. M. Benmergui).</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Crosset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debiecse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Mareca penelope</i> Linnaeus, 1758
Nom commun	Canard siffleur

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	1950	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Anseriformes
Règne	Animalia	Famille	Anatidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Canard siffleur se reproduit exceptionnellement sur le territoire métropolitain. Un couple a niché en 1979 en Ile-et-Vilaine, deux en 1982 dans la Somme et en Charente-Maritime et deux également au lac de Grand-Lieu, en Loire-Atlantique, en 2005.</p>		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wetz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Chlidonias leucopterus</i> (Temminck, 1815)
Nom commun	Guifette leucoptère

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	3374	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	NE
Changement de catégorie	E

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>La Guifette leucoptère est une espèce nicheuse très rare sur le territoire de métropole, qui tendrait à devenir régulière depuis 2008, même si elle n'a pas été observée en 2012 et 2013. Les indices de reproduction sont localisés en Loire-Atlantique, avec une nidification possible dans le Loir-et-Cher. Cette espèce n'avait pas été listée en 2008.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Hydrocoloeus minutus</i> (Pallas, 1776)
Nom commun	Mouette pygmée

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	534748	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Laridae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>La Mouette pygmée niche très rarement en France métropolitaine. Des individus reproducteurs n'ont été signalés qu'à une seule reprise en 1994, au lac de Grand-Lieu, en Loire-Atlantique.</p>		

Principales références bibliographiques

Johannot F. & Wetz M., coords. (2012b). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sardre à l'Oie cendrée. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Calidris pugnax</i> (Linnaeus, 1758)
Nom commun	Combattant varié

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2534	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Charadriiformes
Règne	Animalia	Famille	Scolopacidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Combattant varié se reproduit de façon irrégulière et marginale depuis le XIX^{ème} siècle sur le territoire français, en particulier dans les départements côtiers du Nord à la Vendée, constituant la limite méridionale de son aire de reproduction à l'échelle européenne. La dernière observation de nidification a eu lieu en 2007, en Loire-Atlantique.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Johannot F. & Weltz M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Siblet (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Falco vespertinus</i> Linnaeus, 1766
Nom commun	Faucon kobez

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	NT
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	NT

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	2674	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Falconiformes
Règne	Animalia	Famille	Falconidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Faucon kobez se reproduit très rarement sur le territoire de métropole. En France, seuls 7 cas de reproduction ont été constatés : dans la Marne (1979), en Vendée (1992 et 1993), dans les Bouches-du-Rhône (1993), en Isère (1993), dans le Haut-Rhin (1996) et dans l'Ain (2001), parfois sans succès. Quelques autres tentatives ont été suspectées dans la Crau, dans l'Ain, et en Val de Saône. De plus, un couple s'est cantonné et accouplé sur le causse du Larzac en Aveyron en 2000. Le nombre d'observations et d'individus observés en France connaît une augmentation assez sensible, même s'il varie beaucoup d'une année sur l'autre. La dernière reproduction certaine de l'espèce recensée date de 2001.</p>		

Principales références bibliographiques

<p>Johannot F. & Wetzl M., coords. (2012a). Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.</p>

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Emberiza melanocephala</i> Scopoli, 1769
Nom commun	Bruant mélanocéphale

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4680	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Emberizidae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Bruant mélanocéphale se reproduit très occasionnellement sur le territoire français. La plupart des cas de reproduction ont eu lieu en Provence-Alpes-Côte d'Azur.</p>		

Principales références bibliographiques

Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



Nom scientifique	<i>Passer hispaniolensis</i> (Temminck, 1820)
Nom commun	Moineau espagnol

Catégorie Liste rouge France	NA	Catégorie Liste rouge Monde	LC
Tendance		Catégorie Liste rouge Europe	LC

Taxonomie

Référentiel	TaxRef v9.0	Phylum	Chordata
CD_NOM	4530	Classe	Aves
Rang	ES	Ordre	Passeriformes
Règne	Animalia	Famille	Passeridae

Catégorie précédente	NA
Changement de catégorie	PC

Evaluation nationale

Catégorie, critères & justification	NA^b	Non applicable - espèce occasionnelle
<p>Le Moineau espagnol se reproduit très exceptionnellement sur le territoire métropolitain. L'espèce niche probablement, au moins certaines années, en Corse, ainsi qu'en certains secteurs du littoral méditerranéen.</p>		

Principales références bibliographiques

Issa N. & Muller Y., coords. (2015). Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
--

Comité d'évaluation

Experts	Guillaume Body (OFB), Bernard Deceuninck (LPO), Yves Ferrand (OFB), Nidal Issa (LPO), Frédéric Jiguet (MNHN), Jean Emmanuel Roché (SEOF), Jean-Philippe Sibley (UMS PatriNat)
Evaluateurs	Guillaume Gigot (UMS PatriNat), Florian Kirchner (UICN Comité français)



REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Anonyme (2014). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2008-2012. Base de données en ligne du Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, mars 2014. MNHN, <https://inpn.mnhn.fr/docs/N2000_EC/Resultats_synthetique-Rapportage_2013_DHFF.xlsx>. Consultée le 2 novembre 2015.
- Anonyme (2015a). *International Union for Conservation of Nature Red List for birds*. Base de données en ligne. BirdLife International, <<http://datazone.birdlife.org/species/search>>. Consultée le 2 novembre 2015.
- Anonyme (2015b). *Liste rouge des oiseaux nicheurs du Languedoc-Roussillon*. Meridionalis, Montpellier, France, 14 p.
- Bacon L. (2012). *Estimation de la taille de la population de tourterelle des bois nicheuse en France*. Rapport de Master 1 IEGB, Université de Montpellier, Montpellier, 35 p.
- Bacon L., Francesiaz C. & Guillemain M. (2019)a. *Gestion adaptative de la Barge à queue noire*. Rapport de l'UAM-2019-004-LB, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 19 p.
- Bacon L., Francesiaz C. & Guillemain M. (2019)b. *Gestion adaptative du Courlis cendré*. Rapport de l'UAM-2019-005-LB, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 7 p.
- Bacon L., Lormée H. & Guillemain M. (2019). *Modalités de gestion de la Tourterelle des bois envisageables en France pour la saison de chasse 2019-2020*. Rapport de l'UAM-2019-003, ONCFS – Direction de la Recherche et de l'Expertise, Unité Avifaune Migratrice, 22 p.
- Burfield I. & Bommel F. van, eds. (2004). *Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status*. Conservation series – Volume 12. BirdLife International, Cambridge, Royaume-Uni, 374 p.
- Cadiou B., coord. (2014). *Cinquième recensement national des oiseaux marins nicheurs en France métropolitaine : bilan final 2009-2012*. Rapport GISOM & Agence des aires marines protégées. GISOM, Brest, France, 78 p.
- Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)a. *Avis délibéré le 13 mai 2019 du CEGA sur la Barge à queue noire* *Limosa limosa*, 6 p. <<http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Barge-a-queue-noire.pdf>>
- Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)b. *Avis délibéré le 13 mai 2019 du CEGA relatif à l'espèce Courlis cendré* *Numenius arquata*, N°CEGA: 2019-03-CC, 7 p. <<http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Courlis-cendre.pdf>>
- Comité d'Experts sur la Gestion Adaptative (CEGA). (2019)c. *Avis synthétique du CEGA relatif à la chasse à la Tourterelle des bois*, 10 p. <<http://www.oncfs.gouv.fr/IMG/pdf/gestion-adaptative/Avis-CEGA-Tourterelle-des-bois.pdf>>
- Comolet-Tirman J., Sibley J.-P., Witté I., Cadiou B., Czajkowski M.A., Deceuninck B., Jiguet F., Landry P., Quaintenne G., Roché J.E., Sarasa M. & Touroult J. (2015). Statuts et tendances des populations d'oiseaux nicheurs de France, bilan simplifié du premier rapportage national au titre de la directive oiseaux. *Alauda* 83(1), 35-76.
- Dickinson E.C. & Remsen J.V., eds. (2013). *The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World – Volume 1: non-passerines*, 4th edition. Aves Press, Eastbourne, Royaume-Uni, 461 p.
- Dickinson E.C., eds. (2014). *The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World – Volume 2: passerines*, 4th edition. Aves Press, Eastbourne, Royaume-Uni, 752 p.
- Dubois P. J., Le Maréchal P., Oliosio G. & Yésou P. (2008). *Nouvel inventaire des oiseaux de France*. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 560 p.
- Dubois P.J., Maillard J.-F. & Cugnasse J.M. (2016). Les populations d'oiseaux allochtones en France en 2015 (4^{ème} enquête nationale). *Ornithos* 23(3), 129-141.

- Fouquet M., Patrelle C., Coquatrix E. & Dumeige B. (2017). *Courlis cendré (Numenius arquata) : Plan National de Gestion (2015 - 2020)*. Rapport du Ministère de la Transition Ecologique et Solidaire, DREAL de Normandie. ONCFS, NaturAgora Développement, Fédération Régionale des Chasseurs de Normandie & DREAL de Normandie, 112 p.
- Gobbe C. (2014). Droit de destruction des espèces nuisibles : le point en 2014. *Faune Sauvage* 305(4), 45-54.
- Hoyo J. del & Collar N.J., eds. (2014). *HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World – Volume 1: non-passerines*. Lynx Edicions & BirdLife International, Barcelona, Espagne & Cambridge, Royaume-Uni, 904 p.
- Ingram C. (1915). A few notes on *Tetrao urogallus* and its allies. *Ibis*, 57(1), 128-133.
- Issa N. & Muller Y., coords. (2015). *Atlas des oiseaux de France métropolitaine : nidification et présence hivernale*. LPO, SEOF & MNHN. Edition Delachaux et Niestlé, Paris, France, 1390 p.
- Jiguet F., coord. (2016). *Les résultats nationaux du programme STOC de 1989 à 2015*. Site internet. Vigie-Nature & MNHN, <<http://vigienature.mnhn.fr/page/suivi-temporel-des-oiseaux-communs-stoc>>. Consulté le 1^{er} septembre 2015.
- Johannot F. & Wetz M., coords. (2012a). *Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 1 De l'Aigle botté à la Fauvette pitchou*. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 382 p.
- Johannot F. & Wetz M., coords. (2012b). *Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 2 De la Fauvette sarde à l'Oie cendrée*. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 390 p.
- Johannot F. & Wetz M., coords. (2012c). *Cahiers d'habitats Natura 2000 – Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire – Tome 8 Oiseaux – Volume 3 De l'Oie des moissons au Venturon montagnard*. Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt & Muséum national d'Histoire naturelle. La documentation française, Paris, France, 384 p.
- Kaiser Y., Arnaud A. et Déchet A. (2019). Le Grand-duc d'Europe *Bubo bobo* prédateur du Flamant rose *Phoenicopterus roseus* en Camargue (France) et indications sur le régime alimentaire. *Nos Oiseaux* 66 (3), 191-201.
- Lefranc N. (1999). Les pies-grièches *Lanius* sp. en France : répartition et statut actuels, histoire récente, habitats. *Ornithos* 6(2), 58-82.
- Marion L., coord. (2015). *Recensement national des Grands cormorans nicheurs en France en 2015 - Rapport final*. Rapport pour le Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie et la Direction de l'Aménagement, du Logement et de la Nature. Direction de l'Eau et de la Biodiversité & Société d'Etudes et de Protection du Lac de Grand-Lieu/ Université Rennes I / CNRS / MNHN, 24 p.
- Pascal M., Lorvelec O., Vigne J.-D., Keith P. & Clergeau P., coords. (2003). *Evolution holocène de la faune de vertébrés de France : invasions et disparitions*. Rapport au Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. Inra, CNRS & MNHN, Paris, France, 381 p.
- Quaintenne G., Attié C., Barbier L., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Bonot A., Bourgeois M., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.M., Dalmau J., Sousa de D., Debieesse L., Debout G., Deceuninck B. & Wolf A. (2014). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21(6), 297-331.

- Quaintenne G., Béchet A., Benmergui M., Beslot E., Brossault P., Cadiou B., Camberlein P., Clément D., Croset F., Culioli J.-M., Debout G., Delage F., Dominici J.-M., Dubois P.J., Dulac P., Flitti A., Gallien F., Girard O., Grisser P., Hirtz M., Jacob Y., Kobierzycki E., Le Nevé A., Lecuyer P., Marion L., Michelat D., Néouze R., Pilard P., Pin C., Ponchon C., Provost P., Razin M., Recorbet B., Rey D., Robin J.-G., Sadoul N., Scher O., Triplet P., Trotignon J. & Wahl R. (2016). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2014. *Ornithos* 23(2), 65-101.
- Roux D., Eraud C., Lormée H., Boutin J.-M., Tison L., Landry P. & Dej F. (2014). *Suivi des populations nicheuses (1996-2014) et hivernantes (2000-2014)*. Rapport interne ONCFS. Réseau national d'observation « Oiseaux de passage » ONCFS-FNC-FDC, 25 p.
- Roux D., Dej F., Body G. & Eraud C. (2016). *Suivi des populations nicheuses (1996-2016) et hivernantes (2000-2016)*. Rapport interne ONCFS. Réseau national d'observation « Oiseaux de passage » ONCFS-FNC-FDC, 28 p.
- Svensson L., Grant P.J., Zetterstöm D. & Mullarney K. (2015). *Le Guide Ornitho*. Delachaux et Niestlé, Paris, France, 446 p.
- Trolliet B. & Farau S. (2015). *Barge à queue noire : Plan National de Gestion 2015-2020*. Rapport du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et de la Mer. ONCFS & Fédération départementale des chasseurs de la Vendée, 146 p.
- UMS Patrinat (coord.) (2019). Résultats synthétiques de l'évaluation des statuts et tendances des espèces d'oiseaux sauvages en France, période 2013-2018. Rapportage article 12 envoyé à la Commission européenne, juillet 2019.

Annexes

Annexe 2. Détail des grandes catégories d'habitats utilisés par les oiseaux nicheurs de métropole.

- **Cultures** : habitats agricoles, milieux ruraux hétérogènes, zones céréalières, villages agricoles
- **Forêts tempérées** : tous milieux forestiers (feuillus, résineux, de plaine ou de montagne)
- **Jardins de zone rurale** : vergers, jardins, parcs, périphérie des zones urbanisées
- **Littoral rocheux et sableux** : tous milieux littoraux
- **Pelouses alpines et subalpines** : pelouses d'altitude, pâturages de montagne
- **Prairies humides**
- **Prairies tempérées** : milieux ouverts naturels, plaines, pâturages
- **Steppes et milieux secs** : milieux arides ouverts, steppes (coussoul), pelouses rases et sèches
- **Végétation arbustive de type méditerranéen** : garrigues, maquis
- **Végétation arbustive tempérée** : bosquets, bocage, milieux buissonnants, landes, fourrés, milieux ruraux avec des arbres, milieux arborés
- **Zones humides continentales** : tous milieux aquatiques continentaux lenticules (eaux stagnantes) et lotiques (eaux courantes) aux eaux douces ou saumâtres : étangs, lacs, marais, roselières, phragmitaies, tourbières, fleuves, rivières, cours d'eau, ripisylves
- **Zones rocheuses** : falaises, sommets de montagne, enrochements
- **Zones urbaines**

Annexe 3. Détail des 14 grandes catégories de menaces impactant les oiseaux nicheurs de métropole.

- **Captures accidentelles dans les filets de pêche** : enchevêtrements, blessures causées par la pêche
- **Changements climatiques** : menace à long terme entraînant un décalage de l'aire de répartition de l'espèce ou impactant la disponibilité des ressources alimentaires
- **Collisions routières**
- **Dégradation des zones de migration ou d'hivernage** : toutes les menaces portant atteinte aux zones de migration ou d'hivernage dont dépend l'espèce
- **Dérangement en période de nidification** : tourisme, activités de loisirs, sports de plein air
- **Gestion forestière** : toutes les pratiques liées à l'exploitation des forêts provoquant une dégradation ou une perte d'habitat favorable (exploitation intensive, remplacement de futaies feuillues par des plantations résineuses, abattage des vieux arbres et d'arbres morts sur pied, exploitation sans reboisement ou régénération naturelle, surexploitation des vieilles forêts, coupes précoces, diminution de l'âge d'exploitation des arbres), un dérangement voire la mortalité pendant la nidification (travaux forestiers)
- **Gestion des milieux aquatiques (drainage, pollution chimique, exploitation)** : toutes les opérations de gestion des milieux aquatiques (drainage, faucardage, gestion

hydraulique, atterrissement, comblement de mares, aménagements des cours d'eau notamment la rectification, la canalisation, la construction de barrages, l'endiguement, les travaux sur berges, la destruction d'îlots ou encore l'enrochement) incluant la pollution de l'eau (eutrophisation d'origine agricole ou urbaine, biocides, hormones, produits phytosanitaires, marées noires), mais aussi leur exploitation (aquaculture, saliculture, chasse, loisirs).

- **Mortalité via les réseaux de transport de l'énergie électrique** : électrocution avec les lignes à haute tension
- **Pêche** : diminution des ressources alimentaires due à la surpêche ou à la modification des pratiques de pêche
- **Pratiques agricoles** : toutes les activités conduisant à une dégradation ou une perte d'habitat favorable (remembrement agricole, conversion d'habitats naturels en cultures, fauche (précocité et fréquence), abandon de pratiques pastorales, disparition de la polyculture-élevage au profit de la monoculture intensive, arrachage des linéaires de haies dans les régions bocagères, suppression des jachères, surpâturage dans certaines régions), à une diminution des ressources alimentaires (biocides) ou à la mortalité (empoisonnement direct et indirect par les intrants, mortalité des nichées en raison des travaux agricoles dans le cas de certains rapaces)
- **Prélèvement illégal (braconnage)**
- **Régulation réglementée (chasse)** : destruction des espèces gibiers et susceptibles d'occasionner des dégâts, opérations de régulation
- **Relations interspécifiques (prédation, compétition)** : relations de prédation et de compétition avec des espèces domestiques, commensales de l'homme ou introduites
- **Urbanisation et infrastructures de transport** : aménagements du territoire responsables d'une dégradation, d'une disparition ou de la fragmentation des habitats naturels.

Annexe 4. Détail des 7 groupes taxonomiques définis lors du rapportage au titre de la Directive Oiseaux pour la période 2008-2012 pour les 284 espèces évaluées.

Nom scientifique	Groupe	Nom scientifique	Groupe
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Anatidés et Grèbes	<i>Sylvia undata</i>	Passereaux et apparentés
<i>Oxyura leucocephala</i>	Anatidés et Grèbes	<i>Sylvia conspicillata</i>	Passereaux et apparentés
<i>Otis tarda</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Anas crecca</i>	Anatidés et Grèbes
<i>Eudromias morinellus</i>	Limicoles	<i>Spatula querquedula</i>	Anatidés et Grèbes
<i>Oenanthe leucura</i>	Passereaux et apparentés	<i>Aythya ferina</i>	Anatidés et Grèbes
<i>Somateria mollissima</i>	Anatidés et Grèbes	<i>Anser anser</i>	Anatidés et Grèbes
<i>Mergus serrator</i>	Anatidés et Grèbes	<i>Tetrao urogallus</i>	Galliformes et Columbides
<i>Podiceps grisegena</i>	Anatidés et Grèbes	<i>Hydrobates pelagicus</i>	Oiseaux marins
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Rapaces diurnes et nocturnes	<i>Calonectris diomedea</i>	Oiseaux marins
<i>Grus grus</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Botaurus stellaris</i>	Echassiers et Rallidés
<i>Porzana parva</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Phoenicopterus roseus</i>	Echassiers et Rallidés
<i>Porzana pusilla</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Aquila chrysaetos</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Alca torda</i>	Oiseaux marins	<i>Elanus caeruleus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Fratrercula arctica</i>	Oiseaux marins	<i>Milvus milvus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Sterna paradisaea</i>	Oiseaux marins	<i>Pandion haliaetus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Sterna dougallii</i>	Oiseaux marins	<i>Falco naumanni</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Gallinago gallinago</i>	Limicoles	<i>Porzana porzana</i>	Echassiers et Rallidés
<i>Pterocles alchata</i>	Galliformes et Columbides	<i>Porphyrio porphyrio</i>	Echassiers et Rallidés
<i>Picoides tridactylus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Charadrius hiaticula</i>	Limicoles
<i>Lanius minor</i>	Passereaux et apparentés	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Limicoles
<i>Remiz pendulinus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Rissa tridactyla</i>	Oiseaux marins
<i>Puffinus puffinus</i>	Oiseaux marins	<i>Gelochelidon nilotica</i>	Oiseaux marins
<i>Puffinus yelkouan</i>	Oiseaux marins	<i>Chlidonias hybrida</i>	Oiseaux marins
<i>Ixobrychus minutus</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Chroicocephalus genei</i>	Oiseaux marins
<i>Ciconia nigra</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Limosa limosa</i>	Limicoles
<i>Aquila fasciata</i>	Rapaces diurnes et nocturnes	<i>Numenius arquata</i>	Limicoles
<i>Gypaetus barbatus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes	<i>Streptopelia turtur</i>	Galliformes et Columbides
<i>Neophron percnopterus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes	<i>Asio flammeus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Aegypius monachus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes	<i>Alcedo atthis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Crex crex</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Passereaux et apparentés
<i>Tetrax tetrax</i>	Echassiers et Rallidés	<i>Dendrocopos minor</i>	Passereaux et apparentés
<i>Uria aalge</i>	Oiseaux marins	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Glareola pratincola</i>	Limicoles	<i>Hippolais icterina</i>	Passereaux et apparentés
<i>Larus canus</i>	Oiseaux marins	<i>Cisticola juncidis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Chlidonias niger</i>	Oiseaux marins	<i>Emberiza citrinella</i>	Passereaux et apparentés
<i>Ichthyaetus audouinii</i>	Oiseaux marins	<i>Serinus serinus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Picus canus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Carduelis chloris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	Passereaux et apparentés	<i>Carduelis carduelis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Melanocorypha calandra</i>	Passereaux et apparentés	<i>Carduelis cannabina</i>	Passereaux et apparentés
<i>Calandrella brachydactyla</i>	Passereaux et apparentés	<i>Carduelis flammea</i>	Passereaux et apparentés
<i>Galerida theklae</i>	Passereaux et apparentés	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Passereaux et apparentés
<i>Emberiza hortulana</i>	Passereaux et apparentés	<i>Cecropis daurica</i>	Passereaux et apparentés
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Lanius senator</i>	Passereaux et apparentés
<i>Lanius excubitor</i>	Passereaux et apparentés	<i>Anthus pratensis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Lanius meridionalis</i>	Passereaux et apparentés	<i>Saxicola rubetra</i>	Passereaux et apparentés
<i>Locustella luscinioides</i>	Passereaux et apparentés	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Passereaux et apparentés
<i>Oenanthe hispanica</i>	Passereaux et apparentés	<i>Poecile montanus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Passer montanus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Sitta whiteheadi</i>	Passereaux et apparentés
<i>Phylloscopus ibericus</i>	Passereaux et apparentés	<i>Mergus merganser</i>	Anatidés et Grèbes

Nom scientifique	Groupe
<i>Lagopus muta</i>	Galliformes et Columbides
<i>Lyrurus tetrix</i>	Galliformes et Columbides
<i>Alectoris graeca</i>	Galliformes et Columbides
<i>Bonasa bonasia</i>	Galliformes et Columbides
<i>Fulmarus glacialis</i>	Oiseaux marins
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Echassiers et Rallides
<i>Ardea alba</i>	Echassiers et Rallides
<i>Morus bassanus</i>	Oiseaux marins
<i>Plegadis falcinellus</i>	Echassiers et Rallides
<i>Platalea leucorodia</i>	Echassiers et Rallides
<i>Hieraaetus pennatus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Circus aeruginosus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Circus pygargus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Falco tinnunculus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Rallus aquaticus</i>	Echassiers et Rallides
<i>Vanellus vanellus</i>	Limicoles
<i>Larus argentatus</i>	Oiseaux marins
<i>Thalasseus sandvicensis</i>	Oiseaux marins
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Oiseaux marins
<i>Actitis hypoleucos</i>	Limicoles
<i>Glaucidium passerinum</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Apus apus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Coracias garrulus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Alauda arvensis</i>	Passereaux et apparentes
<i>Carduelis citrinella</i>	Passereaux et apparentes
<i>Hirundo rustica</i>	Passereaux et apparentes
<i>Delichon urbicum</i>	Passereaux et apparentes
<i>Lanius collurio</i>	Passereaux et apparentes
<i>Locustella naevia</i>	Passereaux et apparentes
<i>Anthus petrosus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Passereaux et apparentes
<i>Monticola saxatilis</i>	Passereaux et apparentes
<i>Muscicapa striata</i>	Passereaux et apparentes
<i>Ficedula albicollis</i>	Passereaux et apparentes
<i>Saxicola rubicola</i>	Passereaux et apparentes
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Passereaux et apparentes
<i>Phylloscopus trochilus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Regulus regulus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Cettia cetti</i>	Passereaux et apparentes
<i>Tichodroma muraria</i>	Passereaux et apparentes
<i>Sylvia melanocephala</i>	Passereaux et apparentes
<i>Sylvia borin</i>	Passereaux et apparentes
<i>Mareca strepera</i>	Anatides et Grèbes
<i>Anas platyrhynchos</i>	Anatides et Grèbes
<i>Spatula clypeata</i>	Anatides et Grèbes
<i>Netta rufina</i>	Anatides et Grèbes
<i>Aythya fuligula</i>	Anatides et Grèbes
<i>Cygnus olor</i>	Anatides et Grèbes
<i>Tadorna tadorna</i>	Anatides et Grèbes
<i>Alectoris rufa</i>	Galliformes et Columbides
<i>Perdix perdix</i>	Galliformes et Columbides
<i>Coturnix coturnix</i>	Galliformes et Columbides
<i>Phasianus colchicus</i>	Galliformes et Columbides

Nom scientifique	Groupe
<i>Podiceps cristatus</i>	Anatides et Grèbes
<i>Podiceps nigricollis</i>	Anatides et Grèbes
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Anatides et Grèbes
<i>Ardeola ralloides</i>	Echassiers et Rallides
<i>Bubulcus ibis</i>	Echassiers et Rallides
<i>Egretta garzetta</i>	Echassiers et Rallides
<i>Ardea cinerea</i>	Echassiers et Rallides
<i>Ardea purpurea</i>	Echassiers et Rallides
<i>Ciconia ciconia</i>	Echassiers et Rallides
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Oiseaux marins
<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	Oiseaux marins
<i>Buteo buteo</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Pernis apivorus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Milvus migrans</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Gyps fulvus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Circaetus gallicus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Circus cyaneus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Accipiter gentilis</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Accipiter nisus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Falco subbuteo</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Falco peregrinus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Gallinula chloropus</i>	Echassiers et Rallides
<i>Fulica atra</i>	Echassiers et Rallides
<i>Burhinus oedicnemus</i>	Limicoles
<i>Charadrius dubius</i>	Limicoles
<i>Haematopus ostralegus</i>	Limicoles
<i>Larus fuscus</i>	Oiseaux marins
<i>Larus marinus</i>	Oiseaux marins
<i>Sterna hirundo</i>	Oiseaux marins
<i>Sternula albifrons</i>	Oiseaux marins
<i>Larus michahellis</i>	Oiseaux marins
<i>Ichthyaetus melanocephalus</i>	Oiseaux marins
<i>Himantopus himantopus</i>	Limicoles
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Limicoles
<i>Scolopax rusticola</i>	Limicoles
<i>Tringa totanus</i>	Limicoles
<i>Columba oenas</i>	Galliformes et Columbides
<i>Columba palumbus</i>	Galliformes et Columbides
<i>Streptopelia decaocto</i>	Galliformes et Columbides
<i>Clamator glandarius</i>	Passereaux et apparentes
<i>Cuculus canorus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Otus scops</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Bubo bubo</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Athene noctua</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Strix aluco</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Asio otus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Aegolius funereus</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Tyto alba</i>	Rapaces diurnes et nocturnes
<i>Apus pallidus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Tachymarptis melba</i>	Passereaux et apparentes
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Passereaux et apparentes
<i>Merops apiaster</i>	Passereaux et apparentes
<i>Upupa epops</i>	Passereaux et apparentes

Nom scientifique	Groupe
<i>Jynx torquilla</i>	Passereaux et apparentés
<i>Picus viridis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Dryocopus martius</i>	Passereaux et apparentés
<i>Dendrocopos major</i>	Passereaux et apparentés
<i>Dendrocopos medius</i>	Passereaux et apparentés
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Acrocephalus palustris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Hippolais polyglotta</i>	Passereaux et apparentés
<i>Aegithalos caudatus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Galerida cristata</i>	Passereaux et apparentés
<i>Lullula arborea</i>	Passereaux et apparentés
<i>Certhia familiaris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Certhia brachydactyla</i>	Passereaux et apparentés
<i>Cinclus cinclus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Garrulus glandarius</i>	Passereaux et apparentés
<i>Pica pica</i>	Passereaux et apparentés
<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Passereaux et apparentés
<i>Pyrrhocorax graculus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	Passereaux et apparentés
<i>Corvus monedula</i>	Passereaux et apparentés
<i>Corvus frugilegus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Corvus corone</i>	Passereaux et apparentés
<i>Corvus corax</i>	Passereaux et apparentés
<i>Emberiza cirulus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Emberiza cia</i>	Passereaux et apparentés
<i>Emberiza calandra</i>	Passereaux et apparentés
<i>Fringilla coelebs</i>	Passereaux et apparentés
<i>Carduelis spinus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Loxia curvirostra</i>	Passereaux et apparentés
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Passereaux et apparentés
<i>Carduelis corsicana</i>	Passereaux et apparentés
<i>Riparia riparia</i>	Passereaux et apparentés
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Anthus campestris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Anthus trivialis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Anthus spinoletta</i>	Passereaux et apparentés
<i>Motacilla flava</i>	Passereaux et apparentés
<i>Motacilla cinerea</i>	Passereaux et apparentés
<i>Motacilla alba</i>	Passereaux et apparentés
<i>Erithacus rubecula</i>	Passereaux et apparentés
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Passereaux et apparentés
<i>Luscinia svecica</i>	Passereaux et apparentés
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Passereaux et apparentés
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Monticola solitarius</i>	Passereaux et apparentés
<i>Oriolus oriolus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Panurus biarmicus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Parus major</i>	Passereaux et apparentés
<i>Poecile palustris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Lophophanes cristatus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Periparus ater</i>	Passereaux et apparentés

Nom scientifique	Groupe
<i>Passer domesticus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Montifringilla nivalis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Petronia petronia</i>	Passereaux et apparentés
<i>Passer italiae</i>	Passereaux et apparentés
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Passereaux et apparentés
<i>Phylloscopus collybita</i>	Passereaux et apparentés
<i>Prunella modularis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Prunella collaris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Regulus ignicapilla</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sitta europaea</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sturnus vulgaris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sturnus unicolor</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia sarda</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia cantillans</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia hortensis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia curruca</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia communis</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia atricapilla</i>	Passereaux et apparentés
<i>Sylvia subalpina</i>	Passereaux et apparentés
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Passereaux et apparentés
<i>Turdus torquatus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Turdus merula</i>	Passereaux et apparentés
<i>Turdus pilaris</i>	Passereaux et apparentés
<i>Turdus philomelos</i>	Passereaux et apparentés
<i>Turdus viscivorus</i>	Passereaux et apparentés
<i>Columba livia</i>	Galliformes et Columbides
<i>Carpodacus erythrinus</i>	Passereaux et apparentés

La Liste rouge des espèces menacées en France

Etablie conformément aux critères de l'UICN, la Liste rouge des espèces menacées en France vise à dresser un bilan objectif du degré de menace pesant sur les espèces de la faune et de la flore à l'échelle du territoire national. Cet inventaire de référence, fondé sur une solide base scientifique et réalisé à partir des meilleures connaissances disponibles, contribue à mesurer l'ampleur des enjeux, les progrès accomplis et les défis à relever pour la France, en métropole et en outre-mer.



Le Comité français de l'Union internationale pour la conservation de la nature est le réseau des organismes et des experts de l'UICN en France. Regroupant au sein d'un partenariat original 2 ministères, 13 organismes publics et 41 organisations non-gouvernementales, il joue un rôle de plateforme d'expertise et de concertation pour répondre aux enjeux de la biodiversité.

Le Comité français de l'UICN rassemble également un réseau de plus de 250 experts répartis en cinq commissions thématiques, dont la Commission de sauvegarde des espèces qui réunit 140 spécialistes. Au niveau mondial, l'UICN a développé la méthodologie de référence pour guider les pays dans l'élaboration de leur Liste rouge nationale des espèces menacées.

www.uicn.fr



Le Muséum national d'Histoire naturelle est un établissement public à caractère scientifique et culturel, placé sous la tutelle des Ministères de la recherche et de l'écologie. Ses missions sont la recherche, la gestion des collections, l'enseignement, l'expertise et la diffusion des connaissances. Institution de renommée internationale, le MNHN dispose grâce aux travaux de ses scientifiques d'une expertise reconnue sur la biodiversité et sa conservation.

L'UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNHN) est responsable de la conduite scientifique de l'Inventaire national du patrimoine naturel (INPN). Pour réaliser cette mission, elle développe un système d'information national sur la nature rassemblant la connaissance sur la biodiversité et la géodiversité.

www.mnhn.fr

Chapitre Oiseaux de France métropolitaine réalisé en partenariat avec :



La Ligue pour la protection des oiseaux (LPO) est une association de défense de la nature reconnue d'utilité publique depuis 1986. Elle a pour but la protection des oiseaux et des écosystèmes dont ils dépendent. La LPO a acquis, de par l'étendue et la compétence de son réseau, une expertise reconnue sur les oiseaux en France. Elle est le représentant officiel en France de BirdLife International, mandaté par l'UICN pour établir la Liste rouge des oiseaux au niveau international.

www.lpo.fr



La Société d'études ornithologiques de France (SEOF) est une association qui fédère les ornithologues professionnels ou amateurs et qui assure la diffusion des connaissances. Elle organise et coordonne des enquêtes, suscite et oriente des travaux de recherche, et met à disposition sa riche bibliothèque. Son expérience éditoriale se traduit par la publication de la revue scientifique Alauda, d'audience internationale, et par l'édition de livres thématiques et de faunes régionales et nationales.

www.seofalauda.wix.com/seof



L'Office français de la biodiversité (OFB), est né le 1er janvier 2020. Ce nouvel établissement public, placé sous la tutelle des ministres chargés de l'environnement et de l'agriculture, a été créé pour protéger et restaurer la biodiversité. Il intègre les missions, les périmètres d'intervention et les 2 800 agents de l'Agence française pour la biodiversité (AFB) et de l'Office national de la chasse et de la faune sauvage (ONCFS). Il contribue, s'agissant des milieux terrestres, aquatiques et marins, à la surveillance, la préservation, la gestion et la restauration de la biodiversité ainsi qu'à la gestion équilibrée et durable de l'eau en coordination avec la politique nationale de lutte contre le réchauffement climatique.

www.ofb.gouv.fr