



# Enquête de satisfaction sur l'utilisation et les besoins de services associés au référentiel taxonomique national **TAXREF**

Laure Idzack, Olivier Gargominy, Pascal Dupont

## ► To cite this version:

Laure Idzack, Olivier Gargominy, Pascal Dupont. Enquête de satisfaction sur l'utilisation et les besoins de services associés au référentiel taxonomique national TAXREF. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN). 2022, 20 p. mnhn-04133278

**HAL Id: mnhn-04133278**

**<https://mnhn.hal.science/mnhn-04133278>**

Submitted on 19 Jun 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Enquête de satisfaction sur l'utilisation et les besoins de services associés au référentiel taxonomique national TAXREF

IDZACK Laure, GARGOMINY Olivier & DUPONT Pascal



Janvier 2022

# UNITÉ MIXTE DE SERVICE

## PATRIMOINE NATUREL



[www.ofb.gouv.fr](http://www.ofb.gouv.fr)



[www.cnrs.fr](http://www.cnrs.fr)



[www.mnhn.fr](http://www.mnhn.fr)

Nom du Programme/Projet : TAXREF

Chef de projet : GARGOMINY Olivier

Chargé(e)s de mission : IDZACK Laure

Relecture : [Prénom Nom 1, Prénom Nom 2, etc.]

Référence du rapport conseillée : IDZACK L., GARGOMINY O. & DUPONT P. 2021. Enquête de satisfaction sur l'utilisation et les besoins de services associés au référentiel taxonomique national TAXREF. Rapport PatriNat, dir. UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), 18 p.

---

## L'UMS Patrimoine Naturel - PatriNat

### Centre d'expertise et de données sur la nature



Depuis janvier 2017, l'Unité Mixte de Service 2006 Patrimoine Naturel assure des missions d'expertise et de gestion des connaissances pour ses trois tutelles, que sont le Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN), l'Office français de la biodiversité (OFB) et le Centre national de la recherche scientifique (CNRS).

Son objectif est de fournir une expertise fondée sur la collecte et l'analyse de données de la biodiversité et de la géodiversité présentes sur le territoire français, et sur la maîtrise et l'apport de nouvelles connaissances en écologie, sciences de l'évolution et anthropologie. Cette expertise, établie sur une approche scientifique, doit contribuer à faire émerger les questions et à proposer les réponses permettant d'améliorer les politiques publiques portant sur la biodiversité, la géodiversité et leurs relations avec les sociétés et les humains.

En savoir plus : [patrinat.fr](http://patrinat.fr)

Co-directeurs :

Laurent PONCET, directeur en charge du centre de données

Julien TOUROULT, directeur en charge des reportages et de la valorisation

---

## Inventaire national du patrimoine naturel



Porté par l'UMS PatriNat, cet inventaire est l'aboutissement d'une démarche qui associe scientifiques, collectivités territoriales, naturalistes et associations de protection de la nature, en vue d'établir une synthèse sur le patrimoine naturel en France. Les données fournies par les partenaires sont organisées, gérées, validées et diffusées par le MNHN. L'INPN est un dispositif clé du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP) et de l'Observatoire national de la biodiversité (ONB).

Afin de gérer cette importante source d'informations, le MNHN a construit une base de données permettant d'unifier les données à l'aide de référentiels taxonomiques, géographiques et administratifs. Il est ainsi possible d'accéder à des listes d'espèces par commune, par espace protégé ou par maille de 10x10 km. Grâce à ces systèmes de référence, il est possible de produire des synthèses, quelle que soit la source d'information.

Ce système d'information permet de consolider des informations qui étaient jusqu'à présent dispersées. Il concerne la métropole et l'outre-mer, aussi bien sur la partie terrestre que marine. C'est une contribution majeure pour la connaissance naturaliste, l'expertise, la recherche en macroécologie et l'élaboration de stratégies de conservation efficaces du patrimoine naturel.

En savoir plus : [inpn.mnhn.fr](http://inpn.mnhn.fr)

# SOMMAIRE

|       |                                                                                                                    |    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Contexte et objectifs .....                                                                                        | 3  |
| 2     | Résultats .....                                                                                                    | 3  |
| 2.1   | Connaissance du référentiel TAXREF.....                                                                            | 3  |
| 2.2   | Profil utilisateur. ....                                                                                           | 4  |
| 2.3   | Utilisation du référentiel TAXREF. ....                                                                            | 5  |
| 2.4   | Périmètre de l'utilisation du référentiel TAXREF.....                                                              | 6  |
| 2.5   | Utilisation des services de diffusion pour accéder au référentiel TAXREF.....                                      | 9  |
| 2.6   | Cadres de l'utilisation du référentiel TAXREF dans le système d'information. ....                                  | 11 |
| 2.7   | Satisfaction vis-à-vis des services actuels associés à la diffusion et à l'utilisation du référentiel TAXREF. .... | 12 |
| 2.7.1 | Diffusion du référentiel TAXREF. ....                                                                              | 12 |
| 2.7.2 | Qualité scientifique du référentiel TAXREF. ....                                                                   | 13 |
| 2.7.3 | Service associé à l'impact de l'évolution de la connaissance sur les données.....                                  | 13 |
| 2.8   | Besoins nécessitant une évolution du périmètre du référentiel TAXREF et des services associés.....                 | 14 |
| 3     | Conclusions et discussions.....                                                                                    | 16 |
| 3.1   | Analyse des profils des utilisateurs .....                                                                         | 16 |
| 3.2   | Niveau de satisfaction concernant la qualité des données et les services associés actuels .....                    | 16 |
| 3.3   | Analyse de l'utilisation des services applicatifs actuels.....                                                     | 16 |
| 3.4   | Nouveaux besoins en termes de périmètres et de service .....                                                       | 16 |

# 1 Contexte et objectifs

Le système d'information sur la biodiversité (SIB) est un système d'information fédérateur qui porte les référentiels techniques utilisés pour la gestion de données de biodiversité au sens large. Dans ce cadre, le Muséum national d'Histoire naturelle et l'Office français de la Biodiversité sont en charge de la réalisation du référentiel taxonomique national de l'ensemble du monde vivant (faune, flore, fonge, algues, bactéries, archées) de France métropolitaine et d'outre-mer. Cette réalisation se fait via un programme dédié : TAXREF. Le référentiel taxonomique éponyme TAXREF constitue une brique essentielle pour la gestion des données de biodiversité intégrant le concept d'espèce. Il est notamment utilisé pour la gestion de données d'occurrence dans le cadre du système d'Information sur le patrimoine naturel (SINP, système d'information métier du SIB) et pour la diffusion des données de connaissances sur les espèces.

Une enquête de satisfaction portant sur les besoins et services associés au référentiel TAXREF a été réalisée du 18/02 au 30/04/2021. Elle ciblait principalement les utilisateurs du référentiel. L'objectif était de recueillir des informations pour :

- Evaluer un niveau de satisfaction des utilisateurs sur les services rendus actuellement.
- Evaluer les priorités en termes de besoins d'évolution du programme TAXREF en lien avec le périmètre des données et les services associés ; ceci dans l'optique d'avoir des éléments décisionnels pour la réalisation des programmations annuelles de PatriNat en 2022 et 2023.

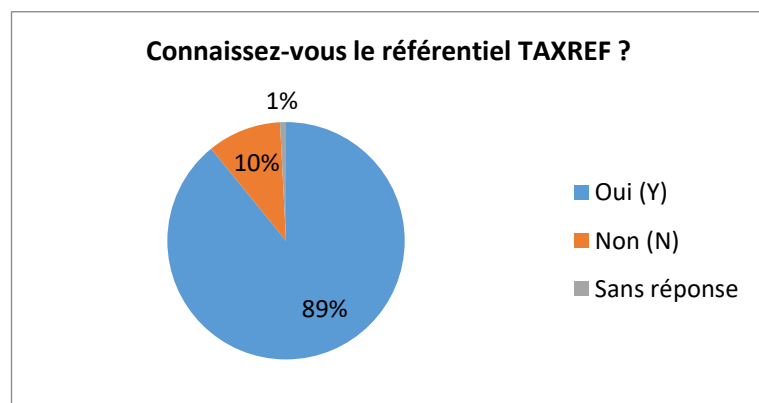
Nous présentons ici les résultats de cette enquête ainsi que les principales conclusions qui en ressortent.

## 2 Résultats

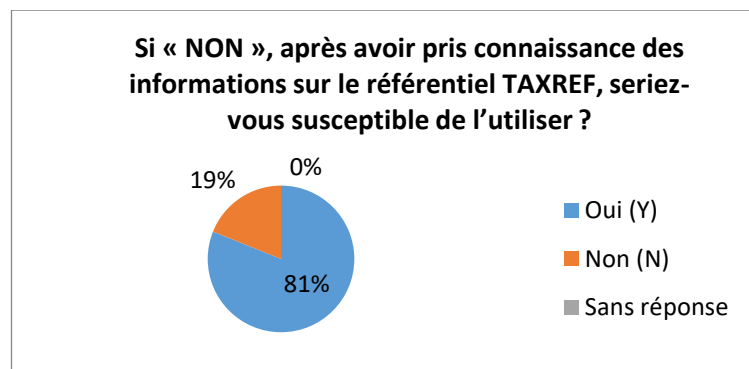
Le questionnaire a reçu 401 réponses, dont 189 complètes. 212 personnes ne sont pas allées jusqu'au bout du questionnaire.

### 2.1 Connaissance du référentiel TAXREF

Connaissez-vous le référentiel TAXREF ?



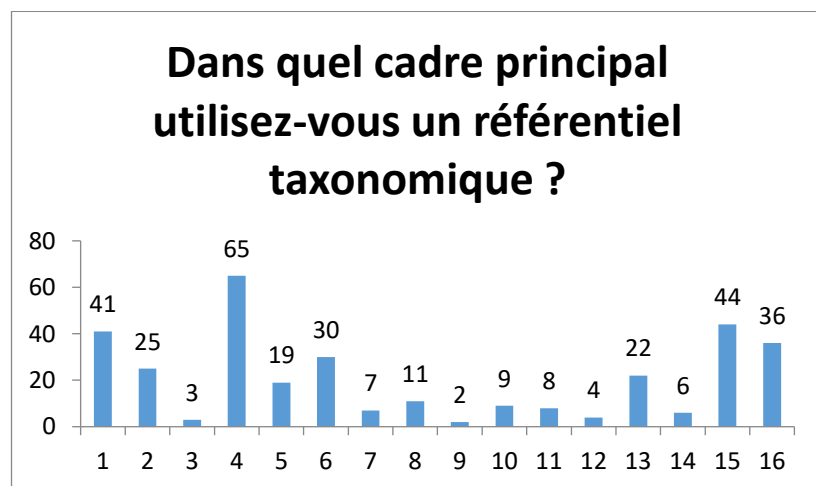
Si « NON », après avoir pris connaissance des informations sur le référentiel TAXREF, seriez-vous susceptible de l'utiliser ?



Près de 90% des personnes qui ont répondu à l'enquête connaissaient le référentiel taxonomique.

## 2.2 Profil utilisateur.

Dans quel cadre principal utilisez-vous un référentiel taxonomique ? (une seule réponse possible) :



- 1 Spécialiste indépendant.
- 2 Bureau d'étude.
- 3 Entreprise privée.
- 4 Membre ou salarié d'une association ou d'une société savante.
- 5 Membre ou salarié d'une structure gestionnaire d'espaces naturels.
- 6 Salarié d'un conservatoire botanique national.
- 7 Salarié d'un Syndicat mixte.
- 8 Salarié d'un musée assurant la gestion de collections.
- 9 Salarié d'un service déconcentré d'un ministère.
- 10 Salarié d'une collectivité territoriale.
- 11 Salarié d'une structure associée à la déclinaison régionale du SINP...
- 12 Agent de l'OFB structure région/département

|    |                                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | Agent d'un établissement public sous tutelle du ministère chargé de l'environnement et/ou de l'agriculture. |
| 14 | Agent du Ministère de l'écologie.                                                                           |
| 15 | Chercheur dans un organisme de recherche.                                                                   |
| 16 | Autre                                                                                                       |

**Les utilisateurs du référentiel taxonomique sont principalement :**

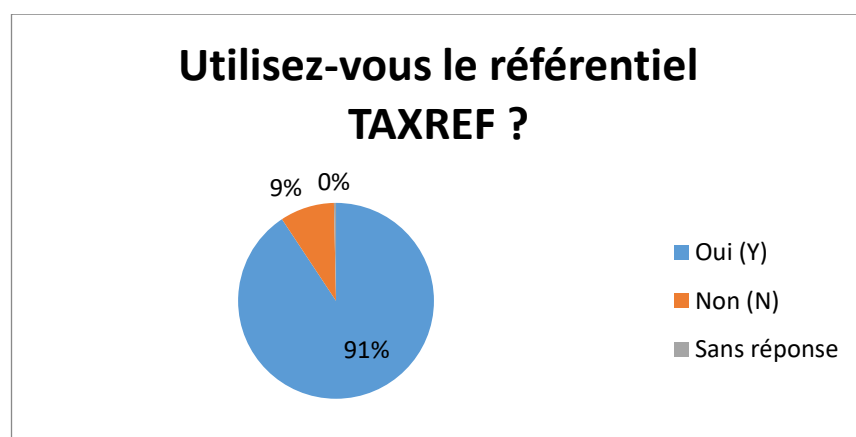
- **Des membres ou salariés d'une association ou d'une société savante.**
- **Des chercheurs dans un organisme de recherche.**

Parmi les 36 réponses liées à la catégorie « Autre », l'examen des profils des utilisateurs montre qu'ils sont majoritairement liés au domaine de la recherche.

## 2.3 Utilisation du référentiel TAXREF.

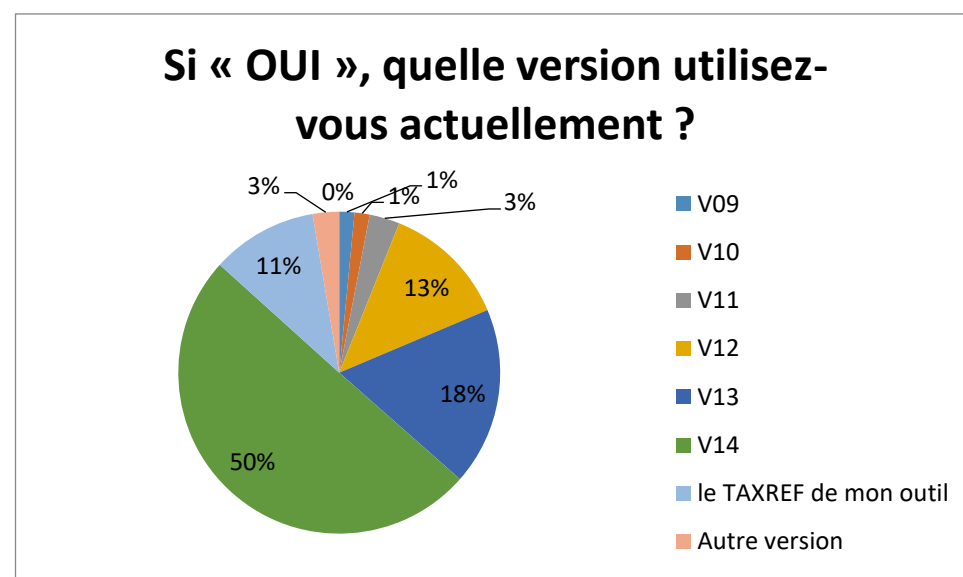
N'ont répondu à ces questions que les personnes qui connaissaient le référentiel TAXREF avant cette enquête.

Utilisez-vous le référentiel TAXREF ?



**Plus de 90% des personnes qui connaissent le référentiel taxonomique l'utilisent.**

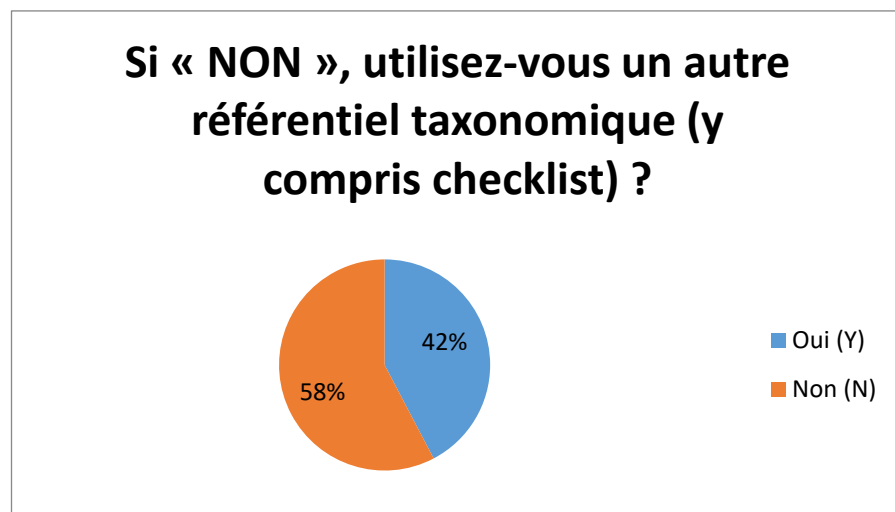
Si « OUI », quelle version utilisez-vous actuellement ?





La moitié des utilisateurs utilise la dernière version du référentiel.

Si « NON », utilisez-vous un autre référentiel taxonomique (y compris checklist) ?



Si « OUI », lequel ?

- WORMs
- Mammal Species of the World / IUCN
- ipni.org
- EPPO
- Handbook of the mammals of the world, Lynx Edicions, édition illustrée 2019
- Catalog of Fishes
- BDTFX-eflore, et InternationalPlantNames
- Florical
- Index Fungorum, Mycobank
- WCSP, 2021. World Checklist of Selected Plant Families. Publié par les Royal Botanic Gardens, Kew, sur internet : [http : //wcsp.science.kew.org/](http://wcsp.science.kew.org/) et Tropicos. Tropicos.org. Missouri Botanical Garden. 15 Mar 2021<http://www.tropicos.org>

La majorité des personnes qui n'utilisent pas le référentiel taxonomique, utilisent une base de référence supra-nationale.

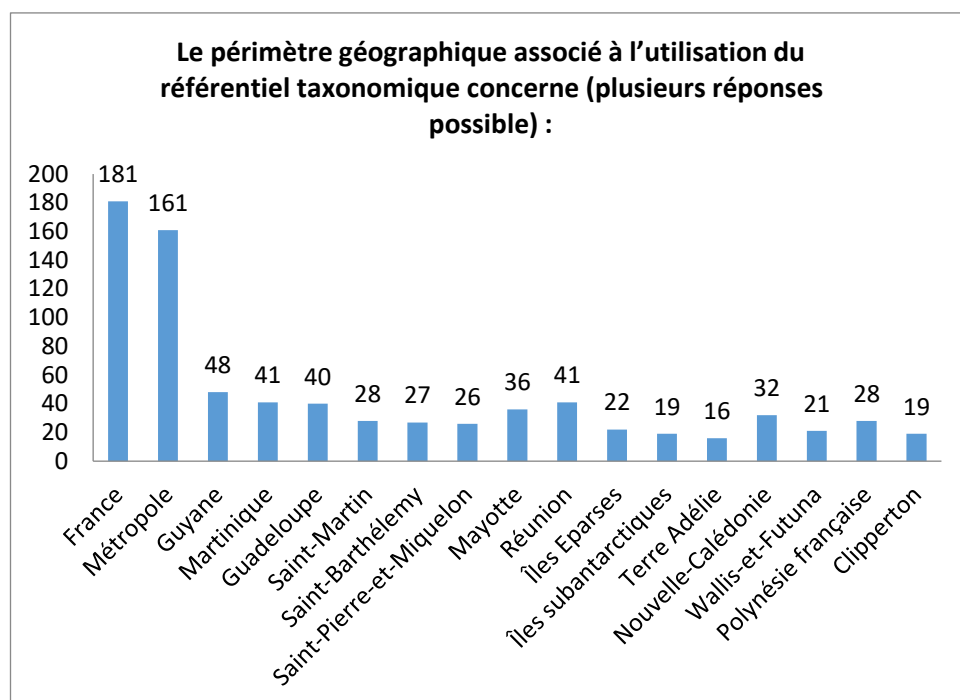
## 2.4 Périmètre de l'utilisation du référentiel TAXREF.

Le périmètre de TAXREF comprend les noms scientifiques cités dans l'ensemble des territoires nationaux, que ce soit pour des taxons marins, terrestres ou d'eau douce, ainsi que ceux pour lesquels la France a un devoir de surveillance (espèces invasives, espèces protégées par exemple). La période temporelle s'étend du paléolithique à nos jours. Par nom scientifique on entend tout nom dont la sémantique et la terminologie est cadrée par trois codes de nomenclatures internationaux, respectivement pour (1) la faune, (2) la flore, la fonge et les algues ainsi que (3) les bactéries et les archées.

Les personnes ne connaissant pas le référentiel TAXREF pouvaient répondre comme si c'était le cas en réponse à leurs besoins et de leurs possibilités techniques.

Périmètre géographique.

Le périmètre géographique associé à l'utilisation du référentiel taxonomique concerne (plusieurs réponses possible) :



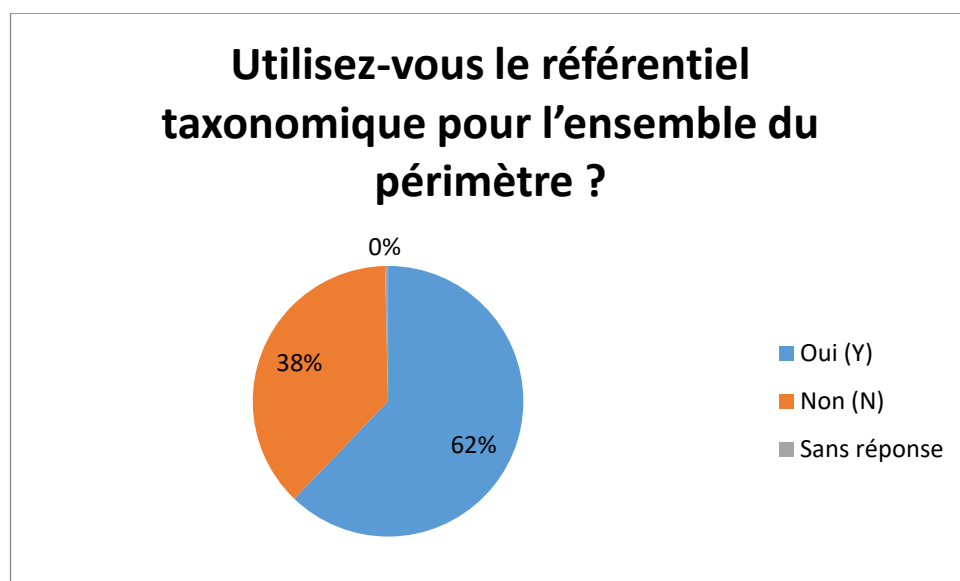
**Les périmètres géographiques utilisés le plus fréquemment sont :**

- **L'ensemble des territoires nationaux.**
- **La métropole.**

Une utilisation spécifique est cependant notable pour chaque territoire nationaux et tous sont concernés.

Périmètre taxonomique.

Utilisez-vous le référentiel taxonomique pour l'ensemble du périmètre ?

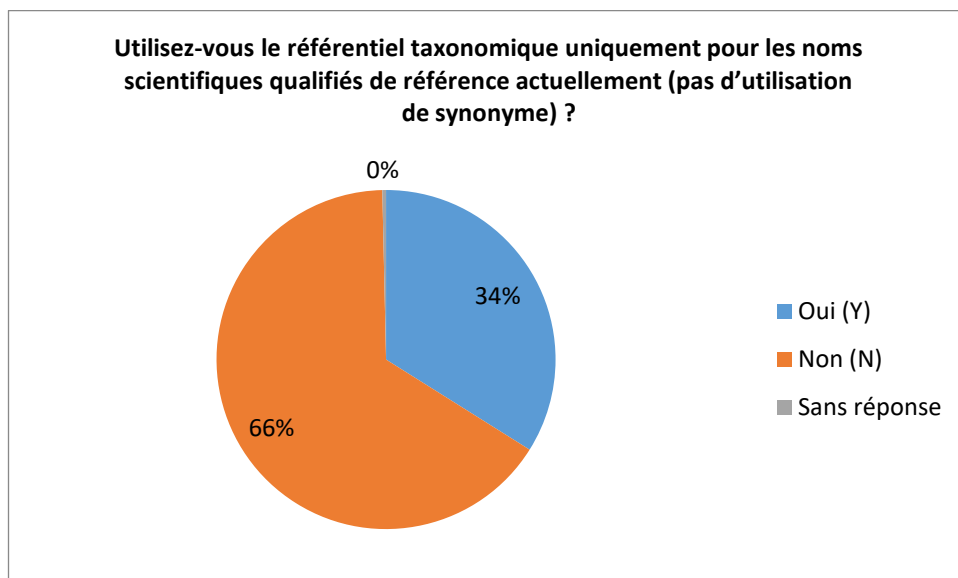


**Plus de 60% des utilisateurs ont besoin de l'ensemble du périmètre taxonomique.**

Si « NON » pour quels groupes taxonomiques ?

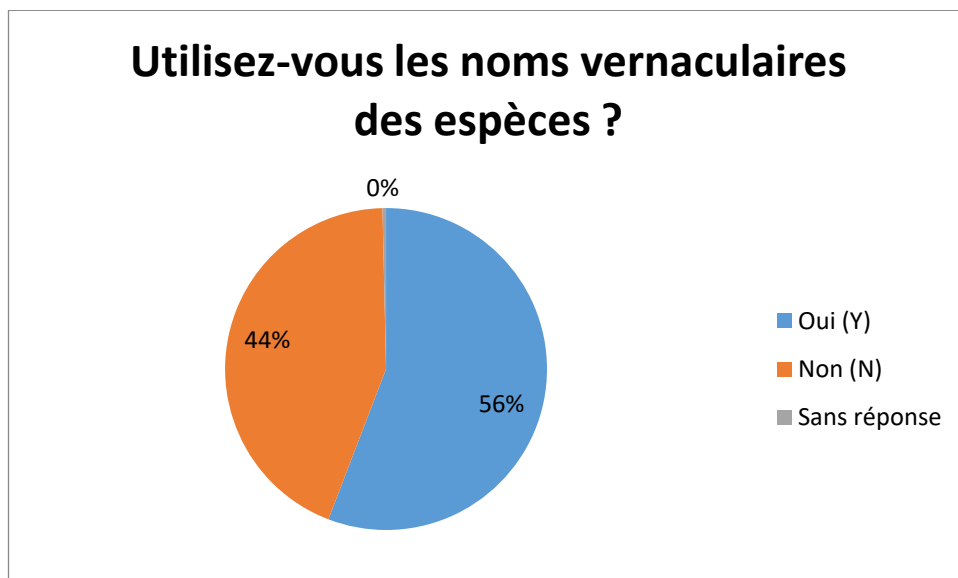
**La majorité des réponses concernent la Flore et les Insectes.**

Utilisez-vous le référentiel taxonomique uniquement pour les noms scientifiques qualifiés de référence actuellement (pas d'utilisation de synonyme) ?



**Plus de 30% des utilisateurs utilisent uniquement les noms scientifiques qualifiés de référence.**

Utilisez-vous les noms vernaculaires des espèces ?

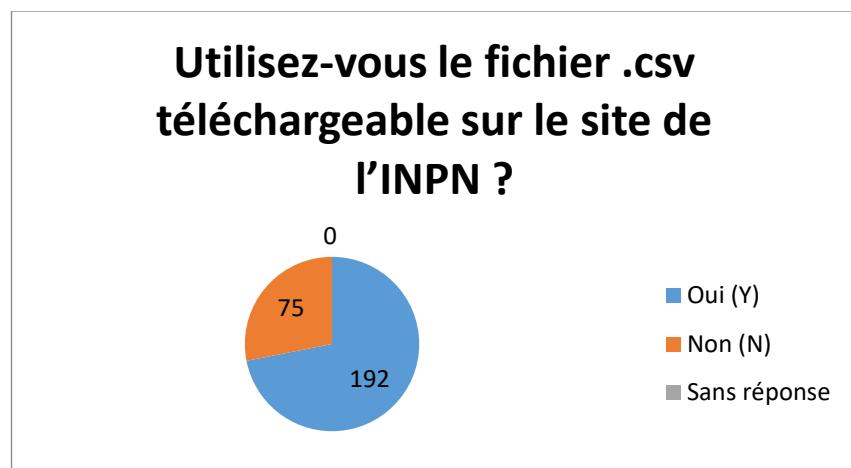


**Plus de 50 % des utilisateurs utilisent les noms vernaculaires.**

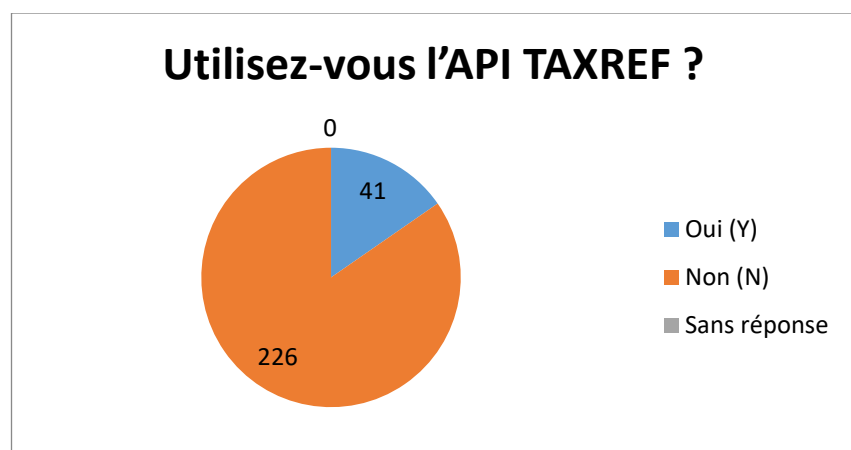
## 2.5 Utilisation des services de diffusion pour accéder au référentiel TAXREF.

La diffusion du référentiel se fait par (1) téléchargement d'un fichier .csv, (2) une API spécifique (interface de programmation d'application) et (3) une diffusion « Linked Data » via le web sémantique (TAXREF\_LD). Les ressources bibliographiques associées aux taxons ne sont disponibles que par l'API TAXREF et le TAXREF\_LD.

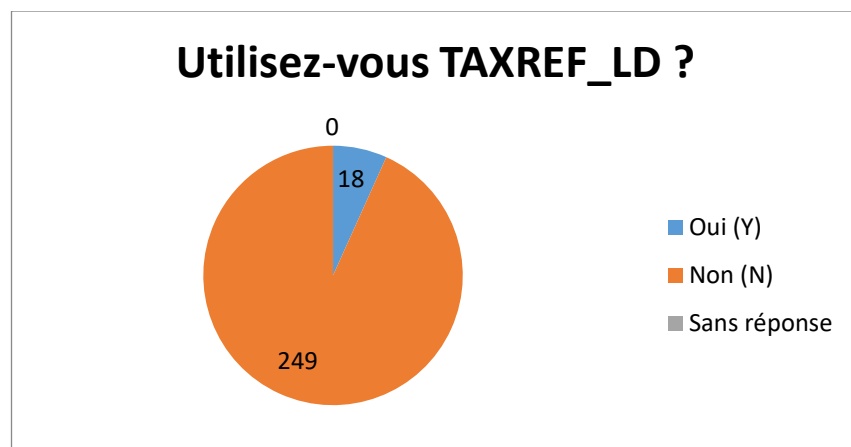
Utilisez-vous le fichier .csv téléchargeable sur le site de l'INPN ?



Utilisez-vous l'API TAXREF ?



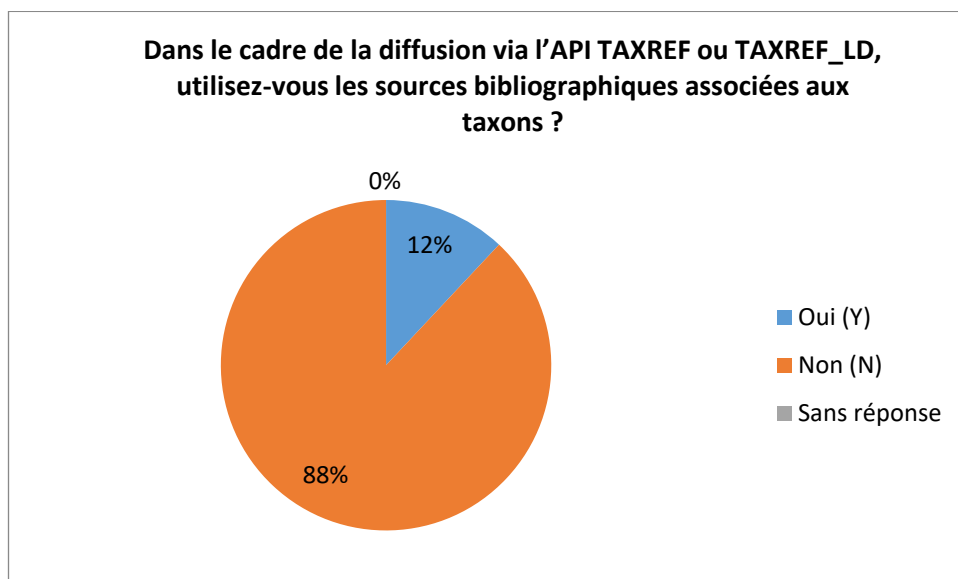
Utilisez-vous TAXREF\_LD ?



**La majorité des utilisateurs télécharge le fichier .csv à partir du site de l'INPN.**

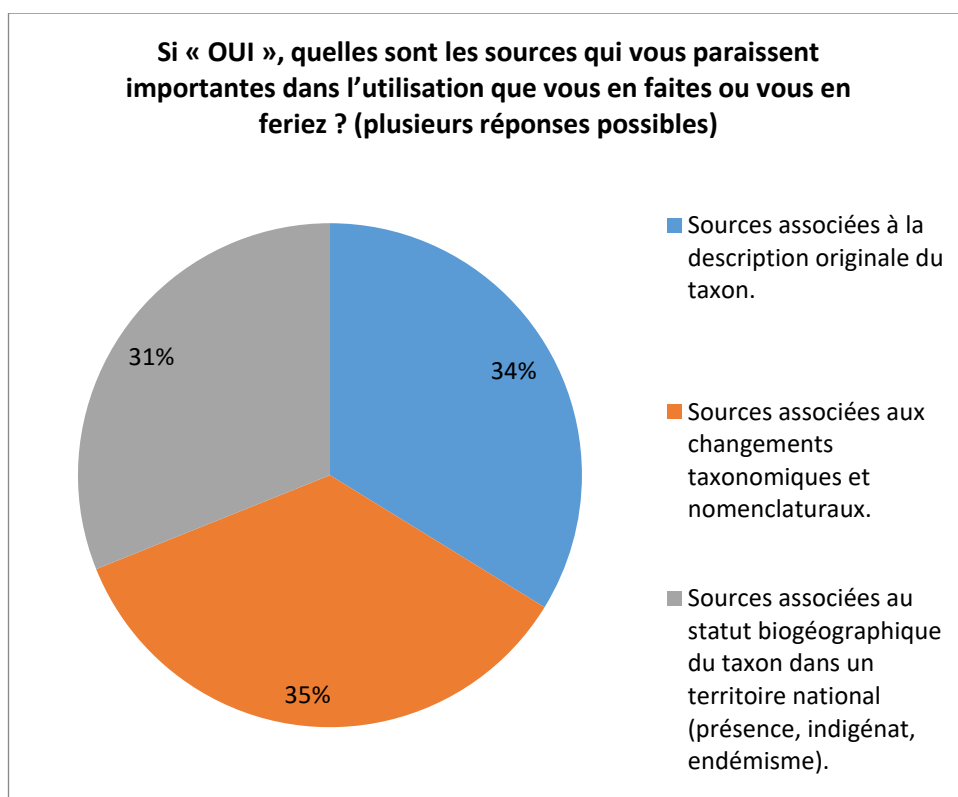
Il faut signaler que le nombre d'utilisateur de TAXREF\_LD est moindre après analyses des réponses. On peut estimer le nombre d'utilisateurs à une quinzaine de personnes venant principalement du domaine de la recherche.

Dans le cadre de la diffusion via l'API TAXREF ou TAXREF\_LD, utilisez-vous les sources bibliographiques associées aux taxons ?



**Les sources bibliographiques associées aux taxons sont peu utilisées.**

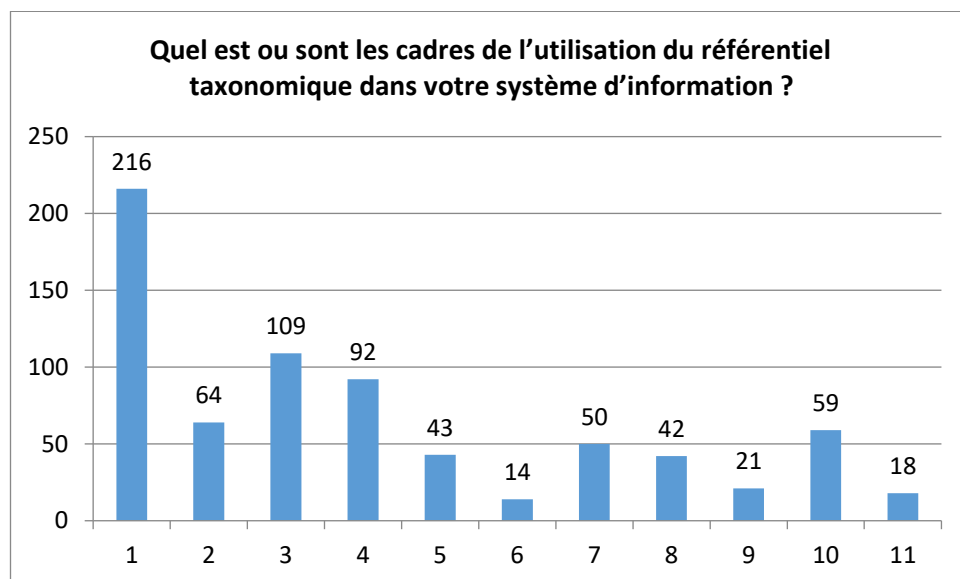
Si « OUI », quelles sont les sources qui vous paraissent importantes dans l'utilisation que vous en faites ou vous en feriez ? (plusieurs réponses possibles)



**Aucun type de source ne se dégage des réponses.**

## 2.6 Cadres de l'utilisation du référentiel TAXREF dans le système d'information.

Quel est ou sont les cadres de l'utilisation du référentiel taxonomique dans votre système d'information ? (plusieurs réponses possibles)



- |    |                                                                                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Gestion de données d'observation et de suivi d'espèces                                                                                                           |
| 2  | Gestion de données de plan de gestion conservatoire ciblées sur des espèces.                                                                                     |
| 3  | Gestion de données liées à un ou des statuts réglementaires ciblant des espèces (réglementation sur les EEE, réglementation vétérinaire ou phytosanitaire, ...). |
| 4  | Gestion de données de collections.                                                                                                                               |
| 5  | Gestion de données de traits de vie sur les espèces.                                                                                                             |
| 6  | Gestion de données génétiques.                                                                                                                                   |
| 7  | Gestion de données sur les populations.                                                                                                                          |
| 8  | Gestion de données sur les communautés.                                                                                                                          |
| 9  | Gestion de données marines.                                                                                                                                      |
| 10 | Gestion de données continentales.                                                                                                                                |
| 11 | Autres :                                                                                                                                                         |

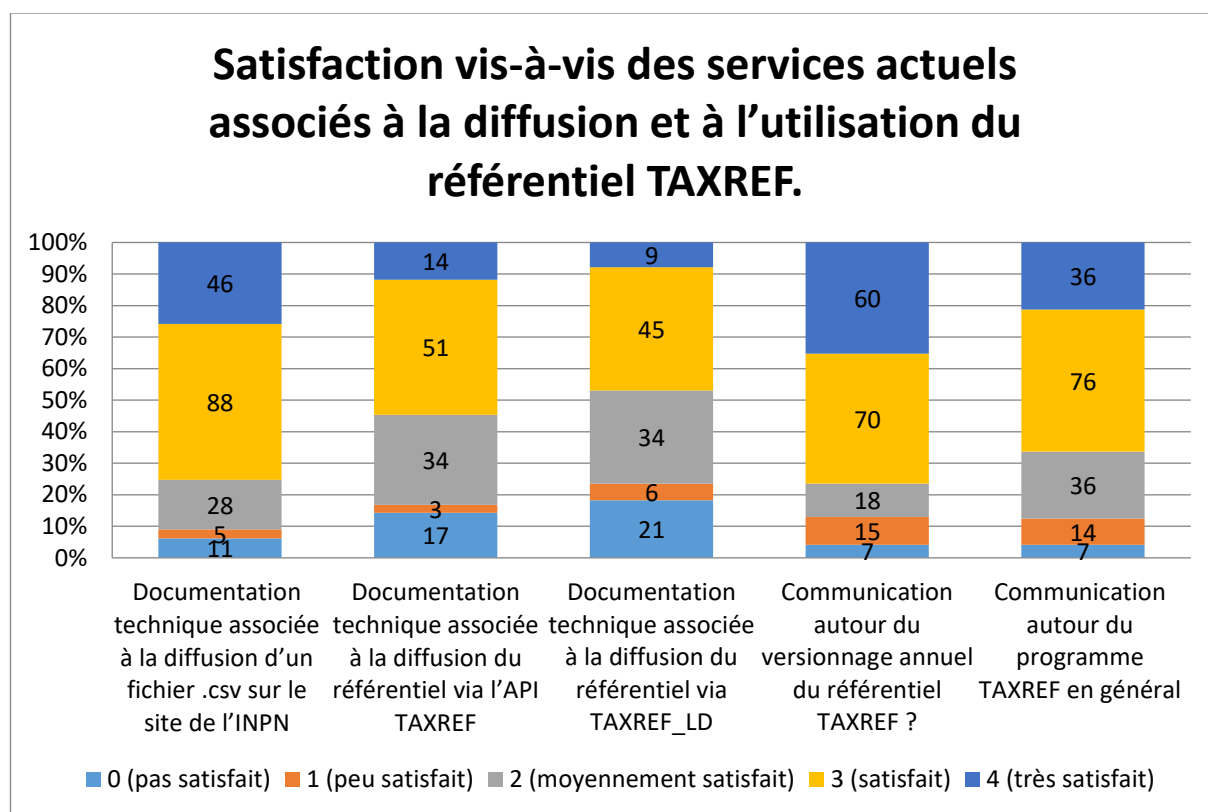
**Les cadres principaux associés à l'utilisation du référentiel sont :**

- **La gestion de données d'observation et de suivi d'espèces**
- **La gestion de données liées à des statuts réglementaires.**
- **La gestion de données de collections.**

## 2.7 Satisfaction vis-à-vis des services actuels associés à la diffusion et à l'utilisation du référentiel TAXREF.

N'ont répondu à ces questions que les personnes qui connaissaient le référentiel TAXREF avant cette enquête.

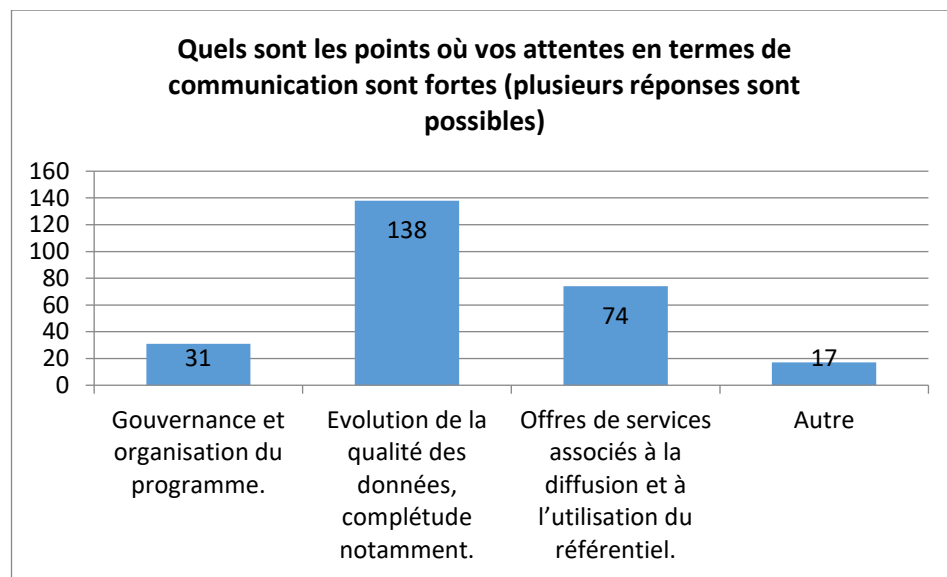
### 2.7.1 Diffusion du référentiel TAXREF.



**Les utilisateurs du référentiel sont globalement satisfaits.** Deux points sont cependant à noter :

- La satisfaction de la documentation technique associée à l'API TAXREF et à TAXREF\_LD est moindre. L'analyse précise des réponses montre que cet insatisfaction semble principalement dûe à un manque de connaissance technique associée à ces deux types d'outils applicatifs pour la diffusion.
- Il y a toujours des personnes pas satisfaites.

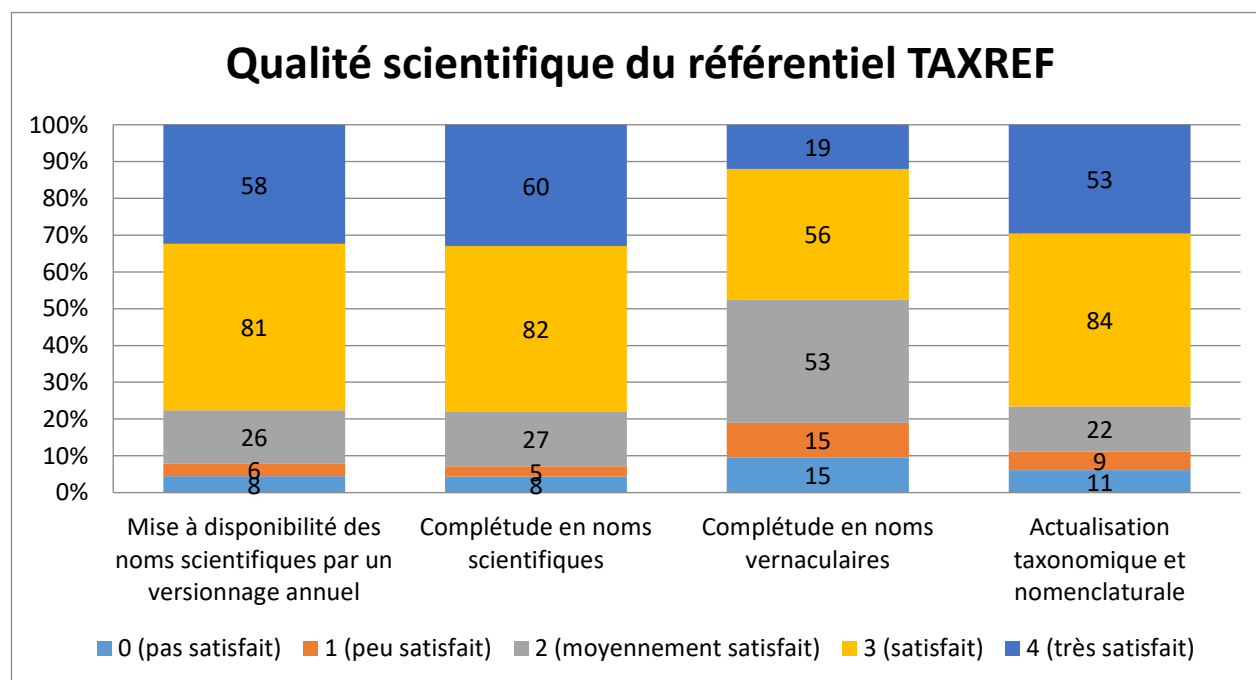
Quels sont les points où vos attentes en termes de communication sont fortes (plusieurs réponses sont possibles) :



**La majorité des réponses concerne la complétude du référentiel et les offres de services associés à la diffusion et l'utilisation.**

### 2.7.2 Qualité scientifique du référentiel TAXREF.

Différents critères participent à la qualité des données du référentiel, parmi lesquels : l'unicité, l'exactitude, la conformité, la cohérence, l'intégrité, l'accessibilité, la disponibilité, la complétude et l'actualisation. Pour certains groupes taxonomiques, l'équipe responsable de TAXREF est consciente de certaines faiblesses du référentiel concernant les critères de disponibilité des noms scientifiques, de complétude et d'actualisation. Elle souhaiterait connaître le degré de satisfaction des utilisateurs sur ces trois critères afin d'évaluer l'impact réel de ces faiblesses. Les utilisateurs sont également invités à discuter de tout autre critère de qualité dans la rubrique "Commentaires".



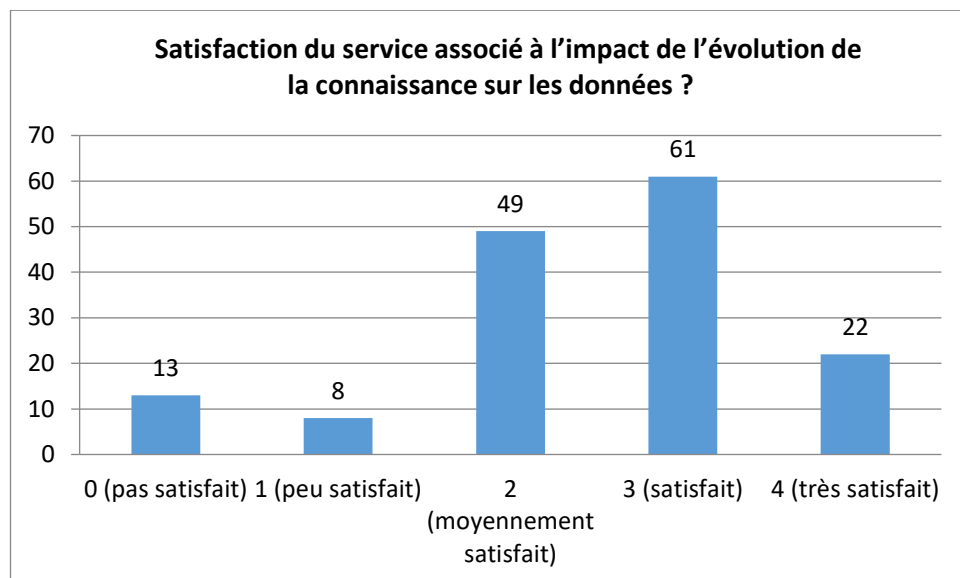
**Plus de 70% des utilisateurs sont satisfaits de la qualité scientifique du référentiel.** Il faut cependant noter le besoin en complétude du référentiel concernant les noms vernaculaires.



### 2.7.3 Service associé à l'impact de l'évolution de la connaissance sur les données.

L'évolution des connaissances taxonomiques et systématiques peut impacter fortement la gestion des données, notamment en cas de « splittage » de taxon (division d'un taxon en plusieurs autres taxons). Actuellement, le programme TAXREF gère uniquement de la « synonymie d'usage » (utilisation d'*auctorum*) simple en cohérence avec les codes de nomenclature internationaux. Nous souhaiterions connaître le degré de satisfaction des utilisateurs sur ce service afin d'évaluer l'impact réel de cette faiblesse.

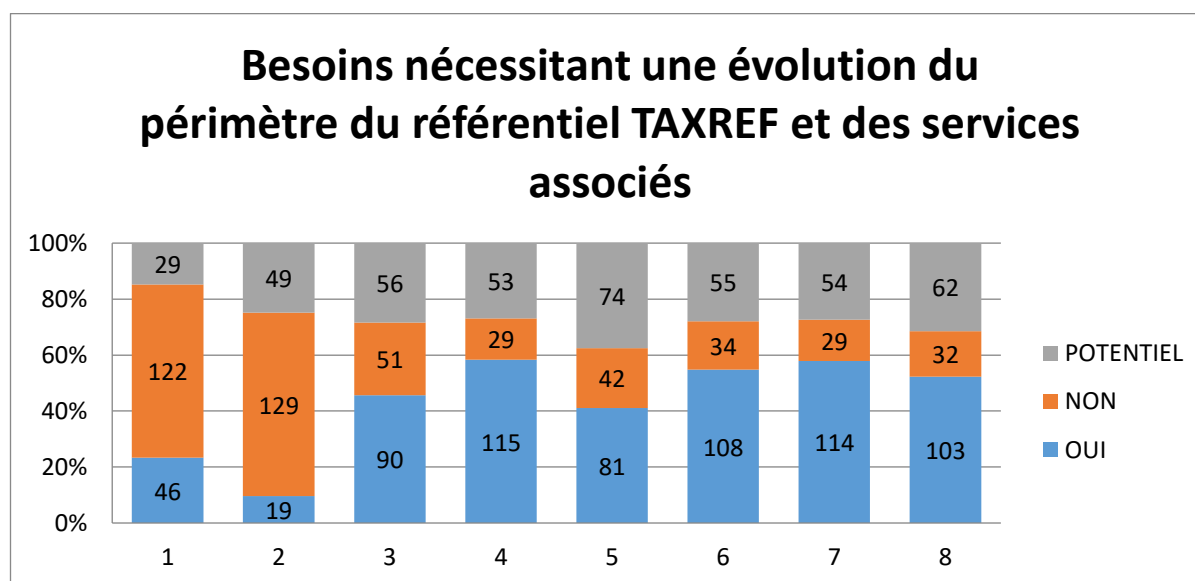
Satisfaction du service associé à l'impact de l'évolution de la connaissance sur les données ?



**Plus de 40 % des utilisateurs ne sont pas complètement satisfaits du service lié à l'impact de l'évolution des connaissances sur les données.**

## 2.8 Besoins nécessitant une évolution du périmètre du référentiel TAXREF et des services associés.

Dans cette partie de l'enquête, nous recherchons les besoins des utilisateurs auxquels le programme TAXREF ne répondrait actuellement pas. Plusieurs types de besoins sont ici proposés. Il est demandé si ce besoin existe au niveau de votre système d'information ou si ce besoin sera potentiellement effectif dans le futur.



- |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Élargissement du périmètre géographique au-delà des territoires nationaux.                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2 | Élargissement du périmètre taxonomique aux virus.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3 | Élargissement du périmètre taxonomique au-delà du cadre des codes internationaux de nomenclature, afin notamment d'avoir une meilleure gestion des données concernant des complexes de taxons difficiles à distinguer morphologiquement.                                                                                          |
| 4 | Élargissement des services à l'accès en ligne comme lecteur aux modifications réalisées en temps réel lors des mises à jour du référentiel TAXREF.                                                                                                                                                                                |
| 5 | Modification du processus de mise à disponibilité du référentiel taxonomique avec une disponibilité d'un nouveau nom scientifique la plus rapide possible via l'API TAXREF (un versionnage annuel étant maintenu).                                                                                                                |
| 6 | Développement d'un service spécifique permettant d'être informé sur l'impact de l'évolution de la connaissance en taxonomie sur la gestion des données.                                                                                                                                                                           |
| 7 | Développement d'un service spécifique permettant d'être informé sur les justifications de certaines prises de positions nomenclaturales et taxonomiques, non cohérentes avec des prises de positions de référentiels taxonomiques internationaux ou des prises de position non consensuelles d'un réseau de spécialistes experts. |
| 8 | Développement d'un service de tutoriels pour l'utilisation du référentiel dans un système d'information.                                                                                                                                                                                                                          |

Par ordre d'importance, les évolutions demandées en termes de besoins et services sont les suivants :

- i. **Élargissement des services à l'accès en ligne comme lecteur aux modifications réalisées en temps réel lors des mises à jour du référentiel TAXREF.**
- ii. **Développement d'un service spécifique permettant d'être informé sur les justifications de certaines prises de position nomenclaturales et taxonomiques, non cohérentes avec des prises de position de référentiels taxonomiques internationaux ou des prises de position non consensuelles d'un réseau de spécialistes experts.**
- iii. **Développement d'un service spécifique permettant d'être informé sur l'impact de l'évolution de la connaissance en taxonomie sur la gestion des données.**
- iv. **Développement d'un service de tutoriels pour l'utilisation du référentiel dans un système d'information.**
- v. **Élargissement du périmètre taxonomique au-delà du cadre des codes internationaux de nomenclature, afin notamment d'avoir une meilleure gestion des données concernant des complexes de taxons difficiles à distinguer morphologiquement.**
- vi. **Modification du processus de mise à disponibilité du référentiel taxonomique avec une disponibilité d'un nouveau nom scientifique la plus rapide possible via l'API TAXREF (un versionnage annuel étant maintenu).**

Il faut signaler que la grande majorité des personnes ayant demandé une modification de la mise à disponibilité du référentiel sont des utilisateurs de l'API TAXREF.

# 3 Conclusions et discussions

## 3.1 Analyse des profils des utilisateurs

Les utilisateurs sont multiples mais avec une majorité de (1) membres/salariés d'associations ou de sociétés savantes et (2) d'acteurs appartenant à la sphère de la recherche. En ce qui concerne les premiers, ce résultat nous paraît logique dans la mesure où le référentiel est central dans la démarche du SINP. Par contre, la part importante des acteurs du domaine de la recherche n'était pas un résultat attendu. Elle se reflète par l'utilisation de nouveaux modèles de diffusion tel que TAXREF\_LD qui s'appuie sur une approche web sémantique pour l'interopérabilité. Il sera important à l'avenir de prendre en compte les besoins spécifiques de ce type d'utilisateurs.

## 3.2 Niveau de satisfaction concernant la qualité des données et les services associés actuels

L'enquête auprès des utilisateurs montre un niveau de satisfaction globalement très positifs en ce qui concerne la qualité scientifique des données et les services associés. On peut cependant noter deux points qui demandent une amélioration :

- La complétude des noms vernaculaires des espèces. Il existe un véritable besoin notamment pour la communication auprès du grand public. Un effort doit être porté sur ces données du référentiel. Il est important de signaler que de nombreuses espèces n'ont pas de nom vernaculaire et qu'une approche pragmatique en lien avec notre réseau d'experts doit être entreprise ; notamment sur les groupes d'espèces pour lesquelles on a le plus de données et/ou ceux concernés par une stratégie de conservation (Liste Rouge par exemple).
- La documentation technique de l'API TAXREF et de TAXREF\_LD est ciblée pour les connaisseurs. Il serait important d'envisager une documentation introductive compréhensible pour toute personne intéressée.

## 3.3 Analyse de l'utilisation des services applicatifs actuels

Une majorité d'utilisateurs utilise l'ensemble du périmètre taxonomique pour l'ensemble des territoires nationaux. Cependant un nombre non négligeable d'utilisateurs utilisent le référentiel pour un groupe taxonomique et/ou un territoire donné. Les services permettant de choisir l'enveloppe de TAXREF que l'on veut utiliser doit perdurer.

Un nombre non négligeable d'utilisateurs n'utilise que les noms référents. Cette démarche est à éviter car cela peut générer des impacts importants sur les données lors d'une mise à jour. Il est nécessaire de prévoir des formations pour expliquer l'intérêt, en termes de gestion des données, d'avoir au sein du référentiel taxonomique toute l'information concernant la nomenclature ET la taxonomie.

Il ressort de l'enquête une demande de plus de communication sur la qualité des données en termes de complétude. Cette problématique doit être travaillée afin que l'on puisse transmettre des indicateurs pertinents, notamment en termes de complétude taxonomique sur les différents territoires nationaux. Par ailleurs, le programme TAXREF produit des indicateurs de complétude pour certains types de données (basionyme, source de la description originale, ...). La publication de ces indicateurs, pour l'instant à usage interne, est à envisager.

## 3.4 Nouveaux besoins en termes de périmètres et de service

Les utilisateurs ont exprimé le besoin d'avoir plus de transparence sur les actions et le travail de mise à jour que l'on mène en collaboration avec un réseau d'experts. Nous avons un outils applicatif web en interne que l'on peut

mettre à disposition de tous pour consultation. Cette ouverture doit être validée par le groupe projet TAXREF du SINP.

Les données du référentiel taxonomique peuvent être en contradiction avec des référentiels supranationaux. Les utilisateurs ont besoin d'avoir des informations sur les justifications concernant les prises de position nationales. Nous gérons en interne ces informations. Il est nécessaire qu'elles soient mieux structurées et diffusées.

Les données du référentiel TAXREF sont liées à l'évolution des connaissances en taxonomie et en nomenclature. Cette évolution des connaissances peut avoir un fort impact sur les données (aux sens large) des utilisateurs. L'accompagnement de ces impacts auprès des utilisateurs est nécessaire. Nous menons une réflexion sur ce sujet complexe depuis deux ans. Elle doit se poursuivre afin de trouver les solutions les plus pertinentes possibles pour les utilisateurs.

Il ressort de l'enquête un besoin de formation pour l'utilisation du référentiel dans un système d'information. La réalisation de tutoriels spécifiques sera intégrée dans la programmation de PatriNat en 2022 et 2023.

Depuis maintenant de nombreuses années, le besoin de pouvoir gérer via le programme TAXREF des données concernant des ensembles d'espèces proches difficiles à discriminer est mis en avant notamment par les naturalistes. Depuis 2020, nous travaillons sur un modèle de données permettant la gestion de ces complexes d'espèces en lien avec le référentiel taxonomique. Nous pensons mener à bien ces travaux à la fin de l'année 2021 ou au début de 2022.

Les utilisateurs souhaitent que le temps de réactivité du programme TAXREF entre le besoin d'un nom scientifique de TAXREF et sa disponibilité soit le plus court possible. L'environnement fonctionnel entre nos bases de données et le service applicatif de diffusion API TAXREF le permet mais cela n'est pas encore mis en production. Ce changement dans le processus de diffusion est souhaitable mais demande auparavant une analyse plus globale de ce nouveau service à l'échelle de l'ensemble du SIB.

# RÉSUMÉ

Le Muséum national d'Histoire naturelle et l'Office français de la Biodiversité sont en charge de la réalisation du référentiel taxonomique national de l'ensemble du monde vivant (faune, flore, fonge, algues, bactéries, archées) de France métropolitaine et d'outre-mer. Le référentiel taxonomique TAXREF constitue une brique essentielle pour la gestion des données de biodiversité intégrant le concept d'espèce.

Une enquête de satisfaction auprès de 401 personnes portant sur les besoins et services associés au référentiel taxonomique TAXREF a été réalisée du 18/02 au 30/04/2021. Les résultats montrent un niveau de satisfaction globalement très positifs. Des améliorations doivent notamment être apportées sur la gestion des noms vernaculaires. Les utilisateurs ont exprimé le besoin d'avoir plus de transparence sur les actions et le travail de mise à jour du référentiel. L'élargissement de périmètre de TAXREF aux agrégats d'espèces difficiles à discriminer est aussi mis en avant. L'analyse des réponses permet une prise en compte des besoins des utilisateurs dans le cadre de la programmation annuelle de 2022 et 2023.



## UMS PatriNat

Muséum national d'Histoire naturelle  
CP41 – 36 rue Geoffroy Saint-Hilaire  
75005 Paris  
[www.patrinat.fr](http://www.patrinat.fr)

